

Vergaderjaar 2013–2014

**32 620**

## **Beleidsdoelstellingen op het gebied van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

**Nr. 125**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 20 juni 2014

Bij brief van 15 mei 2014 vraagt u naar mijn visie op de brief van de Associatie Nederlandse Tandartsen (ANT) aan de Tweede Kamer van 9 april 2014. In deze brief uit de ANT twijfels over de juistheid van de informatie die de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) mij heeft aangereikt ten behoeve van mijn brief van 22 januari 2014 aan uw Kamer (Aanhangsel Handelingen II 2013/14, nr. 1007).

Laat ik voorop stellen dat de NZa voor mij de autoriteit bij uitstek is om mij te adviseren over zaken op het brede terrein van marktordening in de zorg. Over de gang van zaken omtrent het experiment met de vrije prijsvorming in de mondzorg heb ik mij daarom uitvoerig door de NZa laten voorlichten. Ik heb geen enkele reden om aan de oprechtheid en juistheid van de uitleg van de NZa te twijfelen. Vooral ook omdat ik niet inzie welk belang de NZa bij een onjuiste uitleg zou hebben. Het was immers de NZa zelf die destijds heeft geadviseerd om een experiment met vrije prijsvorming in de mondzorg te starten. Om die reden heb ik bij het beantwoorden van de meer technische vragen advies ingewonnen van deskundigen van de NZa die bij het experiment betrokken waren.

In mijn brief van 22 januari 2014 ben ik reeds ingegaan op de zienswijze van de ANT over het onderzoek dat zij door het bureau Milliman heeft laten uitvoeren. Ik houd vast aan de uitleg die ik daarin heb gegeven over het ontstaan van verschillen en verwijs naar betreffende brief.

In haar brief werpt de ANT tegen dat de NZa onvoldoende de *overall* effecten van het experiment met de vrije prijsvorming in kaart heeft gebracht en zich teveel heeft gefocust op de prijzen. Deze mening deel ik niet. Immers, in de marktscan is ook ingegaan op de toegankelijkheid en kwaliteit van de zorg, de variatie binnen het behandelassortiment en het keuzegedrag van de consument. Dat laat onverlet dat de ruime prijsstij-

gingen vooral de aandacht trokken, ook van uw Kamer, waardoor deze in het centrum van de discussie belandden. Het spreekt voor zich dat de NZa mede vanwege de politieke en maatschappelijke onrust naar verhouding veel aandacht aan de prijsstijgingen heeft besteed.

Voorts levert de ANT kritiek op het feit dat de NZa haar toezegging niet is nagekomen om in 2013 een finale marktscan te presenteren waarin een totaal overzicht van de effecten van het experiment worden gegeven.

Naast het gestelde in de aangehaalde brief van 22 januari 2014 heb ik hierover ook in mijn brief aan u van 14 maart 2014 al het een en ander gezegd. Ik ben het met de visie van de NZa eens dat de laatste scan van 2012 voldoende informatie bevatte om een oordeel te vellen over het experiment en een aparte scan niet veel nieuws zou opleveren, zeker nadat het besluit al was genomen om het experiment te staken.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
E.I. Schippers