

Binnen de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben enkele fracties de behoefte nadere vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 4 juni 2014, waarbij het ontwerpbesluit tot aanpassing van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten (Kamerstuknummer 29 544, nr. 527) is aangeboden, alsmede de brief van 25 juni 2014, waarbij op de eerdere vragen en opmerkingen is gereageerd.

De voorzitter van de commissie,
Van der Burg

De adjunct-griffier van de commissie,
Weeber

Inhoudsopgave	2
I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
Vragen van de leden van de PvdA-fractie	2
Vragen van de leden van de D66-fractie	2
II. Antwoord / Reactie van de Staatssecretaris	

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben kennis genomen van de nadere toelichting onderdelen van de wijziging Schattingsbesluit. Zij hebben nog een aantal vragen.

Wat is op dit moment de ondergrens voor arbeidsvermogen, op grond waarvan jonggehandicapten in de uitkeringsregeling of werkregeling instromen?

Over hoeveel procent én om welk aantal Wajongers gaat het in het geval van een belastbaarheid van twee uur per dag?

Hoe moet worden geoordeeld over de belastbaarheid van een persoon in de volgende situatie: iemand moet zich tot het uiterste inspannen om twee uur per dag te werken tegen het wettelijk minimumloon (wml). Als deze persoon het iets rustiger aan doet, kan hij drie uur per dag werken maar ligt zijn productiviteit per uur onder het wml. Waarop is de conclusie gebaseerd, dat het voor een werkgever blijkaar wel interessant is om iemand in dienst te nemen die ten minste twee uur per dag belastbaar is en ten minste het wml kan verdienen? Is die verwachting ook nog reëel als iemand wel twee uur belastbaar is, maar niet twee aaneengesloten uren kan werken? Komt deze groep in aanmerking voor de baangarantie? Kan de Staatssecretaris de verzekeringsgeneeskundige richtlijn die het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) gebruikt, waarin de grens van vier uur voorkomt, naar de Kamer toesturen?

De leden van de PvdA-fractie vragen ten slotte waarom het UWV beoordeelt in blokken van twee uur? Kan het UWV niet anders dan in blokken van twee uur beoordelen?

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben naar aanleiding van de nadere toelichting op de wijziging van het schattingsbesluit enkele aanvullende vragen over artikel 1a, eerste lid, onderdeel d. Deze leden vragen de Staatssecretaris om meer duiding van de groep mensen die minder dan vier uur per dag belastbaar zijn, maar wel in staat zijn om ten minste twee uur per dag het wml per uur te verdienen. Om welke typen arbeidsbeperking gaat het voornamelijk bij deze groep? Ook vragen deze leden een inschatting van het verdienvermogen van de groep mensen die twee tot vier uur per dag kunnen werken voor een salaris hoger dan het wml. Betreft het hier voornamelijk mensen die weinig meer dan het wml per uur kunnen verdienen, of gaat het ook om mensen met een groter verdienvermogen? Verder vragen de leden van de D66-fractie in welke typen banen deze groep voornamelijk werkzaam zal kunnen zijn. Deze leden vragen de Staatssecretaris of zij het aantal mensen uit deze doelgroep verder kan preciseren in absolute getallen. Om hoeveel mensen gaat het bij «enkele procenten van het totaal aantal beoordelingen»?

De leden van de D66-fractie vragen tot slot of zij het juist zien dat mensen die tot deze groep behoren, niet in aanmerking komen voor loonkosten-subsidie, maar wel tot de doelgroep van de baangarantie behoren.