

Bijlage: Beantwoording van vragen inzake verdwijning honderden banen in het gevangeniswezen

Vragen VVD

1. **Wat is de status van de notitie waaruit in de media wordt geciteerd?**
De notitie betrof een interne nota waarin de 'Breukelenmaatregelen' uiteen werden gezet, met nog grove schattingen en onvolledige cijfers.
2. **Wanneer was u van plan de Kamer te informeren over de personele consequenties van eventuele voorgenomen extra bezuinigingen?**
Ik zal uw Kamer hierover nader informeren in de begroting 2015 Veiligheid en Justitie op Prinsjesdag. Op dit moment zijn de cijfers nog lang niet definitief en nog onduidelijk. De vertaling van prognoses naar benodigde capaciteit en personele inzet is niet uitgekristalliseerd. Dat is ook de reden dat ik uw Kamer nog niet heb geïnformeerd.
3. **Verwacht u dat additionele bezuinigingen inderdaad nodig zullen zijn, zo ja tot welk bedrag en zullen deze zijn opgenomen in de begroting voor 2015?**
De in mijn brief van 30 juni 2014 toegelichte additionele besparingsmaatregelen (waaronder de 'Breukelenmaatregelen') zijn noodzakelijk om de begroting van DJI op orde te krijgen. Zoals ik ook in deze brief heb gemeld, speelt de financiële problematiek bij DJI niet alleen bij het gevangeniswezen en worden ook in de overige sectoren maatregelen getroffen. Zo heb ik de Kamer bijvoorbeeld bij brief van 14 mei 2014 geïnformeerd over het terugbrengen van de capaciteit van de justitiële jeugdinrichtingen. Daarnaast zijn er ontwikkelingen die ook het gevangeniswezen raken maar los staan van de problematiek waarop de 'Breukelenmaatregelen' betrekking hebben. In dat kader is onder meer het onderhandelingsakkoord inzake de substantieel-bezwarende functies van belang. Ik heb dit ook genoemd in mijn brief van 30 juni 2014. Al deze ontwikkelingen zullen gezamenlijk worden verwerkt in de begroting 2015.
4. **Verwacht u dat meer personeelsleden van DJI zullen moeten omzien naar een andere baan? Is de VWNW regeling hierop berekend? Is er als gevolg van alle initiatieven voor ander werk een gestegen risico op gedwongen ontslagen en zo ja voor hoeveel medewerkers?**
Zoals ik in het antwoord op vraag 2 heb aangegeven, worden de cijfers over de personele consequenties verwerkt in de begroting 2015 die op Prinsjesdag wordt gepresenteerd. Uiteraard ziet het VWNW-beleid ook op personeelsleden die hiermee mogelijk te maken krijgen.
5. **Op welke wijze houdt u rekening met de afgesproken regionale spreiding?**
De 'Breukelenmaatregelen' hebben betrekking op alle inrichtingen binnen het gevangeniswezen; er worden daarom geen regio's onevenredig getroffen.
6. **Wat zijn de actuele cijfers van het aantal gedetineerden waarop u zich hebt gebaseerd?**
De 'Breukelenmaatregelen' zijn naar hun aard vooral gericht op het verbeteren van de efficiency van de inrichtingen. Ze zijn niet gebaseerd op het aantal gedetineerden. In mijn brief van 30 juni jl. heb ik de meest recente cijfers van de gedetineerdenpopulatie gemeld.
7. **Bestaat er ook een risico dat nog meer gevangenisstrafzaken zullen moeten worden gesloten of kunt u dit opvangen zonder sluiting van inrichtingen?**
De uitvoering van de 'Breukelenmaatregelen' leidt niet tot het sluiten van meer inrichtingen. De kern van de maatregelen is dat door een andere wijze van uitvoering van de werkprocessen minder mensen nodig zijn om het werk uit te voeren. Als de daling van het aantal gedetineerden voortzet, kunnen nieuwe maatregelen niet worden uitgesloten.
8. **Wat is de status van de extern ingehuurd personeel en kunnen deze plekken ook door interne kandidaten worden opgevuld? Wat zijn dan de kansen op de arbeidsmarkt van het externe personeel?**

De contracten met externe medewerkers zijn met uitzondering van een aantal specialistische functies vrijwel allemaal afgebouwd. Er is een selectieve vacaturestop ingevoerd. Opeengevallen functies worden door interne kandidaten vervuld. Het externe personeel is in dienst van private organisaties. Nu de contracten met DJI zijn beëindigd, is het aan het management van deze organisaties om alternatieve werkzaamheden te zoeken.

9. Hoe ver bent u met het uitwerken van de alternatieven voor bezuinigingen die u zijn aangereikt door de medewerkers zelf en de ondernemingsraad die niet meteen in de begroting voor 2014 konden worden verwerkt maar waarvan u hebt toegezegd die te zullen uitwerken?

Er is een stuurgroep "pilot nieuwe regimes" ingesteld waarin vestigingsdirecteuren en leden van de groepsondernemingsraad samenwerken aan de doorontwikkeling van kwalitatieve efficiënte regimes. Er lopen pilots in de PI Arnhem, PI Heerhugowaard, PI Zwaag, PI Dordrecht, in twee arrestanten regimes PI Lelystad en de PI Grave en naar verwachting binnenkort ook in de PI Middelburg en de PI Nieuwersluis.

10. Wanneer is het personeel over de verdere bezuinigingen geïnformeerd?

De groepsondernemingsraad van het gevangeniswezen is op 22 mei 2014 formeel geïnformeerd. Op 30 juni 2014, na het verzenden van mijn brief aan uw Kamer, is het overige personeel via een bericht op het interne netwerk van DJI geïnformeerd.

11. Wat verwacht u van de samenwerking met de NS?

Het convenant dat door DJI met de Nederlandse Spoorwegen (NS) is gesloten biedt uitzicht op circa 150 vaste arbeidsplaatsen voor DJI-medewerkers.

12. Wanneer verwacht u de uitkomst van de door u genoemde pilots?

De eerste resultaten van de genoemde pilots worden eind 2014 verwacht. Het gaat met name om het ontwikkelen van nieuwe regimes in het gevangeniswezen waarin een grotere efficiency wordt beoogd door meer zelfredzaamheid van gedetineerden die daardoor op ruimere schaal activiteiten in de inrichting verrichten.

Vragen SP

1. Kunt u een afschrift aan de Kamer doen toekomen van de interne notitie die in het bezit is van de Telegraaf?

Zoals ik eerder in de beantwoording van de vragen reeds heb aangegeven, spelen interne notities een rol bij de besluitvorming. Een dergelijke notitie kan ik uw Kamer vanzelfsprekend niet verstrekken, onder meer vanwege het voorlopige en onvolledige karakter ervan.

2. Kunt u aangeven wat de actuele verwachting is van het aantal fte dat zal afnemen in het gevangeniswezen, gelet op het feit dat in het Masterplan DJI van 19 juni 2013 wordt gesproken over een afname van 2000 fte en dus 2600 banen?

Zoals eerder vermeld in de inleiding en in de antwoorden op de vragen van de VVD, informeer ik uw Kamer hierover met de begroting 2015 bij Prinsjesdag.

3. Is er ook een banenverlies bij de reclassering te verwachten, gelet op de bezuinigingen?

Hoewel de maatregelen ten aanzien van de reclassering die ik in mijn brief van 30 juni 2014 heb genoemd nog nader moeten worden uitgewerkt, verwacht ik voorsnog geen banenverlies bij de reclassering.

Vragen D66

1. Klopt het bericht in de Telegraaf dat wordt overwogen om nog eens honderden banen extra te schrappen bij DJI?

Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik naar hetgeen ik hierover in de inleiding van deze brief heb aangegeven.

2. Om hoeveel banen gaat het precies?

Zoals hierboven reeds aangegeven in de inleiding en in antwoorden op vragen van andere fracties van uw Kamer, informeer ik uw Kamer bij de begroting 2015 Veiligheid en Justitie op Prinsjesdag over de personele gevolgen van de additionele besparingsmaatregelen en de verwerking van de meest actuele PMJ-cijfers in de capaciteitsplanning van de verschillende sectoren van DJI.

3. Wat is de precieze reden/aanleiding dat het schrappen van honderden banen extra in het gevangeniswezen aan de orde is?

Zoals ik uw Kamer in mijn brief van 30 juni 2014 heb gemeld, wordt het gevangeniswezen geconfronteerd met extra financiële tekorten oplopend tot € 60 mln. Belangrijkste oorzaken daarvan zijn de loonsomproblematiek in verband met de voortzettende vergrijzing van het personeelsbestand, besparingsverliezen bij eerder ingeboekte taakstellingen en niet gecompenseerde loon- en prijsstijgingen.

4. Gaat het om banen die nog dit jaar, 2014, dienen te verdwijnen?

De uitvoering van de 'Breukelenmaatregelen' loopt vanaf 2014 tot en met 2018. In 2014 leiden deze maatregelen niet tot banenverlies. Dat zou wel het geval kunnen zijn in de daarop volgende jaren.

5. Vloeit dit extra banenverlies bij DJI voort uit het extra tekort van 60 miljoen euro dat reeds in de Breukelennotitie was geconstateerd? Waarom is de Kamer daarover niet geïnformeerd in de brief die op 30 juni jongstleden aan de Kamer is gestuurd? Wanneer had u de Kamer hierover wel willen informeren?

Tijdens het Algemeen Overleg over het gevangeniswezen op 27 maart 2014 heb ik met uw Kamer over de 'Breukelenmaatregelen' gesproken. Ik heb daarbij de toezegging gedaan uw Kamer voor het zomerreces nader over deze maatregelen te informeren. Deze toelichting is opgenomen in de brief van 30 juni jl. Er zijn geen cijfers in deze brief vermeld omdat deze in deze fase van de begrotingsvoorbereiding nog grof en onvolledig zijn. In de begroting 2015 van mijn departement maak ik de personele gevolgen van de 'Breukelenmaatregelen' bekend.

Vragen van het CDA

Vindt u het een normale gang van zaken dat u dergelijke informatie, die een buitengewone impact heeft voor honderden werknemers, via de media bekendmaakt in plaats van de Kamer hierover te informeren? Bent u van mening dat de Kamer op deze wijze optimaal haar controlerende taak kan vervullen?

Zoals ik in de inleiding van deze brief heb aangegeven, betreur ik het dat interne stukken bij de media terechtkomen en vervolgens worden aangehaald. Juist om onrust bij het personeel van DJI te voorkomen, is het bekend maken van concrete personele gevolgen en boventalligheid naar mijn mening pas verantwoord als de cijfers volledig en betrouwbaar zijn en als het totaalbeeld bekend is. Bij de begroting 2015 voor mijn departement zullen de definitieve cijfers bekend worden gemaakt. Voor het bekendmaken van het totaalbeeld is uiteraard de totale financiering van DJI en de reclassering van belang.

Vragen van de PVV

1. Hoe lang is de 'indicatie' al op het ministerie bekend dat mogelijk honderden banen extra in het gevangeniswezen zullen verdwijnen? Wanneer werd hier voor het eerst over gespeculeerd?

Op 27 maart 2014 tijdens het Algemeen Overleg over het gevangeniswezen heb ik uw Kamer al melding gemaakt van oplopende tekorten. Van interne speculaties op mijn ministerie is geen sprake. Uiteraard wordt steeds getracht mij inzicht te geven in de mogelijke consequenties van problemen en oplossingsrichtingen.

2. **Wat is de reden dat de Kamer hier niet over is geïnformeerd?**
Tijdens het Algemeen Overleg over het gevangeniswezen op 27 maart 2014 heb ik met uw Kamer gesproken over de 'Breukelenmaatregelen'. Ik heb daarbij de toezegging gedaan u voor het zomerreces nader over deze maatregelen te informeren. Bij brief van 30 juni 2014 deed ik deze toezegging gestand.
3. **Is er ook een 'indicatie' dat er nog meer gevangenissen zullen sluiten?**
Op basis van de 'Breukelenmaatregelen' zullen niet meer gevangenissen sluiten. Bij een verder dalende PMJ kan ik verdere maatregelen niet uitsluiten.
4. **Hoeveel banen zullen er exact verdwijnen?**
Ik zal uw Kamer hierover nader, juist en concreet informeren in het kader van de begroting 2015 van dit departement die op Prinsjesdag wordt gepresenteerd.
5. **Wat is de laatste stand van zaken met betrekking tot het openhouden van de PI Tilburg?**
Ik heb een verzoek van de Belgische minister van Justitie ontvangen om ook in 2015 gebruik te mogen maken van de PI Tilburg. Ik ben voornemens om met het verzoek in te stemmen.
6. **Wat is de oorzaak van het ontstaan van deze tegenvaller op de begroting?**
Zoals ik uw Kamer in mijn brief van 30 juni 2014 heb gemeld, wordt het gevangeniswezen geconfronteerd met extra financiële tekorten oplopend tot € 60 mln. Belangrijkste oorzaken daarvan zijn de loonsomproblematiek in verband met de voortzettende vergrijzing van het personeelsbestand, besparingsverliezen bij eerder ingeboekte taakstellingen en niet gecompenseerde loon- en prijsstijgingen.
7. **Welke maatregelen gaat u nemen om deze mogelijk honderden ontslagen medewerkers op te vangen?**
Er is een rijksbreed geldend VWNW-beleid dat ook van toepassing is op medewerkers van DJI die mogelijk door dit pakket maatregelen wordt getroffen. De inmiddels opgebouwde infrastructuur en afspraken en convenanten met derden zullen in dat kader worden benut.
8. **Hoeveel veroordeelden lopen er nog vrij rond die nog hun vrijheidsstraf nog moeten uitzitten?**
Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar de brief over dit onderwerp die uw Kamer vandaag van de Minister van Veiligheid en Justitie en mij zal ontvangen.