

Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Mevrouw dr. M. Bussemaker  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag

Amsterdam, 10 juli 2014

**Betreft: inbouw decentralisatie-uitkering beeldende kunst en vormgeving in gemeentefonds vanaf 2015.**

Geachte mevrouw Bussemaker,

Wij hebben vernomen dat in het kader van het groot onderhoud gemeentefonds met ingang van 1 januari 2015 wijzigingen plaatsvinden met betrekking tot de decentralisatie-uitkering (DU) voor Beeldende Kunst en Vormgeving.

De decentralisatie-uitkering Beeldende Kunst en Vormgeving gaat sinds 2009 naar de 36 grootste gemeenten en provinciehoofdsteden, met een verdeelsleutel die recht doet aan de kenmerken van de betrokken gemeenten. Het betreft een bedrag van €13,5 miljoen, dat door de gemeenten moet worden gematched; in totaal gaat het om een bedrag van ongeveer €27 miljoen structureel. Destijds is er bewust voor gekozen deze gelden in 36 gemeenten te concentreren vanwege de ongelijke spreiding van voorzieningen en kunstenaars over ons land. Zo werd de ontwikkeling van substantieel beleid op het gebied van beeldende kunst en vormgeving aldaar mogelijk gemaakt.

Eind vorige maand is de meicirculaire gemeentefonds 2014 verschenen. Daarin is opgenomen dat de decentralisatie-uitkering Beeldende Kunst en Vormgeving per 2015 niet langer naar 36 grotere gemeenten gaat, maar wordt versleuteld in de algemene uitkering (AU) naar alle gemeenten. Deze besluiten zijn genomen zonder overleg met de (wethouders cultuur van de) G36.

Uit de berichten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken concluderen wij dat deze zogenaamde BKV-gelden wel in het gemeentefonds blijven, maar dat daarbij geen verdeelmaatstaf is aangegeven. Dat betekent dat deze gelden niet langer exclusief aan deze 36 gemeenten worden toegekend, maar ongelabeld in het cluster "cultuur en ontspanning" van alle gemeenten worden gestort. Met name voor de grotere gemeenten, die op basis van deze BKV-gelden beleid hebben ontwikkeld voor beeldende kunst en vormgeving en hun profiel ook mede op basis daarvan hebben uitgebouwd (Arnhem Modestad, Eindhoven Design, Utrecht met Call of the Mall, Den Haag met investeringen in Stroom en Mest en Rotterdam met o.a. Boijmans van Beuningen en Witte de With) heeft deze wijziging grote gevolgen. Het gaat immers om een substantiële impuls, die in de regel ook als aanjager diende voor investeringen uit andere fondsen en bedrijven. Ter vergelijking: het jaarbudget van het Mondriaan Fonds dat landelijk gelden aan beeldende kunst verstrekt is ongeveer €18 miljoen.

Aangezien deze beleidswijziging grote gevolgen zal hebben voor het beeldende kunst- en vormgevingsklimaat in de steden die zich hierop hebben geprofileerd, verzoeken wij u hierover met spoed in overleg te gaan met uw collega van Binnenlandse Zaken en het **belang van een wijziging op dit punt** in de **septembercirculaire gemeentefonds te bepleiten**. Temeer daar de voorgenomen beleidswijziging plaatsvindt gedurende de lopende subsidieplanperiode 2013-2016. Op basis daarvan moet er een zodanige oplossing komen dat dit investeringsinstrument voor de creatieve sector behouden blijft met een verdeelmaatstaf die recht doet aan de positie van steden.

Wij rekenen graag op uw steun.

Met vriendelijke groeten,



Jet de Ranitz

Voorzitter vereniging voor kunst, cultuur en erfgoed, Kunsten '92

cc:

Commissie cultuur in de Tweede Kamer

Cultuurwethouders van de G9

Minister van Binnenlandse Zaken, dr R.H.A. Plasterk

VNG, mevrouw J. Kriens, voorzitter directieraad, en de heer A.A.M. Brok, secretaris bestuur

Raad voor Cultuur, de heer J.J.I. Daalmeijer, voorzitter en de heer J. Bartelse, secretaris