



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie V&J

Aan de minister van Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Plaats en datum: Den Haag, 11 september 2014
Betreft: Verzoek reactie uitzending van EenVandaag d.d. donderdag 4 september 2014
Oms kenmerk: 2014Z15024/2014D31551

Geachte heer Opstelten,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van 10 september 2014 is gesproken over een Nederlandse criminele burgerinfiltrant in een Belgische strafzaak.

De commissie heeft besloten u te verzoeken de Kamer uiterlijk donderdag 18 september te 12.00 uur een reactie te doen toekomen op de uitzending van 1Vandaag over de Nederlandse criminele burgerinfiltrant in een Belgische strafzaak en de volgende vragen van de VVD-, de PvdA-, de SP-, de CDA-, de D66- en de ChristenUnie-fractie te beantwoorden:

Vragen van de leden van de VVD-fractie:

1. Is het juist dat u niet verantwoordelijk bent voor de activiteiten die plaatsvinden in België?
2. Is deze zaak onder de rechter is en kunt u om die reden geen inhoudelijke mededelingen doen?
3. Kunt u wel bevestigen dat het – inmiddels opgeheven – verbod op inzet van de criminele burgerinfiltrant op Nederlandse bodem onder verantwoordelijkheid van het Nederlandse openbaar ministerie (OM) niet is geschonden?

Vragen van de leden van de PvdA- en de SP-fractie:

- Klopt de berichtgeving in de uitzending? Zo nee, wat klopt niet? Zo ja:
 - Op welke wijze is Nederland bij deze zaak betrokken?
 - Is hierbij altijd gehandeld naar de Nederlandse wet - en regelgeving, waar onder de motie-Kalsbeek (Kamerstuk 25403, nr. 33)?
 - Hebben Nederlandse rechercheurs opdrachten gegeven of direct contact gehad met de burgerinfiltrant?
 - Is de infiltrant immuniteit of strafvermindering toegezegd voor feiten die in Nederland zijn gepleegd?

Vragen van de leden van de CDA-fractie:

1. Klopt het dat het OM of het Nederlandse politiekorps of het ministerie van (Veiligheid en) Justitie op enigerlei wijze betrokken is geweest bij de inzet van een in een Nederlands dan wel Belgisch opsporingsonderzoek waarover de uitzending bericht?
2. Zo nee, kunt u garanderen dat sinds de motie-Kalsbeek in 1998 geen gebruik in Nederland is gemaakt van de criminele burgerinfiltrant? Waarom heeft het OM gereageerd op deze uitzending met de verwijzing naar het Belgisch Federale Parket omdat de Belgen volgens een woordvoerder de leiding hadden over de zaak in plaats van aan te geven dat het OM niet hierbij betrokken was?
3. Zo ja, in welke periode was dit en hoe verhoudt deze betrokkenheid zich tot de aangenomen motie-Kalsbeek over het verbod op de criminele burgerinfiltrant?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.vj@tweedekamer.nl

4. Werd er gebruik van gemaakt van een burgerinfiltrant voordat de motie-Recourt c.s. (Kamerstuk 29279, nr. 192) is aangenomen?
5. Wat was precies de mate van betrokkenheid, waaruit bestond het contact met de betreffende persoon?
6. Welke nationaliteit heeft de burgerinfiltrant?
7. Is de burgerinfiltrant te kwalificeren als een criminele burgerinfiltrant of een informant?
8. Onder wiens leiding stond de inzet van de burgerinfiltrant in het onderzoek? Was dat onder leiding van het Belgische Federale Parket of het Nederlands OM? Of heeft de Nederlandse dan wel Belgische politie op eigen houtje de burgerinfiltrant ingezet? Of was er nog (een opsporingsautoriteit van een) andere staat bij betrokken?
9. Sinds wanneer is gebruik gemaakt van de diensten van de burgerinfiltrant zoals genoemd in de uitzending van EenVandaag?
10. Is het juist dat, zoals in de betreffende uitzending genoemd werd, de burgerinfiltrant is benaderd door de Nederlandse politie?
11. In welke periode heeft de burgerinfiltrant werkzaamheden verricht in opdracht van en/of met medeweten van de Nederlandse justitie of politie? Klopt het dat dit vanaf 2001 het geval was?
12. Wat voor soort informatie en opdrachten betrof dit?
13. Van wie kreeg de burgerinfiltrant opdrachten en aan wie gaf hij informatie door?
14. Klopt het dat de burgerinfiltrant bekend was bij de Nederlandse politie en in 2011 is voorgesteld aan de Belgische politie?
15. Klopt het dat informatie die de burgerinfiltrant aanleverde uit het strafdossier is gehouden en dus geen deel uitmaakt van het proces dat in Hasselt gevoerd wordt tegen de organisatie waarover EenVandaag berichtte?
16. Zijn er toezeggingen gedaan aan de burgerinfiltrant door de Nederlandse dan wel de Belgische politie en/of Belgisch Federale Parket en/of OM of een combinatie van deze instanties over de gevolgen van het plegen van strafbare feiten?
17. Zijn er strafbare feiten gepleegd door de burgerinfiltrant op Nederlands grondgebied? Zo ja, welke?
18. Wie heeft de kosten betaald voor reizen naar het buitenland die de burgerinfiltrant voor zijn werkzaamheden heeft gemaakt?
19. Klopt het dat met de burgerinfiltrant een vergoeding van circa 20.000 euro voor zijn werkzaamheden is afgesproken?
20. Wat is het totaalbedrag dat de burgerinfiltrant aan vergoedingen heeft ontvangen?
21. Van wie ontvangt de burgerinfiltrant de vergoedingen voor zijn werkzaamheden?
22. Bent u bereid alle stukken in het strafproces waarover EenVandaag beschikt aan de Kamer doen toekomen?
23. Bent u bereid alle stukken in het betreffende strafproces op te vragen bij het Belgische Federale Parket, al dan niet door het OM, om de Kamer vertrouwelijk inzage te geven in de werkzaamheden van de criminele burgerinfiltrant?

Vragen van de leden van de D66-fractie:

1. Heeft het OM directe betrokkenheid bij de inzet van een criminele burgerinfiltrant?
2. Wie heeft toestemming gegeven voor de inzet van de criminele burgerinfiltrant?
3. Op welke wijze zijn de Nederlandse politie en het OM bij deze zaak betrokken? Hebben Nederlandse rechercheurs opdrachten gegeven of direct contact gehad met de burgerinfiltrant?
4. Is de infiltrant immuniteit of strafvermindering toegezegd voor strafbare feiten die in Nederland zijn gepleegd?
5. Was u op de hoogte van de inzet van de criminele burger infiltrant? Zo nee, wie waren dat dan wel binnen het ministerie van Veiligheid en Justitie en het OM?
6. Welke consequenties heeft het gebruik van dit verboden opsporingsmiddel voor de rechtszaak die in België gevoerd wordt?

Vragen van de leden van de ChristenUnie-fractie:

1. In hoeverre was bekend dat Nederlandse agenten een criminele burgerinfiltrant op soms dagelijkse basis hebben begeleid en betaald, hebben overlegd over zijn inzet, en buiten de wet zijn getreden? Wie heeft deze inzet goedgekeurd? Op welke plekken binnen het OM en het ministerie van Veiligheid en Justitie was men van deze constructie op de hoogte?
2. Heeft u inmiddels een onderzoek ingesteld? Zo ja, wanneer worden de uitkomsten met de Kamer gedeeld? Zo nee waarom niet?
3. Zijn er meer casus bekend van ondersteuning van Nederlandse burgerinfiltranten voor onderzoeken die in andere landen (met andere wetgeving) lopen?

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.vj@tweedekamer.nl

Hoogachtend,
de griffier van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,

A.E.A.J. Hessing-Puts

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.vj@tweedekamer.nl