



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Defensie

Aan Het Presidium  
T.a.v. De Griffier, mw. J.E. Biesheuvel-Vermeijden

Plaats en datum: Den Haag, 17 september 2014  
Betreft: Verzoek om advies van de parlementair advocaat inzake schadevergoedingen  
Srebrenica  
Ons kenmerk: 2014Z09338/2014D32195

De vaste commissie voor Defensie heeft op 21 mei 2014 een brief ontvangen van de minister van Defensie (kenmerk 2014Z09338), houdende een reactie op de brief van vredesorganisatie PAX inzake schadevergoeding Srebrenica.

Naar aanleiding van deze brief hebben de leden Sjoerdsma, Eijsink en Jasper van Dijk een voorstel gedaan om een onafhankelijk juridisch advies te vragen aan de parlementair advocaat te over de casus van de heer N. en de familie M. en schadevergoedingen in het kader van Srebrenica.

De vaste commissie voor Defensie heeft tijdens haar procedurevergadering van 4 september 2014 besloten in te stemmen met het voorstel en de Kamer via het Presidium te verzoeken de parlementair advocaat te verzoeken de Kamer juridisch te adviseren over bovengenoemde onderwerpen.

Het verzoek van de commissie aan de Kamer is achter deze brief gevoegd. Hierbij leg ik dat verzoek aan u voor.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Defensie,

G.F.C. van Leiden

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.def@tweedekamer.nl](mailto:cie.def@tweedekamer.nl)**

Den Haag, 17 september 2014

Aan het Presidium,

Namens de vaste commissie voor Defensie verzoek ik u in te stemmen met het inschakelen van de parlementair advocaat voor een advies over de schadevergoeding in de casus van de heer N. en de familie M. in het kader van Srebrenica. De kosten zijn begroot op circa € 35.000 exclusief BTW en 5% opslag kantoorkosten voor de inzet van de parlementair advocaat. Daarnaast is een post PM voor het inschakelen van deskundigheid op het terrein van het Bosnisch recht opgenomen. Door de stafdienst FEZ is bevestigd dat binnen het onderzoeksbudget van de Kamer budget beschikbaar is om de kosten van dit verzoek te dekken.

Op 21 mei 2014 is de Kamer door de minister van Defensie geïnformeerd over de schadevergoeding in de casus van de heer N. en de familie M. (2014Z09338). Voor de bepaling van de hoogte van de aangeboden schadevergoeding baseert de Staat zich op een advies uit 2006 over de toepassing van het Bosnisch schadevergoedingsrecht. Naar aanleiding van deze brief hebben de leden Sjoerdsma, Eijssink en Jasper van Dijk een voorstel gedaan om een onafhankelijk juridisch advies te vragen aan de parlementair advocaat te over de casus van de heer N. en de familie M. en schadevergoedingen in het kader van Srebrenica

In de procedurevergadering van 19 juni heeft de commissie besloten de commissiestaf en het Bureau Onderzoek en Rijksuitgaven te vragen een voorstel voor te bereiden voor inschakeling van de parlementair advocaat. De vraagstelling is afgestemd met de parlementair advocaat.

Graag legt de commissie de volgende adviesvraag aan de Kamer voor:

*Is de vaststelling door de Staat, om het uit te keren bedrag in deze casus te baseren op het advies uit 2006 over het Bosnisch schadevergoedingsrecht, redelijk en billijk?*

Het kader waarbinnen het advies gevraagd wordt is de vaststelling door de Hoge Raad dat in deze casus het Bosnisch schadevergoedingsrecht van toepassing is en dat de Staat aansprakelijk is.

De parlementair advocaat wordt verzocht een oordeel te vormen over het toegepaste schadevergoedingsregime en de omvang van de geboden vergoeding. Hierbij zal nader worden ingegaan op schadevergoeding voor zowel materiële schade als voor immateriële schade. Daarbij zal verder onderzocht worden of het advies uit 2006 een actualisatie behoeft. Ook zal er een vergelijking gemaakt worden indien het Nederlands recht in deze casus het schadevergoedingsregime had bepaald, om zo een beeld te krijgen van de geboden schadevergoeding in de Nederlandse context.

Hoewel de onderhandelingen over de schadevergoeding tussen de Staat en de betrokken partijen vertrouwelijk zijn, zal de parlementair advocaat, voor zover mogelijk, zich een oordeel vormen over het feitelijk verloop en het procesmatige optreden van de Staat in deze casus.

De parlementair advocaat heeft aangegeven dat het haar vrijstaat om in het betreffende geval als parlementair advocaat op te treden, dat zij over de vereiste kennis en expertise beschikt en dat zij in staat is om in onderhavig geval te adviseren, gezien de planning van de Tweede Kamer. Wel heeft de parlementair advocaat aangegeven dat voor een inhoudelijke beoordeling van het advies uit 2006 inzake het Bosnisch recht externe deskundigheid, naar verwachting in Bosnië, moet worden ingeschakeld.

Indien de parlementair advocaat gebruik wil maken van documenten die niet openbaar zijn, spreekt de commissie de intentie uit om deze op te vragen bij de minister van Defensie. De commissie stelt ook dat het in het kader van de adviesvraag vrij staat aan de parlementair advocaat om zich te verstaan met de Landsadvocaat en de advocaat van de nabestaanden.

Mocht de Staat alsnog tot een minnelijke regeling komen met de nabestaanden over de schadevergoeding, dan zal in overleg tussen Kamer en parlementair advocaat besproken worden of het wenselijk is deze adviesvraag voort te zetten.

Hoogachtend,

J.H. ten Broeke  
Voorzitter van de vaste commissie voor Defensie

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.def@tweedekamer.nl](mailto:cie.def@tweedekamer.nl)**