

Reactie op een brief van Krabben en te Hennepe VOF over onrechtmatig gebruik van de BIG-registratie door diverse gemeentes en de overheid

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 19 september 2014

In uw brief van 26 juni 2014 verzoekt u mij om een reactie op een brief van Krabben en te Hennepe VOF over onrechtmatig gebruik van de BIG-registratie door diverse gemeentes en de overheid.

Krabben en te Hennepe VOF geeft aan dat de beroepsgroep «Geestelijke Gezondheidszorg Partnerrelatie- en Gezinsbehandeling» geen BIG-registratie kent. De briefschrijver geeft aan dat het niet tot een samenwerking met verschillende gemeentes komt, omdat gemeentes een BIG-registratie als voorwaarde stellen om voor jeugdzorg in aanmerking te komen. Hij verzoekt daarom om de door gemeentes/overheid gestelde eis van BIG-registratie nietig te verklaren ofwel het beroep van «Geestelijke Gezondheidszorg Partnerrelatie- en Gezinsbehandeling» op te nemen in de lijst van erkende beroepen in de Wet BIG.

In reactie op deze brief kan ik het volgende melden. Het is inderdaad juist dat het beroep «Geestelijke Gezondheidszorg Partnerrelatie- en Gezinsbehandeling» geen beroep is dat wettelijk gereguleerd is op grond van de Wet BIG. Voor het leveren van jeugdzorg is een BIG-registratie echter geen vereiste. Per 1 januari 2015 treedt de Jeugdwet in werking. De Jeugdwet kent het begrip «jeugdhulp», waar verschillende vormen van zorg en ondersteuning aan jeugdigen onder vallen zoals jeugdzorg en jeugd-GGZ. De Jeugdwet kent de norm van de verantwoorde werktoedeling, die stelt dat gemeentes een geregistreerde jeugdprofessional in moeten zetten voor het leveren van jeugdhulp. Onder een geregistreerde jeugdprofessional wordt in de Jeugdwet verstaan: een beroepsbeoefenaar die is ingeschreven in het kwaliteitsregister jeugd of die als arts, verpleegkundige, gezondheidszorgpsycholoog of psychotherapeut is ingeschreven in het BIG-register. Het kwaliteitsregister jeugd is een nieuw register, dat ingesteld is op grond van de Jeugdwet. Het kwaliteitsregister jeugd is hierbij gericht op het brede domein van de Jeugdwet (inc. welzijn, maatschappelijk werk, opvoedondersteuning etc.), terwijl het BIG-register uitsluitend gericht is op de individuele gezondheidszorg. Het ligt dan ook niet voor de hand dat gemeentes alleen het BIG-register als uitgangspunt nemen bij de invoering van de Jeugdwet. De Jeugdwet kent immers vele vormen van hulp aan jeugdigen die niet tot de gezondheidszorg gerekend worden, zoals maatschappelijk werk.

De komende periode zal actiever ingezet worden om bekendheid te geven aan het kwaliteitsregister jeugd richting gemeentes.

Er zijn bovendien twee gronden op basis waarvan een uitzondering gemaakt kan worden voor de inzet van een geregistreerde jeugdprofessional. Ten eerste indien een aanbieder aannemelijk kan maken dat de kwaliteit van de zorgverlening niet nadelig wordt beïnvloed door de inzet van een niet-geregistreerde professional. Ten tweede indien de inzet van een niet-geregistreerde professional noodzakelijk is voor de kwaliteit van de hulpverlening. Het is de verantwoordelijkheid van gemeentes om, met inachtneming van de wettelijke eisen, verantwoorde jeugdhulp te bieden en hier passende eisen voor te stellen.

Uit bovenstaande blijkt dat er geen verplichting voor gemeentes is om een BIG-registratie als eis te stellen voor het bieden van jeugdzorg. Ik zie dan ook geen aanleiding om aan het verzoek van de brievenaar te voldoen om de voorwaarde van BIG-registratie door gemeentes/overheid nietig te verklaren of het beroep «Geestelijke Gezondheidszorg Partnerrelatie- en Gezinsbehandeling» wettelijk te reguleren op grond van de Wet BIG.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
E.I. Schippers