

**Inbreng verslag van een schriftelijk overleg**

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 29 september 2014 inzake de voorhang van de regeling bekostiging exploitatiekosten voortgezet onderwijs, kalenderjaar 2015 (Kamerstuk 31 289, nr. 197).

De voorzitter van de commissie,  
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,  
Bosnjakovic

## **I Vragen en opmerkingen uit de fracties**

### **Algemeen**

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de onderhavige regeling.

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de onderhavige regeling die voortvloeit uit de extra middelen vanwege het begrotingsakkoord 2014. Deze leden hebben nog enkele vragen.

### **Ontwikkeling in de hoogte van de bedragen**

De leden van de SP-fractie merken op dat in het kader van het begrotingsakkoord 2014 een bedrag van 33,8 miljoen euro aan de materiële lumpsum wordt toegevoegd voor kwaliteitsverbetering en prijsontwikkelingen. Waar wordt precies naar verwezen als het gaat om de «prijsontwikkeling»? Is de toevoeging van de 33,8 miljoen euro voldoende om de door u genoemde prijsontwikkeling op te vangen? Heeft u reacties van onderwijsorganisaties, scholen of professionals ontvangen over de bekostiging en wat is de strekking van deze reacties? Welk deel is, los van de systematiek van de lumpsumfinanciering, in principe bedoeld voor kwaliteitsverbetering? Kunt u aangeven welk bedrag elke school voor het vo<sup>1</sup> gemiddeld ontvangt voor deze kwaliteitsverbetering? Hoe definieert de Staatssecretaris deze kwaliteitsverbetering, zo vragen de genoemde leden.

De leden van de CDA-fractie vragen de Staatssecretaris of hij kan aangeven op welke wijze hij verwacht dat de middelen besteed zullen worden. Hoe zijn de middelen, die eind 2013 aan de scholen zijn overgemaakt, besteed? Kunt u bevestigen dat veel scholen moeite hadden om de middelen die zijn uitgekeerd voor 2013 nog in 2013 uit te geven, omdat ze pas aan het einde van het jaar werden overgemaakt naar de scholen, zo vragen zij.

Voorts merken de leden op dat zij van veel scholen horen dat zij uiteraard blij zijn met het extra geld, maar tegelijkertijd het niet kunnen besteden aan de zaken die het hardst nodig zijn, zoals bijvoorbeeld meer docenten of ondersteuners. Dit omdat het gaat om incidenteel geld en arbeidscontracten een structurele financiering behoeven. Kunt u hierop ingaan? In hoeverre gaat het hier om vrij besteedbaar geld voor de scholen? Tevens vragen de leden of de Staatssecretaris een overzicht kan geven van de ontwikkeling van de basisbekostiging die scholen krijgen per leerling over de afgelopen tien jaren. Kunt u bevestigen dat scholen met minder middelen meer moeten doen? Met andere woorden: dat er steeds meer taken naar de scholen gaan zonder dat hier extra budget tegenover staat.

Ten slotte vragen de leden of u kunt aangeven wat de verschillen zijn met de bekostiging uit 2012, 2103 en 2014. Tevens vragen zij waar deze verschillen door zijn veroorzaakt.

## **II Reactie van de Staatssecretaris**

---

<sup>1</sup> vo: voortgezet onderwijs