



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

CMS Derks Star Busmann N.V.  
Mevrouw mr. P.F.C. H  
Postbus 85250  
3508 AG Utrecht

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
[www.facebook.com/minbzk](https://www.facebook.com/minbzk)  
[www.twitter.com/minbzk](https://www.twitter.com/minbzk)

Contactpersoon

**Kenmerk**  
2014-0000419965

**Uw kenmerk**  
11301743/PH/4260191.1/PH

Datum 5 augustus 2014  
Betreft eID – uw brief van 2 juli 2014

Geachte mevrouw,

U hebt op 2 juli 2014 een reactie gegeven op mijn brief van 10 juni jl. In antwoord daarop bericht ik u als volgt.

*Inleiding*

Ondanks herhaalde pogingen om u – binnen de grenzen van het juridisch mogelijke - van alle gewenste informatie te voorzien, moet ik tot mijn spijt concluderen dat u daarvoor niet open staat en trekt u telkenmale onjuiste conclusies. Ik benadruk nogmaals dat over het al dan niet realiseren van een publiek middel nog geen besluiten zijn genomen, anders dan dat wordt afgezien van het realiseren van een DigiD-kaart en dat wordt onderzocht of het mogelijk en wenselijk is een publiek eID-middel te realiseren op een of meer bestaande dragers. In het algemeen overleg van 25 juni 2014 is dit wederom bevestigd. Aan de Tweede Kamer is toegezegd dat zij in het komende najaar wordt geïnformeerd over de uitkomsten van een nadere raadpleging over publieke eID-middelen bij het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Ook wordt een internationaal onderzoek gedaan. Als wordt besloten tot het realiseren van een publiek eID-middel wordt eerst de Tweede Kamer geïnformeerd. Met een "publiek middel" wordt overigens een middel bedoeld dat onder regie van de overheid wordt gefabriceerd en uitgegeven. Dat wil niet zeggen dat de overheid de ontwikkeling en productie (volledig) zelf uitvoert. Zoals ik u al enkele malen eerder heb verklaard, worden bij een mogelijke opdracht voor het ontwikkelen van een publiek eID middel de aanbestedingsregels gevolgd. Daarvan is nu nog geen sprake. Uw conclusie over het verlenen van een opdracht aan de RDW voor het ontwikkelen van een publiek eID-middel is dan ook onjuist. De rol van de RDW – nu, maar ook in de toekomst- is altijd verenigbaar met de eisen die de vigerende regelgeving daar aan stelt c.q. zal dit zijn.

U verwijst in uw brief naar de bespreking van de stuurgroep van 5 juni jl. Anders dan u suggereert is de bron die u daarvoor gebruikt een openbaar document, dat gepubliceerd is op de website [www.eid-stelse.nl](http://www.eid-stelse.nl). Deze publicatie illustreert het belang dat de stuurgroep hecht aan transparantie en ruime informatieverstrekking over de besluitvorming betreffende eID. Ik ga hierna in op een aantal van de

afzonderlijke opmerkingen en vragen in uw brief.

Kenmerk  
2014-0000419965

#### *Betrokkenheid RDW en Gemalto*

Het is algemeen bekend dat de Belastingdienst en de RDW betrokken zijn bij het ontwerp van het stelsel en bij het onderzoek naar het publieke eID middel. Vanaf de start in 2012 is duidelijk dat er sprake is van een interdepartementale samenwerking tussen overheidspartijen. De betrokkenheid en rol van beide diensten - als grote uitvoeringsorganisaties en direct belanghebbenden- is in eerdere correspondentie toegelicht<sup>1</sup>. Het betreft vooral inbreng van kennis en expertise.

Het advies aan de Minister van BZK om het pad van de DigiD-kaart als oplossing voor de structurele situatie niet langer te bewandelen is de uitkomst van meningsvorming en besluitvorming in de Stuurgroep eID. Zoals vermeld in het bericht over de stuurgroepvergadering van 5 juni jl. is gebleken dat een DigiD-kaart niet de gewenste versnelling oplevert, dit vanwege de kosten en het vereiste wetgevingstraject. Veronderstelde belangen van de RDW hebben daarin geen rol gespeeld.

In antwoord op eerdere vragen over Gemalto heb ik u de informatie verstrekt, waarover ik beschik. Het ministerie van BZK heeft in het kader van eID geen relatie met Gemalto. Thans verzoekt u om de toezegging dat het ministerie van BZK ook in de toekomst geen relatie zal aangaan en dat Gemalto zal worden uitgesloten van mogelijke toekomstige aanbestedingen. Die toezegging zal ik niet doen. Ten eerste is van een op handen zijnde aanbesteding m.b.t. eID geen sprake. Alleen daarom al kan ik niet aan uw wens tegemoet komen. Ten tweede zal, mocht er in de toekomst wel een aanbesteding plaatsvinden, zorg worden gedragen dat de regels met betrekking tot belangenverstremgeling en het creëren van een gelijk speelveld voor alle geïnteresseerde partijen worden nageleefd. Op voorhand kan ik niet aangeven of die regels in een voorkomend geval zullen nopen tot uitsluiting van Gemalto.

#### *Level playing field*

U beklaagt zich erover dat AET geen deel uitmaakt van het Tactisch Overleg eHerkenning. De governance van eHerkenning en daarmee de personele bezetting van het Tactisch Overleg is de verantwoordelijkheid van de minister van Economische Zaken. Ik kan daarover dan ook geen uitspraak doen.

Voor wat betreft de vertegenwoordiging van marktpartijen in het eID-platform (of een toekomstige opvolger), daarover is met AET en een aantal andere marktpartijen onlangs gesproken. In dat gesprek is aan de orde geweest dat vanwege het grote aantal aanmeldingen niet alle marktpartijen deel kunnen nemen in het platform. Daarom is de lijn ingezet naar een getrapte vertegenwoordiging. Daarbij heeft AET aangegeven dat mogelijk Nederland ICT hierin een rol kan vervullen. In het overleg is afgesproken dat het opzetten van een sectorvertegenwoordiging een verantwoordelijkheid van de marktpartijen zelf

---

<sup>1</sup> Zie hiervoor o.m. BZK-brief 2013-000055383 d.d. 23-9-2013, pp. 5,6 en 10 en meegezonden bijlagen; BZK-brief 2013-37945761, d.d. 20-12-2013, p. 4; BZK-brief 2014-0000033943 d.d. 17 januari 2014, pp. 4,5,9 en 10 en meegezonden bijlagen; BZK-brief 0000187645 d.d. 11 april 2014, pp. 2 en 3; BZK-brief 2014-0000284116 d.d. 10 juni 2014.

is, maar dat vanuit het eID-programma een eerste contact met Nederland ICT wordt gelegd. Naar aanleiding van een gesprek met Nederland ICT zal (de voorzitter van) het eID-platform het initiatief nemen om in contact te komen met de marktpartijen. Daarna is het aan de branche om met een voorstel voor vertegenwoordiging te komen. AET heeft tijdens het gesprek expliciet verklaard voorstander te zijn van deze lijn. Er is dus geen sprake van dat AET door BZK wordt uitgesloten van welk overleg dan ook.

*De punten a. tot en met e. op pagina 4 van uw brief*

Vooraf merk ik op dat – anders dan u beweert- geen sprake is van een ophanden zijnde aanbesteding.

- a. De raadpleging waarover ik u in de inleiding van deze brief informeerde, wordt uitgevoerd met inschakeling van externe deskundigen.
- b. Over de rol van de RDW bij de ontwikkeling van eID bent u zowel in eerdere brieven, als in de nu voorliggende brief, geïnformeerd. „Naar het mogelijk realiseren van een publiek eID-middel op bestaande dragers, zoals het rijbewijs, wordt door BZK onderzoek gedaan in samenwerking met het beleidsverantwoordelijke ministerie van Infrastructuur en Milieu.
- c. Er zijn in het kader van het realiseren van een publiek middel door het ministerie van BZK noch door Logius afspraken met de RDW gemaakt of opdrachten verstrekt. Voor zover hier in de toekomst sprake van zal zijn, zal dit – zoals hiervoor reeds aangegeven- verenigbaar zijn met de eisen die de dan vigerende regelgeving daar aan stelt.
- d. Op dit moment is geen sprake van een aanbesteding. Er bestaat dan ook geen voornemen om de RDW een opdracht te geven. De bevestiging dat aan Gemalto geen opdracht worden gegeven in het kader van eID kan ik u, zoals hierboven toelicht, niet geven.
- e. In de stuurgroep eID is afgesproken dat de zeven betrokken partijen –naast de Belastingdienst en de RDW zijn dat de ministeries van VWS, V&J, BZK, SZW en EZ- in 2014 ieder een bijdrage leveren aan het programma. Uit de financiële bijdragen worden de programmakosten betaald. De inzet van eigen personeel komt voor rekening van de betrokken partijen. Voor het overige zijn er geen financiële afspraken.

#### *Versterking DigiD*

Een veilig en betrouwbaar DigiD is van groot en fundamenteel (maatschappelijk) belang. In het afgelopen jaar is meer dan eens gebleken dat op verschillende manieren fraude plaatsvindt met behulp van DigiD's, o.a. gerelateerd aan het uitgifteproces. De Tweede Kamer heeft de minister van BZK hierop meermalen aangesproken en gezien het belang heeft hij opdracht aan Logius gegeven te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om het uitgifteproces DigiD op zo kort mogelijke termijn te versterken. Zoals de minister aan de Tweede Kamer heeft gemeld zal verder onderzoek gedaan worden naar verbeteringen in het uitgifteproces. Daarbij vindt een oriëntatie plaats op de mogelijkheden om DigiD te combineren met een controle langs digitale weg op gegevens van bestaande wettelijke identiteitsdocumenten, met name het paspoort, de identiteitskaart en het rijbewijs<sup>2</sup>. In dit licht onderzoeken Logius en RDW gezamenlijk of het mogelijk

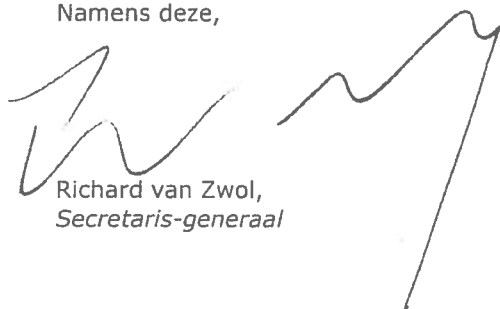
---

<sup>2</sup> Zie <http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/07/10/kamerbrief-over-versterking-en-beveiliging->

is gebruik te maken van de informatie die reeds digitaal opgeslagen wordt deze documenten<sup>3</sup>. Deze methodiek staat bekend onder de naam Remote Document Access (RDA), waarvan in genoemd bericht sprake is. Tot op heden heeft dat samenwerkingsverband niet geleid tot het verstrekken van een opdracht aan de RDW door Logius. Het valt in dit kader echter niet uit te sluiten dat Logius een beroep zal doen op de RDW op dit terrein. Deze versterking van DigiD staat los van eID en behoort niet tot de verantwoordelijkheid van de stuurgroep eID. De besluitvorming door BZK over de RDA-methodiek als versterking van DigiD zal plaatsvinden in afstemming met het Afnemersoverleg DigiD. Op termijn zal DigiD migreren naar het eID Stelsel.

**Kenmerk**  
2014-0000419965

Hoogachtend,  
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
Namens deze,



Richard van Zwol,  
*Secretaris-generaal*

---

digid/kamerbrief-over-versterking-en-beveiliging-digid.pdf en  
<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/01/10/kamerbrief-over-fraude-met-digid.html>

<sup>3</sup> Zie <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/paspoort-en-identificatie/vraag-en-antwoord/wat-is-een-elektronisch-reisdocument-en-welke-gegevens-bevat-de-chip-hierin.html>