

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een fractie de behoefte om een aantal aanvullende vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 1 oktober 2014 inzake kwaliteitsafspraken mbo (Kamerstuk 31 524, nr. 215). Over deze brief heeft de commissie reeds op 20 oktober 2014 een verslag ingediend. Vanwege de gewenste spoedige afhandeling van de concept-regeling binnen de termijn van vier weken, wordt bij uitzondering een aanvullend verslag uitgebracht in plaats van een herzien verslag.

De voorzitter van de commissie,  
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie.  
Bosnjakovic

I.	<b>Vragen en opmerkingen uit de fracties</b>	2
	• <b>Brief Minister kwaliteitsafspraken mbo</b>	2
	○ <i>Algemeen</i>	2
	○ <i>Aanpak voortijdig schoolverlaten</i>	2
	• <b>Bijlage Concept Overeenkomst kwaliteitsafspraken mbo</b>	4
	• <b>Bijlage Concept Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap houdende regels voor het verhogen van de kwaliteit van het middelbaar beroepsonderwijs (Regeling kwaliteitsafspraken mbo)</b>	5
	○ <i>Artikel 1.7 Verantwoordingsplicht</i>	5
II.	<b>Reactie van de Minister</b>	

## I. Vragen en opmerkingen uit de fracties

### Brief Minister kwaliteitsafspraken mbo

#### *Algemeen*

De leden van de VVD-fractie hebben met instemming kennisgenomen van de conceptkwaliteitsafspraken in het mbo<sup>1</sup>. Zij steunen de lijn die de Minister kiest en zien deze conceptafspraken als een duidelijke eerste stap om in deze sector ook meer gericht te werken aan outcome-criteria en kwaliteitsverhogende prikkels voor het onderwijs. Ze zien aanleiding tot het stellen van enkele vragen.

#### *Aanpak voortijdig schoolverlaten*

De leden van de VVD-fractie onderkennen het belang van de aanpak voortijdig schooluitval. Zij zien ook waarom de Minister er voor kiest de vsv<sup>2</sup>-middelen onder te brengen in kwaliteitsafspraken, om een succesvolle verlenging van de aanpak mogelijk te maken. Zij willen wel graag met de Minister in debat over de verhouding tussen de intensieve aanpak vsv en de kwaliteit van het onderwijs. Zij horen daartoe graag van de Minister hoeveel tijd docenten op de verschillende niveaus benutten met de vsv-aanpak (welk niveau kent het grootste probleem?), of er gegevens bekend zijn hoe onder docenten in de klas gedacht wordt over de vsv-aanpak en of docenten nog voldoende kans zien om naast de verzuimende leerlingen ook aandacht te besteden aan de welwillende leerling. Is de Minister bereid hiertoe een survey onder docenten op te zetten, zo vragen zij.

De leden begrijpen voorts dat de huidige instrumenten die beschikbaar zijn, niet direct leiden tot het meten en beoordelen van de echte outcome van instellingen. De ruimte die de Minister nastreeft om eerst tot goede nulmetingen en goede meetinstrumenten te komen, onderschrijven zij dan ook. Zij merken hierbij wel op dat helder moet zijn dat de kwaliteitsafspraken uiteindelijk zullen leiden tot meetbare gegevens, zoals het percentage dat een baan vindt op niveau (op middellange termijn), het voortgangsstudiesucces in het hbo<sup>3</sup> en de tevredenheid van de leerbedrijven over de kwaliteit van de scholieren. Graag vernemen zij de reactie van de Minister hierop.

Voorts verwijzen de leden graag naar de verhouding tussen de beoordelingscommissie en de Inspectie van het Onderwijs. Op die manier willen de leden voorkomen dat instellingen dubbel belast worden ten aanzien van rapportages voor de beoordelingscommissie en de Inspectie van het Onderwijs. Volgens deze leden geldt dat de indicatoren die nu zijn, of

<sup>1</sup> mbo: middelbaar beroepsonderwijs

<sup>2</sup> vsv: voortijdig schoolverlaten

<sup>3</sup> hbo: hoger beroepsonderwijs

worden ontwikkeld, in de toekomst kunnen gaan dienen om de kwaliteit van instellingen en opleidingen in het geheel te bepalen. Nu is dat op dit moment niet aan de orde, maar de leden vernemen graag van de Minister wat haar toekomstbeeld is ten aanzien van het meten en beoordelen van kwaliteit door de Inspectie van het Onderwijs.

De leden van de VVD-fractie merken op dat in de overwegingen van de conceptafspraken wordt gesteld dat het van belang is bij bestaande informatiebronnen aan te sluiten om transparantie en kwaliteit te verhogen. De leden juichen dat toe, anders stijgen de lasten van instellingen, in hun ogen, onnodig. Zij vragen wel welke informatiebronnen openbaar toegankelijk zijn. Kunnen leerlingen en ouders ook de voortgang van de instellingen en de kwaliteitsslag volgen? Wordt bij die transparantie ook rekening gehouden met het gegeven dat het taalgebruik van ouders en leerlingen op sommige niveaus niet aansluiten bij bestuurlijk taalgebruik? De leden merken op dat hierbij gedacht kan worden aan de mbo-vertaling van de studiebijsluiters die helder en eenduidig geformuleerd is op een begrijpelijk niveau. Graag ontvangen zij een reactie van de Minister.

De leden vragen voorts of er in het kwaliteitsplan ook een indicator is opgenomen om het onderwijs zowel te richten op jongeren als op volwassenen. Zo ja, waar? Zo nee, waarom niet? Kunnen roc<sup>4</sup>s zich met volwassenonderwijs extra profileren op kwaliteit?

---

<sup>4</sup> roc: regionaal opleidingencentrum

**Concept Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap houdende regels voor het verhogen van de kwaliteit van het middelbaar beroepsonderwijs (Regeling kwaliteitsafspraken mbo)**

*Artikel 1.7 Verantwoordingsplicht*

De leden van de VVD-fractie vragen naar het verschil in juridische positie ten aanzien van bekostiging en subsidie. Wat is het gevolg van het feit dat de aanvullende bekostiging volgens subsidieregels wordt uitgekeerd? Wat zijn de juridische consequenties van dit onderscheid voor het eventueel niet nakomen van de afspraken, zo vragen zij.