



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
t.a.v. Hare Excellentie Mevrouw E.I. Schippers
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Datum : 25 september 2014
Doorkiesnr.
Onze ref. : GAIN/006/HvP/jvo/2014
Onderwerp : Introductie functionele aanspraak op hoorzorg

Excellentie,

Met onze brief van 16 september 2013 hebben producenten van hoorhulpmiddelen hun zorg uitgesproken over de manier waarop zorgverzekeraars de functionele aanspraak op hoorzorg hebben geïntroduceerd. Wij hebben bij u de noodklok geluid omdat zorgverzekeraars in plaats van de functionele aanspraak op hoorzorg van verzekerden, een rigide voorschrijfsysteem hebben geïntroduceerd dat niet conform de stand van de wetenschap en praktijk is. Dit voorschrijfsysteem baseert zich op willekeurige uitgangspunten, houdt onvoldoende rekening met de individuele omstandigheden van de verzekerde, mist de steun van het veld en leidt tot ernstige aantasting van de kwaliteit van de hoorzorg in Nederland.

Zorgverzekeraars hebben bij de introductie van hun systeem (ZN-systeem) benadrukt dat het systeem een lerend systeem is dat verbetering behoeft. Inmiddels zijn wij bijna twee jaar verder en is van enige verbetering of aanpassing van het ZN-systeem geen sprake. Wel zijn er ruim 220.000 mensen onder dit systeem voorzien van hoorzorg. Niettemin hebben zorgverzekeraars het nodig gevonden het ZN-systeem te evalueren. Bij dit onderzoek en de resultaten ervan kunnen vragen worden gesteld ten aanzien van de onafhankelijkheid van de onderzoekers, de juistheid van onderzoeksopdracht en de conclusies van het onderzoek.

Dubbelrol onderzoekers

Zorgverzekeraars hebben voor de opzet en de invoering van de functionele aanspraak op hoorzorg gebruik gemaakt van de diensten van het PACT, het Platform for Audiological Clinical Testing te Amsterdam. Het onderhavige onderzoek hebben zorgverzekeraars laten uitvoeren door het AMC te Amsterdam. Prof Dr. Ir. W.A., Dreschler is werkzaam bij het AMC maar speelt daarnaast een belangrijke rol binnen het PACT. Prof. Dreschler is bovendien auteur van de uitgave 'Compensatie voor gehoorverlies' dat als basis heeft gediend voor het advies van het Zorginstituut Nederland voor de invoering van de functionele aanspraak op hoorzorg.

Onderzoeksopdracht

Het AMC onderzoek vermeldt dat het beleid van zorgverzekeraars ten aanzien van de hoorzorg niet onomstreden is en dat het daarom goed is om met een onafhankelijk onderzoek vast te stellen of de doelstelling 'behoud van kwaliteit tegen lagere kosten' daadwerkelijk is behaald. Dit is een wonderlijke doelstelling. De minister van VWS heeft destijds besloten de functionele aanspraak voor hoorzorg in te voeren. Het doel is de kwaliteit van de hoorzorg te verbeteren en zorgverzekeraars in staat te stellen hoorzorg goedkoper in te kopen. Als zorgverzekeraars het ZN-systeem willen evalueren, dan dient deze gericht te zijn op de vraag of zorgverzekeraars in staat zijn gebleken de functionele aanspraak op een verantwoorde wijze in te voeren en of deze daadwerkelijk heeft geleid tot kwaliteitsverbetering van de hoorzorg.

Conclusie onderzoek

Het onderzoek van AMC concludeert dat het ZN-systeem heeft geleid tot hoge kwaliteit. Het is zelfs de bedoeling, zo luidt de conclusie, dat de meting in 2014 zal worden herhaald om te zien of de hoge kwaliteit van nu stabiel is of zal veranderen ten gevolge van geplande aanpassingen van het ZN-systeem. GAIN trekt deze conclusie in twijfel en meent dat de kwaliteit van de huidige hoorzorg ernstig te wensen overlaat. De zorgvraag van de verzekerden wordt onvoldoende in kaart gebracht en de categorieën hoortoestellen zijn gewaardeerd op niet-wetenschappelijke en willekeurige uitgangspunten. Daar komt nog bij dat het ZN-systeem hoortoestellen uit het hogere segment niet beschikbaar stelt en de wensen van de verzekerden en hun keuzevrijheid negeert. Onze zienswijze wordt onderschreven door internationale audiologen verbonden aan audiologische onderzoeksinstituten.

Bedroevend resultaat

Nu zorgverzekeraars claimen dat de kwaliteit van de hoorzorg in 2013 hetzelfde is als in 2012 (onder de voormalige budget regeling met keuzevrijheid van de klant), dan rijst de vraag of de enorme inzet van zorgverzekeraars in termen van beleid, directe en indirecte kosten, waaronder de hoge kosten voor het niet gerealiseerde ICT-portaal, slechts geleid zou hebben tot handhaving van de kwaliteit van de hoorzorg. In het licht van uw streven naar kwaliteitsverbetering, ruimhartig ondersteund door het veld, kan dit niet anders worden beoordeeld dan als buitengewoon teleurstellend.

U heeft de functionele aanspraak ingevoerd met het oogmerk de kwaliteit van de hoorzorg te verbeteren. Met het oog hierop doet onze vereniging een klemmend beroep op u om een onafhankelijk onderzoek te laten doen naar de mate waarin zorgverzekeraars in staat zijn gebleken de functionele aanspraak in te voeren op de manier waarop u heeft beoogd.

Een afschrift van deze brief zenden wij naar de Vaste Commissie voor VWS.

Hoogachtend,

J.W. van Pagée
Voorzitter GAIN