

Bijlage 3

Aanbevelingen aan Reda Sosial en Sint Maarten Development Fund

- Relevantie

Hoewel de projecten die AMFO heeft gefinancierd boven gemiddeld scoren op relevantie, is het aan te raden de keuze voor de financiering van projecten sociaal wetenschappelijk te onderbouwen. Door een **nulmeting uit te voeren naar de behoeften op sociaal maatschappelijk gebied**, kan er veel gericht ingezet worden op thema's en doelgroepen. Deze kennis hoeft niet geheel opnieuw verzameld te worden, er is veel kennis op de eilanden aanwezig. Dit moet gebundeld en aangevuld worden. Daarnaast is het op basis hiervan mogelijk de impact van het overheidsbeleid en aansluitende ngo-projecten te monitoren.

- Het door de landsoverheden op de agenda zetten van de sociaal-maatschappelijke ontwikkeling en het maken van sociaal beleid, is essentieel voor het creëren van de juiste focus op de meest hulpbehoevende. In de contacten met de respectievelijke overheden zouden Reda Sosial en SMDF hierop aan moeten dringen.

- Effectiviteit en Impact

- Een onderbouwde keuze voor projecten en het meer structureel en **professioneel monitoren van effecten en impact** draagt bij aan de sociaal maatschappelijke ontwikkeling van de landen en het nog gericht kunnen aanpakken van problemen. Door de samenwerking met universiteiten aan te gaan, kan er een professionaliseringsslag gemaakt die nodig is om de gelden die er zijn zo efficiënt mogelijk in te kunnen zetten. De evaluatie heeft uitgewezen dat met een aantal projecten niet alleen de beoogde, meest kwetsbare doelgroep wordt bereikt.
- Het stellen van **strengere selectie eisen voor de deelnemers (doelgroep)** en het naleven van die eisen, inclusief het vragen van een eigen bijdrage, draagt bij aan grotere effectiviteit en impact van de projecten. Het streng toepassen van de eisen kost doorzettingsvermogen en overredingskracht en zal een gedragsverandering teweeg moeten brengen bij degene die niet (volledig) tot de doelgroep behoren. Dit is zeker niet eenvoudig en kost veel tijd, maar is noodzakelijk voor de effectiviteit (en efficiency) van de projecten.
- Door meer onderzoek te doen naar onderliggende oorzaken en structuren van de heersende problematiek kan uiteindelijk ook ingezet worden op actief, preventief beleid in plaats van reactief, repressief beleid. Daarnaast zou er meer aandacht moeten worden besteed aan het **systematisch opvolgen van de resultaten** en aan terugkoppeling van aandachtsgebieden aan de ondersteunde organisaties. Ook zou er hierbij meer aandacht moeten zijn voor **disseminatie** van goede voorbeelden, waarbij ook geleerd kan worden van zaken die wat minder goed verlopen zijn. Hierbij zou er een uitwisseling tot stand moeten komen tussen Reda Sosial en SMDF en mogelijk ook Fondo Desaroyo Aruba.

- Duurzaamheid

Samenwerking is naast focus op doelgroep en thema een onmisbaar onderdeel voor succesvolle ontwikkeling op sociaal maatschappelijk terrein. Het feit dat het hier om kleine, overzichtelijke aandachtsgebieden gaat zou als voordeel gezien

moeten worden. Samenwerken lijkt inmiddels geleidelijk meer voor te komen. Verschillende donoren stemmen veelal op informele wijze, zaken met elkaar af, echter afstemming met de overheid is nog minimaal. Het vergroot echter zowel efficiëntie als effectiviteit en duurzaamheid dit op structurele basis te doen en elkaar te informeren over de toekenning van bijdragen aan Ngo's en gemeten effectiviteit van gefinancierde projecten.

- Door **ngo's mede verantwoordelijk te maken voor het financieren van projecten**, versterkt ook de duurzaamheid ervan. Het verstrekken van financiering voor de volledige projectbegroting maakt ngo's afhankelijk en afwachtend in termen van het doen van eigen fondsenwerving en het innen van eigen bijdragen van deelnemers aan de activiteiten. Door de ngo te dwingen een deel van de benodigde financiering zelf op te brengen en strengere eisen te stellen aan de uitvoering en de verantwoording van resultaten vergroot het draagvlak voor het project binnen de ngo en vergroot de bewustwording en noodzaak van efficiëntie en effectiviteit. Ook de **samenwerking met andere ngo's** in hetzelfde werkveld of in de betreffende wijken moet als duidelijke voorwaarde voor de financiering gelden.
- Het is belangrijk dat de door AMFO ingezette **professionalisering van de ngo's** wordt doorgezet. Naast idealisme zal er binnen een ngo ook zakelijk inzicht aanwezig moeten zijn om duurzaamheid te bewerkstelligen. Te denken valt aan ondersteuning op het gebied van budgettering, governance, zakelijk management etc.

Organisatiestructuur/werkwijze

Door de organisatiestructuur met front- en back office enigszins aan te passen, ontstaat er meer balans in de kosten en baten van het systeem. Een systeem van **checks en balances**, is van belang om besluitvorming, verantwoordelijkheden en geldstromen inzichtelijk te houden. Bij AMFO heeft dit echter geleid tot een te grote focus op financiële verantwoording geweest waardoor effectiviteit en impact teveel op de achtergrond zijn verdwenen. Daarnaast zijn de apparaatskosten in verhouding tot de totale baten veel te hoog voor een kleine organisatie zoals AMFO.

- Het vermijden van politieke invloed op de project toewijzingen en uitvoering is belangrijk om de onafhankelijke werking van de fondsen (en dus de bottom up inbreng van de Ngo's) te garanderen. Governance van de organisaties is gebaat bij de **onafhankelijkheid van bestuur en de leden van de Raad van Toezicht**.
- De selectieprocedure werkwijze op basis van het first come, first serve principe heeft de mogelijkheden voor een meer programmatische aanpak beperkt. Dit zou voorkomen kunnen worden door of een bepaalde termijn voor projectvoorstellen in te bouwen of door bijvoorbeeld iedere drie maanden een selectie te maken van de beste projectvoorstellen (of goede onderdelen daarvan) waardoor er een **afweging tussen projecten** worden gemaakt op basis van kwalitatieve en