

Den Haag, 1 december 2014

Op 5 september 2014 heeft uw Kamer een brief van een voormalig student van de opleiding Bouwkunde van de Haagse Hogeschool aan mij doorgestuurd. In de brief wordt melding gemaakt van klachten over toetsen en examinering aan de opleiding Bouwkunde van de Haagse Hogeschool. De door deze voormalig student ervaren problemen zouden hebben geleid tot studievertraging bij zowel hemzelf als bij een aantal medestudenten. De brief van de voormalig student gaat zowel over de algehele situatie bij de opleiding Bouwkunde, als over zijn individuele klacht.

Voor individuele klachten over toetsen en examinering, zoals die van deze briefschrijver, zijn er mogelijkheden binnen de instelling om bezwaar te maken tegen een beslissing. Indien dit niet tot een acceptabele oplossing leidt voor de student, kan deze met zijn bezwaar ook terecht bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO). Het CBHO kan ook bezwaren van voormalig studenten behandelen. Verder kunnen studenten, individueel of gezamenlijk, bij het klachtenloket van de Inspectie van het Onderwijs melding maken van klachten over het onderwijs.

Ik heb mij door de inspectie laten informeren over deze casus. De klachten ten aanzien van de opleiding Bouwkunde, waar de schrijver van de brief aan refereert, zijn door een groep studenten aan de inspectie doorgegeven in de vorm van een klachtenoverzicht. Voor de inspectie is dit aanleiding geweest tot het uitvoeren van een incidenteel onderzoek.¹ De inspectie heeft op basis van haar onderzoek de klachten terecht bevonden.

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie gesproken met de academiedirecteur en teamleiders, examinatoren/docenten, leden van de examencommissie en de toetscommissie, medewerkers van de studentenadministratie en met studenten. Tot slot is een gesprek gevoerd met het College van Bestuur van de Haagse Hogeschool.

Het College van Bestuur van de Haagse Hogeschool heeft naar aanleiding van ditzelfde klachtenrapport van de studenten diverse maatregelen genomen. Er is een onafhankelijke klachtencommissie ingesteld waar individuele studenten met hun klachten terecht konden. Een extern onderzoeksbureau heeft een onderzoek uitgevoerd naar de organisatie van de opleiding, de organisatiecultuur, de inhoud van het OER en andere regelingen, toetsing en het functioneren van de examen- en toetscommissie. Verder werd er een interim-teamleider aangesteld bij de opleiding Bouwkunde.

In het rapport van de inspectie wordt vermeld dat de onafhankelijke klachtencommissie ten aanzien van dertien individuele studenten advies heeft gegeven over financiële vergoedingen en/of andere maatregelen. De adviezen die de externe klachtencommissie heeft uitgebracht zijn alle overgenomen door de Haagse Hogeschool. Twee studenten hebben hun afstudeertraject vervolgd bij de Hogeschool van Utrecht, maar wel onder de Onderwijs- en Examenregeling (OER) en de verantwoordelijkheid van de examencommissie van TISH/Bouwkunde.

¹ Bron: Inspectie van het Onderwijs (2014) *Incidenteel onderzoek Haagse Hogeschool*. Rapport 27UM. Utrecht, 14 juli 2014.

Ten aanzien van de structurele problemen bij de opleiding Bouwkunde constateert de inspectie dat het beeld naar voren is gekomen dat de organisatie inmiddels op een veel transparantere wijze functioneert. De nieuwe manieren van werken bevinden zich nog in een transitiefase maar worden door alle betrokkenen gewaardeerd. De inspectie ziet naar aanleiding van haar bevindingen geen reden om dit incidenteel onderzoek verder te continueren. In het volgende reguliere bezoek zal de inspectie wel aandacht besteden aan de actuele stand van zaken bij de opleiding Bouwkunde. Mede gezien de grondigheid van het onderzoek van de inspectie en de actieve inzet van de Haagse Hogeschool om de situatie te verbeteren, zie ik geen aanleiding de in gang gezette verbeteringen in twijfel te trekken.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
M. Bussemaker