

# Rapport meting Transitiemonitor Jeugd

Stand van zaken transitie Jeugdzorg bij gemeenten

op peildatum 14 november 2014



In opdracht van het  
Transitiebureau Jeugd



Team Transitiemonitor Jeugd

Natalia Blok, Marjon Breed, Ferdinand Oort

## Inhoudsopgave

Samenvatting landelijk beeld Transitie-monitor Jeugd.....	2
1. Inleiding .....	4
2. Resultaten Transitie-monitor Jeugd, peildatum 14 november 2014.....	6
2.1 Toegang	6
2.2 Communicatie	9
2.3 Crisisdienst	10
2.4 Inkoop	11
2.5 Gedwongen kader	12
2.6 Informatie-uitwisseling	14
2.7 Privacy	15
2.8 Regionale samenwerking	16
2.9 Zorginhoudelijk	18
3. Resultaten polls.....	20
Bijlage 1: Landelijk overzicht, meting 14 november 2014 .....	21
Bijlage 2: Overzicht vragen fase 5 Implementatievraagstukken .....	22
Bijlage 3: Resultaten fase 5 op regioniveau, meting november 2014 .....	26

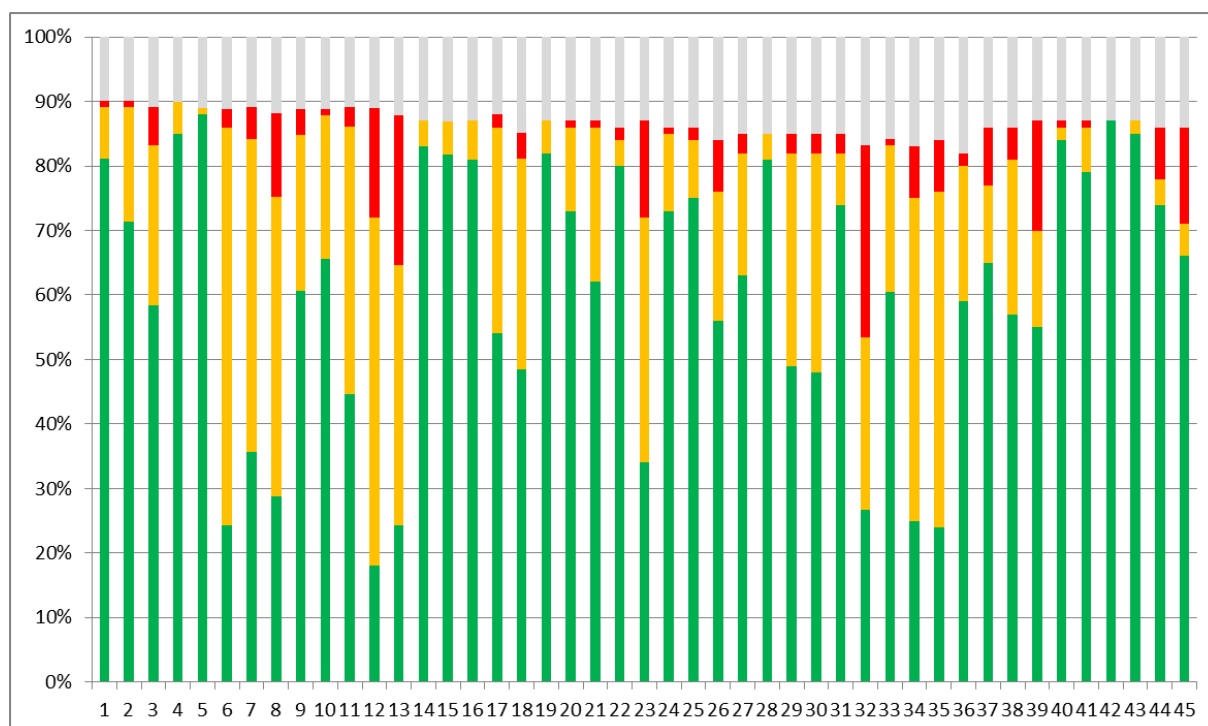
## Samenvatting landelijk beeld Transitie-monitor Jeugd

Dit is de vierde en laatste rapportage van de Transitie-monitor Jeugd in 2014. Deze rapportage is gebaseerd op de antwoorden op de 45 nieuwe vragen van fase 5 (Implementatievraagstukken) met als peildatum 14 november 2014. De meting van 14 november heeft geresulteerd in een gemiddeld beantwoordingpercentage door gemeenten voor fase 5 van 88%.

Met nog ongeveer anderhalve maand te gaan voor de inwerkingtreding van de nieuwe Jeugdwet, begeven gemeenten zich op dit moment volop in de implementatiefase. Daarom is ervoor gekozen om in deze meting vragen te stellen die implementatievraagstukken betreffen. Er wordt in deze rapportage ingegaan op de resultaten van de vragen uit fase 5. De vragen zijn geclusterd naar thema. Er zijn negen thema's opgenomen: toegang, communicatie, crisisdienst, inkoop, gedwongen kader, informatie-uitwisseling, privacy, regionale samenwerking en zorginhoudelijk.

Net als bij de voorgaande rapportages worden de resultaten op landelijk niveau beschreven, in de bijlage zijn de regionale resultaten bijgevoegd. Op verzoek van de Tweede Kamer zullen, op basis van deze uitvraag, de antwoorden van de 45 vragen op afzonderlijk gemeenteniveau openbaar worden gemaakt.

In onderstaande grafiek is per vraag weergegeven wat gemiddeld landelijk de antwoorden zijn (groen is 'ja', oranje is 'ten dele', rood is 'nee' en grijs is 'niet ingevuld'). Op de x-as zijn de vraagnummers weergegeven. De vragenlijst is in bijlage 2 opgenomen.



Figuur 1. Landelijke uitkomsten van transitie-monitor november 2014<sup>1</sup>

<sup>1</sup> In bijlage 1 is figuur 1 in verband met de leesbaarheid in groter formaat opgenomen.

De vijf vragen waarop op meetmoment 14 november 2014 in verhouding tot de andere vragen **veel met 'ja'** is geantwoord (hoge percentages groen):

- Is in uw gemeente een besluit genomen over welke organisatievorm (gemeente zelf, wijkteam) de toegang tot jeugdhulp gaat uitvoeren? (vraag 5)
- Heeft uw gemeente de integrale aanpak vanuit de werkwijze van één gezin, één plan en één regisseur geborgd ((bijvoorbeeld door dit op te nemen in het beleidsplan of verordening)? (vraag 42)
- Heeft uw gemeente per 1 januari de infrastructuur voor de toegang tot de jeugdhulp gereed (telefoonnummer, bereikbaarheid, website, loket, wijkteam) waar burgers met een ondersteuningsvraag naar toe kunnen gaan? (vraag 4)
- Is uw gemeente bekend met Integrale Vroeghulp (landelijk dekkend regionaal netwerk), een werkwijze om vanuit verschillende disciplines naar jonge kinderen met (dreigende) ontwikkelingsachterstand te kijken en hulp te kunnen bieden? (vraag 43)
- Heeft uw gemeente een 'op overeenstemmingsgericht overleg' (OOGO) jeugd gevoerd met de relevante samenwerkingsverbanden in uw gemeente? (vraag 40)

De vijf vragen waarop in verhouding tot de andere vragen **weinig met 'ja'** is geantwoord (lage percentages groen):

- Zijn de cliënten uit uw gemeente die nu hulp ontvangen geïnformeerd over het gevolg van de verandering in hun concrete situatie? (vraag 12)
- Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met medisch specialisten, huisartsen en jeugdartsen over de wijze waarop zij onderling en met uw gemeente afstemmen over verwijzingen? (vraag 6)
- Heeft uw gemeente de PGB-houders in de gemeente geïnformeerd over de veranderingen vanaf 2015 in de PGB-procedure? (vraag 13)
- Heeft uw gemeente met alle partijen waarmee u vanaf 1 januari 2015 persoonsgegevens uitwisselt binnen het sociaal domein afspraken gemaakt waarin staat beschreven hoe er met deze gegevens moet worden omgegaan? (vraag 35)
- Heeft uw gemeente beleidsregels opgesteld over het omgaan met persoonsgegevens en privacy? (vraag 34)

De vijf vragen waarop in verhouding tot de andere vragen **veel met 'nee'** is geantwoord (hoge percentages rood):

- Heeft uw gemeente de contactgegevens van de jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen waar u een contract mee heeft afgesloten aan KING doorgegeven? Deze gegevens zijn nodig om vanaf 2015 de gegevens voor de beleidsinformatie bij de instellingen op te vragen. (Vraag 32)
- Heeft uw gemeente de PGB-houders in de gemeente geïnformeerd over de veranderingen vanaf 2015 in de PGB-procedure? (vraag 13)
- Zijn de cliënten uit uw gemeente die nu hulp ontvangen geïnformeerd over het gevolg van de verandering in hun concrete situatie? (vraag 12)
- Heeft uw gemeente gekozen voor regionale financiële risicoverevening? (vraag 39)
- Heeft uw gemeente een besluit genomen over de wijze waarop de hoogte van een PGB wordt vastgesteld?

## 1. Inleiding

De ministeries van Volksgezondheid, Welzijn Sport (VWS) en Veiligheid en Justitie (VenJ) en de Vereniging voor Nederlandse Gemeenten (VNG) voelen zich verantwoordelijk voor een zachte landing van de transitie Jeugdzorg bij gemeenten. Hiervoor is het van belang om de voortgang van het transitieproces bij gemeenten goed in kaart te brengen om zodoende gerichte ondersteuning te kunnen bieden. In opdracht van het Transitiebureau Jeugd heeft RadarAdvies eind 2013 de Transitie-monitor Jeugd ontwikkeld. De systematiek van deze monitor is identiek aan het Transitievolgsysteem voor de Wet maatschappelijke ondersteuning (onderdeel van het Kennisnetwerk Wmo).

Op verzoek van de Tweede Kamer zullen de resultaten van deze uitvraag openbaar worden gemaakt. Dit is vanuit VWS gecommuniceerd richting de wethouders Jeugd en alle gemeentelijke contactambtenaren. In deze rapportage zijn de resultaten per regio toegevoegd. Daarnaast worden de antwoorden op de vragen per gemeenten op [www.voordejeugd.nl](http://www.voordejeugd.nl) openbaar gemaakt.

In opdracht van het Transitiebureau Jeugd betreft dit rapport de resultaten van de Transitie-monitor Jeugd, meetdatum 14 november 2014. De monitor is voor fase 5 (Implementatievraagstukken) door gemiddeld 88% gemeenten ingevuld.<sup>2</sup> Dit rapport gaat in op de resultaten van de vragen over deze fase. De vragen zijn op thema geclusterd en geven de ontwikkelingen weer op landelijk niveau. In bijlage 3 zijn de tabellen en grafieken op regioniveau opgenomen.

### Onderzoeksmethode

De Transitie-monitor Jeugd bestaat uit een vragenlijst. Deze vragen zijn gekoppeld aan de transitiefases die worden onderscheiden in het spoorboekje van het Transitiebureau (inclusief de focuspunten)<sup>3</sup>. De vragen omvatten procesmatige en inhoudelijke vragen. Elke vraag is enkelvoudig te beantwoorden met 'ja', 'nee' of 'ten dele' (het antwoord bepaalt in het systeem de kleur). Indien de vraag niet wordt beantwoord, kleurt het antwoord grijs in de monitor.

Ja	■
Ten dele	■
Nee	■
Niet ingevuld (geen)	■

De vragenlijst is ingevuld door gemeenten die op elk moment, onafhankelijk van de peildata, de antwoorden op alle vragen kunnen actualiseren. Voor het gebruik van het instrument is een handleiding ontwikkeld<sup>4</sup>.

De vragen zijn door iedere gemeente naar eigen inzicht beantwoord. Het is immers de gemeente zelf die het beste kan beoordelen hoe het ervoor staat. Zo wordt bijvoorbeeld gevraagd of de gemeente 'een voldoende beeld heeft...', of 'keuzes heeft gemaakt over...'. Het instrument is een zelfevaluatie instrument voor gemeenten en geeft op basis van de eigen interpretatie en het zelfbeeld weer hoe zij

<sup>2</sup> Deze meting heeft plaatsgevonden op basis van antwoorden van 393 gemeenten (van intotaal ruim 400 gemeenten). Er is rekening gehouden met de gemeenten die per 1 januari 2015 gaan fuseren. Dit is in overleg met het Transitiebureau en de desbetreffende gemeenten gedaan.

<sup>3</sup> Zie <http://www.voordejeugd.nl/stelselwijziging/spoorboekje>.

<sup>4</sup> De handleiding is op de Transitie-monitor Jeugd te vinden onder het mapje 'Documenten' bij [www.voordejeugd.nl/transitiemonitor](http://www.voordejeugd.nl/transitiemonitor).

de voorbereidingen op de transitie Jeugdzorg vormgeven. Het gaat niet om een onafhankelijk onderzoek, maar om resultaten van de zelfanalyse door gemeenten. Gemeenten hebben de mogelijkheid om bij iedere vraag een toelichting te geven. Deze opmerkingen zijn verwerkt in de rapportage.

## 2. Resultaten Transitie-monitor Jeugd (peildatum 14 november 2014)

Dit hoofdstuk is een weergave van de antwoorden op de vragen van fase 5 (Implementatievraagstukken). De resultaten worden op landelijk niveau weergegeven en zijn geclusterd per thema. Er is gekeken naar onderscheid van beantwoording van de vragen op basis van gemeentegrootte<sup>5</sup>. Indien relevant, zijn opmerkingen van gemeenten opgenomen onder 'toelichting van gemeenten'.

### 2.1 Toegang

#### **Monitorresultaten**

82% van de gemeenten antwoordt een besluit te hebben genomen dat bepaalt wat de vrij toegankelijke en de niet-vrij toegankelijke voorzieningen zijn. 8% van de gemeenten antwoordt ten dele op deze vragen. Bijna 60% van de gemeenten geeft aan dat er in hun gemeente geregeld is wie gemandateerd is om beslissingen te nemen over het toekennen van niet-vrij toegankelijke voorzieningen. Een kwart van de gemeente antwoordt 'ten dele' op deze vraag.

85% van de gemeenten geeft aan dat per 1 januari de infrastructuur voor de toegang tot de jeugdhulp gereed zal zijn waar burgers met een ondersteuningsvraag terecht kunnen. Geen enkele gemeente heeft 'nee' ingevuld bij deze vraag. Bijna 90% van de gemeenten antwoordt dat er een besluit is genomen over welke organisatievorm de toegang tot jeugdhulp gaat uitvoeren.

Wat betreft de vragen over afspraken met medisch specialisten, huisartsen en jeugdartsen, antwoordt het merendeel van de gemeenten 'ten dele'.

29% geeft aan afspraken te hebben gemaakt met BJZ en CIZ over de warme overdracht van cliënten die bekend zijn bij BJZ en CIZ, maar wiens aanvraag niet meer voor 1 januari 2015 wordt behandeld door BJZ of CIZ; 47% antwoordt hierop 'ten dele', 13% geeft aan dat deze afspraken op dit moment niet zijn gemaakt. 60% heeft wel afspraken gemaakt met BJZ over een warme overdracht van cliënten die op 31 december 2014 nog onder 'toegang' van BJZ vallen.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Toegang	Ja	Ten dele	Nee	Geen
1. Heeft uw gemeente een besluit genomen dat bepaalt wat vrij toegankelijke en de niet-vrij toegankelijke voorzieningen zijn?	82%	8%	1%	10%
2. Heeft uw gemeente een besluit genomen over de wijze van beoordeling voor het toekennen van niet-vrij toegankelijke voorzieningen?	72%	18%	1%	10%
3. Is in uw gemeente geregeld wie gemandateerd is om beslissingen te nemen over het toekennen van niet-vrij toegankelijke voorzieningen?	59%	25%	6%	11%
4. Heeft uw gemeente per 1 januari de infrastructuur voor de toegang tot de jeugdhulp gereed (telefoonnummer, bereikbaarheid, website,	85%	5%	0%	10%

<sup>5</sup> Kleine gemeente (<50.000 inwoners), middelgrote gemeente (50.000-100.000 inwoners), grote gemeente (>100.000 inwoners).

loket, wijkteam) waar burgers met een ondersteuningsvraag naar toe kunnen gaan?				
5. Is in uw gemeente een besluit genomen over welke organisatievorm (gemeente zelf, wijkteam) de toegang tot jeugdhulp gaat uitvoeren?	88%	1%	0%	11%
6. Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met medisch specialisten, huisartsen en jeugdartsen over de wijze waarop zij onderling en met uw gemeente afstemmen over verwijzingen?	24%	61%	3%	11%
7. Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met medisch specialisten, huisartsen en jeugdartsen over de wijze waarop zij worden geïnformeerd over de gecontracteerde jeugdhulp waarnaar zij kunnen verwijzen?	36%	49%	5%	11%
8. Heeft uw gemeente afspraken met BJZ en CIZ over de warme overdracht van cliënten die bekend zijn bij BJZ en CIZ, maar wiens aanvraag niet meer voor 1 januari 2015 wordt afgedaan door BJZ/CIZ?	29%	47%	13%	12%
9. Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met BJZ over een warme overdracht van cliënten die op 31 december 2014 nog onder 'toegang' van BJZ vallen?	60%	24%	4%	11%

#### **Toelichting van gemeenten per vraag**

1. Gemeenten die het besluit hebben genomen dat bepaalt wat vrij- en niet-vrij toegankelijke voorzieningen zijn, vermelden in de toelichting dat ze dit in de verordening, het beleidsplan of in beleidsregels hebben opgenomen. De meeste gemeenten die 'ten dele' of 'nee' hebben geantwoord, zijn nog bezig met de beslissing/uitwerking of geven aan dat het binnenkort zal worden vastgesteld.
2. Ook de wijze van beoordeling voor het toekennen van niet-vrij toegankelijke voorzieningen staat over het algemeen in (beleids)regels, in de verordening of uitvoeringsbesluit beschreven. Sommige gemeenten geven aan dat ze hier nog aan werken of dat ze nog vastgesteld moeten worden. Enkele gemeenten noemt het sociaal team, CJG (-coaches) en Buurtzorg Jong waar deze beoordeling wordt uitgewerkt.
3. Gemeenten die 'ten dele' of 'nee' hebben geantwoord op de vraag of er geregeld is wie gemandateerd is om beslissingen te nemen over het toekennen van niet-vrij toegankelijke voorzieningen, merken veelal op dat mandaatregelingen nog in voorbereiding zijn of binnenkort worden voorgelegd aan het college. Ook wordt door gemeenten in de toelichting aangegeven wie er gemandateerd is: toegangsteam, sociaal team, PLUS-team, gespreksvoerder jeugd, consulent (in 2015), coördinator jeugd, basisteam Jeugd & Gezin, budgetregisseur, CJG-manager, jeugdconsulent en/of sociaal makelaar.
4. Als toegang tot de jeugdhulp noemen gemeenten in hun toelichting: Centrum Maatschappelijke Deelname, alle loketten van CJG, Maatschappelijk Werk, GGD, MEE, samenlevingsloket, Jeugd en Gezinsteam, fysiek en digitaal.
5. Enkele gemeenten geven aan dat het besluit over de organisatievorm van de toegang nog niet is genomen of dat ze ermee bezig zijn. Een aantal gemaakte opmerkingen:



- *Jeugdteam bij de afdeling Sociale Zaken van de gemeente geven de toegang vorm.*
  - *Drie wijkteams (1 per kern) gaan de toegang tot jeugdhulp uitvoeren.*
  - *Voor 2015 kiezen we voor het continueren van het gebiedsteam op basis van detachering. Hierdoor kunnen we op basis van ervaringen een beter besluit nemen welke organisatievorm goed aansluit op de lokale situatie (deze keuze is ook gemaakt, omdat wij ambtelijk gaan fuseren op 1 januari 2015 met twee regiogemeenten en hierdoor afspraken afgestemd moeten gaan worden).*
  - *Via backoffice / gemeentelijke toegang, via procesregisseurs en/of consultants.*
  - *CJG team en formele bevoegdheid bij gemeente.*
  - *Wij hebben een jeugdteam met gezinscoaches met verschillende expertises. Deze expertise wordt ingekocht bij verschillende organisaties. Wij zetten 3 fte in met expertise van BJJ, MEE, welzijnsinstelling, GGZ instelling, GGd , GGD arts en GZ psycholoog en een gedragswetenschapper.*
  - *Belegd bij consortium.*
  - *De gemeente is de toegangspoort tot de individuele jeugdhulp. Ook die jeugdhulp die via de rechter en/of de artsen gaat, wordt (achteraf) beschikt door de gemeente.*
6. De meeste gemeenten die een opmerking bij deze vraag hebben gemaakt, hebben 'ten dele' op deze vraag geantwoord. Er wordt over het algemeen vermeld dat de afspraken met huisartsen en medisch specialisten in ontwikkeling zijn, dat op dit moment afspraken gemaakt worden of zijn, dat men in overleg is en dat het gereed zal zijn voor 1 januari 2015. Vooral met (lokale) huisartsen, en minder met medisch specialisten.
7. Gemeenten geven in de toelichtingen bij deze vraag aan dat ze nog werken aan afspraken met huisartsen en medisch specialisten over de gecontracteerde jeugdhulp waarnaar kan worden doorverwezen. Het gesprek is gaande (overigens niet met alle specialisten), of gemeenten zijn bezig om de afspraken in te vullen. Meerdere malen wordt aangegeven dat er een productenboek (met informatie over gecontracteerde jeugdhulp) in de maak is.
8. Uit de opmerkingen komt naar voren dat gemeenten tot het einde van het jaar druk bezig zijn met de warme overdracht van BJJ en CIZ cliënten, wiens aanvraag niet meer wordt afgedaan door het BJJ/ CIZ voor 1 januari 2015. Ook wordt aangegeven dat met betrekking tot de warme overdracht voornamelijk met BJJ afspraken zijn/worden gemaakt en nog niet met het CIZ. Eén gemeente licht toe dat dit met het CIZ nog niet mogelijk is, omdat het CIZ verwijst naar landelijke afspraken en niet direct contact heeft met gemeenten. Wanneer er contact is met het CIZ, is dit meer in het kader van gegevensoverdracht.
9. Gemeenten merken bij deze vraag op dat momenteel afspraken worden gemaakt over een warme overdracht van cliënten die op 31 december 2014 nog onder 'toegang' van BJJ vallen. Deze afspraken worden veelal regionaal gemaakt. Enkele opmerkingen van gemeenten die 'ja' hebben geantwoord op deze vraag:
- *Er is verleden jaar al een convenant opgesteld over 'papieren' indicatiestellingen in 2014. De BJJ medewerkers werken nu al als CJG coaches in de wijken.*
  - *Medewerker van BJJ in Jeugd & Gezinteam.*
  - *Jeugdzorgconsultanten van BJJ gaan over naar ons toegangsteam en nemen deze cliënten mee.*
  - *Deze zijn reeds allemaal bekend in ons gezinscoach team.*

- *Niet formeel, wel informeel. Onze zorgregisseur was tot begin dit jaar werkzaam als aansluitmedewerker bij BJZ.*
- *Geregeld via het Regionaal Transitie Arrangement, waarbij continuïteit van zorg voor jeugd is gewaarborgd.*

## 2.2 Communicatie

### **Monitorresultaten**

De meeste gemeenten (65%) hebben een communicatieplan om burgers te informeren. 45% zegt haar burgers geïnformeerd te hebben over waar zij terecht kunnen en hoe procedures verlopen; 42% heeft 'ten dele' op deze vraag geantwoord. Over het informeren van de cliënten over het gevolg van de verandering in hun concrete situatie, meldt 18% van de gemeenten dit te hebben gedaan. Het merendeel van de gemeenten antwoordt 'ten dele' (54%) en 17% geeft aan dit (nog) niet te hebben gedaan. Ook op de vraag of PGB-houders zijn geïnformeerd heeft 23% 'nee' geantwoord en 40% 'ten dele'. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Communicatie	Ja	Ten dele	Nee	Geen
10 Heeft uw gemeente een communicatieplan om burgers te informeren waar zij terecht kunnen en hoe procedures verlopen (bijvoorbeeld procedure tot aanmelding niet-vrijtoegankelijke voorzieningen, AMHK etc)?	65%	22%	1%	11%
11 Heeft uw gemeente burgers geïnformeerd waar zij terecht kunnen en hoe procedures verlopen?	45%	42%	3%	11%
12 Zijn de cliënten uit uw gemeente die nu hulp ontvangen geïnformeerd over het gevolg van de verandering in hun concrete situatie?	18%	54%	17%	11%
13 Heeft uw gemeente de PGB-houders in de gemeente geïnformeerd over de veranderingen vanaf 2015 in de PGB-procedure?	24%	40%	23%	12%

### **Toelichting van gemeenten per vraag**

- Gemeenten die bij deze vraag opmerkingen hebben geplaatst, geven aan dat het communicatieplan in ontwikkeling is en dat er zaken worden uitgewerkt. Een aantal gemeenten vermeldt dat ze wijk/bewonersavonden organiseren, vanaf nu actief lokaal inwoners informeren (persoonlijke brieven, informatiebijeenkomsten en informatiekraan), er campagnes zijn gestart en er via kranten en websites wordt geïnformeerd. Meerdere gemeenten benoemen dat communicatie '3D' wordt opgepakt.
- Gemeenten merken op dat het informeren van burgers in voorbereiding is of nu plaatsvindt. Kanalen die worden ingezet, zijn lokale (transitie)kranten, bijeenkomsten, informatiebus, website en/of algemene brieven. Een aantal gemeenten merkt op dat persoonlijke brieven zullen worden verstuurd wanneer de dossiers zijn ontvangen.
- Veel gemeenten geven in de toelichting aan dat zij cliënten brieven zullen sturen wanneer de gegevensoverdracht binnen is (gemeenten geven meerdere keren aan dat bij hen alleen de gegevens van PGB-houders bekend zijn). Ook ligt hier voor zorgaanbieders een taak, merken

verschillende gemeenten op. Soms zijn cliënten al via de instellingen geïnformeerd of zal dit spoedig gebeuren.

13. PBG-houders zullen bij de meeste gemeenten in november, begin december persoonlijk worden geïnformeerd over de veranderingen. Tot op heden is er voornamelijk algemene informatie verstrekt. Enkele keren wordt aangegeven dat nog niet alle gegevens bekend zijn (via CAK, Vektis), of dat de SVB de informatietaak op zich neemt.

## 2.3 Crisisdienst

### **Monitorresultaten**

Ongeveer 80% van de gemeenten geeft aan dat het niveau, de positionering en het kunnen plaatsen op basis van crisis per 1 januari is geregeld. Geen gemeente geeft aan dat dit niet het geval is, 13% heeft de vragen over de crisisdienst niet beantwoord.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Crisisdienst	Ja	Ten dele	Nee	Geen
14 Heeft uw gemeente een besluit genomen over de inrichting van het niveau (lokaal, of (boven)regionaal) waarop de crisisdienst wordt georganiseerd?	83%	4%	0%	13%
15 Heeft uw gemeente een besluit genomen over de positionering van de crisisdienst?	81%	5%	0%	13%
16 Heeft uw gemeente per 1 januari geregeld dat direct een crisisplaatsing gedaan kan worden (bijv bij een 24-uurs opvang of een jeugdhulpaanbieder)?	81%	6%	0%	13%

### **Toelichting van gemeenten per vraag**

14. De meeste gemeenten die 'ja' hebben geantwoord, hebben een opmerking gemaakt. Ze merken over het algemeen op dat de crisisdienst bovenregionaal of in regionaal verband georganiseerd wordt. Een aantal gemeenten geeft aan dat de crisisdienst in de huidige vorm blijft bestaan.
15. Over de positionering worden de volgende mogelijkheden genoemd:, GGD, CJG, Spoed4Jeugd, zorgaanbieders, gecertificeerde instellingen, SAVE, Veilig Thuis/ AMHK.
16. Crisisplaatsing is ingekocht of wordt regionaal opgepakt, geven gemeenten in de toelichting aan. Genoemd worden: Crisis Interventie Team, AMHK, Bureau Jeugdzorg (in 2015). Gemeenten die 'ten dele' hebben geantwoord, vermelden dat het inkoopproces nog gaande is.

## 2.4 Inkoop

### **Monitorresultaten**

54% geeft aan dat gemeente/regio de contracten rond heeft met alle aanbieders, 32% van de gemeenten zegt dit 'ten dele' geregeld te hebben. Bijna de helft van de gemeenten (49%) heeft 'ja' geantwoord op de vraag of de gemeente/regio de contracten rond heeft met de aanbieders die jeugdhulp op bovenregionaal niveau aanbieden. Een derde antwoordt 'ten dele' en 4% geeft aan dit (nog) niet rond te hebben. 15% heeft deze vraag niet beantwoord.

Er zijn geen gemeenten die aangeven dat instellingen niet weten op welke manier ze bekostigd worden. 82% geeft aan dat instellingen dit weten en 5% 'ten dele'.

Volgens bijna driekwart van de gemeenten (73%) weten de instellingen hoe het betalingsritme eruit ziet, 1% geeft aan dat instellingen dat (nog) niet weten; 13% 'ten dele'.

Op de vraag of de gemeente op 1 januari gereed is om facturen en declaraties van zorgaanbieders af te handelen, geeft 62% aan gereed te zijn en 24% 'ten dele'. 1% van de gemeenten antwoordt 'nee' op deze vraag.

80% heeft genoteerd dat 3.76% van het budget is gereserveerd voor zorg waarvoor de VNG landelijke raamcontracten opstelt.

15% van de gemeenten zegt nog geen besluit te hebben genomen over de wijze waarop de hoogte van een PGB wordt vastgesteld. De meeste gemeenten (38%) antwoorden dit 'ten dele' te hebben besloten; voor 34% van de gemeente is dit besluit genomen.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Inkoop	Ja	Ten dele	Nee	Geen
17 Heeft uw gemeente/regio de contracten rond met alle aanbieders (GGZ, AWBZ, provinciale jeugdzorg aanbieders, jeugdzorgplus, BJZ) die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden?	54%	32%	2%	12%
18 Heeft uw gemeente/regio de contracten rond met de aanbieders die jeugdhulp op bovenregionaal niveau aanbieden (driemilieusvoorzieningen, multifunctionele centra, Jeugd-GGZ vanuit klinische basis)?	49%	33%	4%	15%
19 Weten de instellingen die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden op welke manier ze bekostigd worden?	82%	5%	0%	13%
20 Weten de instellingen waar uw gemeente zorg heeft ingekocht hoe het betalingsritme eruit ziet?	73%	13%	1%	13%
21 Is uw gemeente op 1 januari gereed om facturen en declaraties van zorgaanbieders af te handelen?	62%	24%	1%	13%
22 Heeft uw gemeente 3.76% van het budget gereserveerd voor zorg waarvoor de VNG landelijke raamcontracten opstelt?	80%	4%	2%	14%
23 Heeft uw gemeente een besluit genomen over de wijze waarop de hoogte van een PGB wordt vastgesteld?	34%	38%	15%	13%

85% van de grote gemeenten geeft aan gereed te zijn om op 1 januari facturen en declaraties van zorgaanbieders af te handelen. Dit geldt ook voor 68% van de middelgrote gemeenten en 59% van de kleine gemeenten.

### **Toelichting van gemeenten per vraag**

17. Gemeenten die opmerkingen hebben gemaakt, verwachten alles afgerond te hebben in de tweede helft van november of begin december. Meerdere malen wordt aangegeven dat het voornamelijk (boven)regionale contracten betreft die nog moeten worden afgesloten. Ook zijn er gemeenten die vermelden dat voorlopige gunning heeft plaatsgevonden, dat er met enkele instellingen nog onderhandeld wordt of dat contracten nu worden ondertekend.
18. Ook hier verwachten gemeenten die de contracten nog niet hebben afgerond, dat dit in de tweede helft van november of begin december gereed zal zijn. Meerdere gemeenten geven aan dat alleen met JeugdzorgPlus de contracten nog niet gereed zijn, of wijzen op de centrumgemeente. Een aantal gemeenten vermeldt dat de TAJ betrokken is.
19. Gemeenten merken op dat instellingen op de hoogte moeten zijn van de bekostiging op basus van de offerte-uitvraag, de contracten waar dit in is opgenomen, via bekend gemaakte tarieven of via subsidieovereenkomsten. Soms zijn nog niet alle (kleine) aanbieders in beeld of vinden er nog (afstemmings)gesprekken plaats.
20. Op de vraag of instellingen weten hoe het betalingsritme eruit ziet, geven gemeenten in de toelichting aan dat overleg soms nog wordt gevoerd (omdat bijvoorbeeld sommige aanbieders verzoeken om bevoorschotting), dat contracten nog moeten worden ondertekend of dat er nog puntjes op i gezet moeten worden/ detailafspraken moeten worden gemaakt.
21. Uit de opmerkingen komt naar voren dat meerdere gemeenten nog bezig zijn met de voorbereidingen en inrichting om vanaf 1 januari facturen en declaraties van zorgaanbieders af te kunnen handelen.
22. Bij sommige gemeenten is de reservering van 3.76% van het budget voor zorg voor VNG raamcontracten lager uitgevallen (bijvoorbeeld 3,22%, 3,75%, 2,2%). Dit wordt veroorzaakt door de inkoopbesprekingen. Enkele gemeenten hanteren een hoger percentage.
23. Gemeenten die geen 'ja' hebben geantwoord op de vraag of er een besluit genomen is over de wijze waarop de hoogte van een PGB wordt vastgesteld, merken op dat het nog nader wordt uitgewerkt, in voorbereiding is, het zich in de afrondende fase bevindt of dat het (binnenkort) door het college wordt vastgesteld. Zo staat het onder andere opgenomen in (beleids)regels of wordt het beschreven in het financieel besluit.

## 2.5 Gedwongen kader

### **Monitorresultaten**

Bijna driekwart van de gemeenten (73%) heeft afspraken gemaakt met de Raad voor de Kinderbescherming (12% 'ten dele'). Ook heeft 75% besloten wie er in de gemeente/regio een verzoek tot onderzoek mag doen bij de Raad voor de Kinderbescherming. Bij 2% is dit besluit (nog) niet genomen.

Meer dan de helft van de gemeenten (56%) heeft een door het college gemandateerde organisatie aangewezen die overleg voert met de gecertificeerde instelling in geval deze de inzet van jeugdhulp nodig acht. 20% antwoordt 'ten dele', 8% 'nee'.

Bijna tweederde van de gemeenten geeft aan dat er afspraken zijn gemaakt met de politie in de regio over de route van de zorgmeldingen van de politie. 19% heeft dit ‘ten dele’ gedaan, 3% (nog) niet. Gemiddeld 15% heeft op de vragen over het gedwongen kader geen antwoord gegeven. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Gedwongen kader	Ja	Ten dele	Nee	Geen
24 Heeft uw gemeente/regio afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming gemaakt?	73%	12%	1%	14%
25 Heeft uw gemeente/regio besloten wie er een verzoek tot onderzoek mag doen bij de Raad voor de Kinderbescherming?	75%	9%	2%	14%
26 Heeft uw gemeente een door het college gemandateerde organisatie aangewezen die overleg voert met de gecertificeerde instelling in geval deze de inzet van jeugdhulp nodig acht?	56%	20%	8%	16%
27 Heeft uw gemeente/regio afspraken gemaakt met de politie in de regio over de route van de zorgmeldingen van de politie?	63%	19%	3%	15%

#### **Toelichting van gemeenten per vraag**

24. Veel gemeenten die een opmerking hebben gemaakt en ‘ten dele’ hebben geantwoord op de vraag of er afspraken zijn gemaakt met de Raad voor de Kinderbescherming, geven aan hiermee bezig te zijn. Soms is het ambtelijk al wel voorbereid, maar moet er bestuurlijk nog een besluit over worden genomen. Een aantal gemeenten geeft aan de afspraken in november of december gereed te hebben en een samenwerkingsovereenkomst te tekenen. Ook de gemeenten die ‘nee’ hebben ingevuld, geven aan voor 1 januari klaar te zijn.
25. De gemeenten die ‘nee’ hebben geantwoord en die een opmerking hebben gemaakt, zeggen voor 1 januari te hebben besloten wie een verzoek tot onderzoek mag doen bij de Raad voor de Kinderbescherming. Ook uit de andere opmerkingen blijkt dat gemeenten op tijd klaar zullen zijn. Gemeenten noemen: (gemandateerde) medewerkers gemeente, zoals jeugdconsulent in jeugdteam, medewerker AMHK/ Veilig Thuis, SAVEdteam, crisisdienst, Team jeugd, gebiedsteam, expertteam, medewerker BJZ, specialistische casemanagers, jeugdarts, burgemeester, gecertificeerde instellingen, gezinscoaches. Soms worden verzoeken gedaan vanuit het lokale team, die dan door AMHK, specialistische casemanagers, of jeugdbeschermingsoverleg worden bekrachtigd.
26. Een aantal gemeenten geeft aan nog bezig te zijn met het kiezen van een organisatie die overleg voert met de gecertificeerde instelling als deze inzet van jeugdhulp nodig acht. Als opties worden genoemd: via het gebiedsteam, de gemeente zelf, SAVEdmedewerker, BJZ, expertteam, regionaal inkooporgaan, CJG, gezinscoaches. Een aantal gemeenten merkt op de mandatering nog te moeten formaliseren. Een aantal keer wordt opgemerkt dat dit regionaal wordt opgepakt. Een gemeente geeft aan de gecertificeerde instelling het mandaat te geven jeugdhulp in te zetten.
27. Een aantal gemeenten dat ‘nee’ heeft geantwoord, merkt op voor 1 januari afspraken te hebben gemaakt over de route van zorgmeldingen van de politie. Een aantal gemeenten zegt dat de zorgmeldingen naar het Veiligheidshuis gaan. Ook wordt genoemd: AMHK, gecertificeerde instellingen.

## 2.6 Informatie-uitwisseling

### **Monitorresultaten**

81% van de gemeenten geeft aan voor 1 januari 2015 aangesloten te zijn op CORV. Geen gemeente antwoordt dit niet tijdig te hebben gerealiseerd. Bijna de helft van de gemeenten (49%) zegt voorbereidingen getroffen te hebben voor structurele gegevensuitwisseling met de SVB; 33% zegt dit 'ten dele' te hebben gedaan. 3% geeft 'nee' aan.

48% heeft voorbereidingen getroffen om per 1 januari berichten van het gemeentelijk gegevensknooppunt digitaal uit te wisselen met jeugdhulpaanbieders, 34% is bezig met de voorbereidingen en 3% antwoordt 'nee' op deze vraag.

Van de gemeenten zegt 74% bekend te zijn met de beleidsinformatie die het CBS publiceert in Statline. 3% is hiermee niet bekend.

De meeste gemeenten (30%) zegt de contactgegevens van de jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen waar een contract mee is afgesloten (nog) niet aan KING te hebben doorgegeven op het meetmoment; 27% heeft dit doorgegeven aan KING, ook 27% zegt dit 'ten dele' te hebben gedaan.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Informatie-uitwisseling	Ja	Ten dele	Nee	Geen
28 Is uw gemeente voor 1 januari 2015 aangesloten op CORV?	81%	4%	0%	15%
29 Heeft uw gemeente de voorbereiding getroffen voor structurele gegevensuitwisseling met de SVB?	49%	33%	3%	15%
30 Heeft uw gemeente de voorbereidingen getroffen om per 1 januari de berichten van het gemeentelijk gegevensknooppunt op het terrein van Jeugd digitaal te gaan uitwisselen met jeugdhulpaanbieders?	48%	34%	3%	15%
31 Is uw gemeente bekend met de beleidsinformatie die het CBS publiceert in Statline?	74%	8%	3%	15%
32 Heeft uw gemeente de contactgegevens van de jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen waar u een contract mee heeft afgesloten aan KING doorgegeven?	27%	27%	30%	17%

### **Toelichting van gemeenten per vraag**

28. De meeste gemeenten die 'ten dele' hebben ingevuld en die een opmerking hebben gemaakt zeggen dat de aansluiting op CORV voor 1 januari is geregeld. Er is één gemeente die aangeeft dat CORV op 1 januari nog niet operationeel is. Gemeenten geven aan dat dit belegd is via de gemandateerde instelling, via het AMHK/ bij Veilig Thuis.

29. Structurele gegevensuitwisseling met het SVB is volgens veel opmerkingen van gemeenten momenteel volop in voorbereiding.

30. Over digitale gegevensuitwisseling met jeugdhulpaanbieders merken gemeenten veelal op hieraan hard te werken. Sommige gemeenten zeggen dit regionaal op te pakken. Een aantal gemeenten geeft aan de voorbereidingen te hebben getroffen, maar dat het gemeentelijk gegevensknooppunt nog niet operationeel is op 1 januari 2015. Eén gemeente merkt op dat

gegevensuitwisseling vanaf 1 januari mogelijk is en dat dit geheel geautomatiseerd is vanaf mei 2015. Een andere gemeente geeft als complicerende factor het gesprek met aanbieders die niet willen factureren per cliënt.

31. Slechts een paar gemeenten heeft hier een opmerking geplaatst.

32. De meeste gemeenten, ook de gemeenten die 'nee' hebben geantwoord, zeggen dat de contactgegevens van aanbieders binnenkort aan KING worden doorgegeven. Dit kan pas als de contracten zijn getekend. Een aantal keer wordt aangegeven dat dit regionaal wordt opgepakt.

## 2.7 Privacy

### Monitorresultaten

61% van de gemeenten geeft aan bij de vormgeving van de werkprocessen rond dienstverlening rekening gehouden te hebben met noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit<sup>6</sup> voor het uitvragen van de persoonsgegevens in het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens. 1% geeft aan dat dit niet het geval is en 23% geeft 'ten dele' aan.

De helft van de gemeenten heeft 'ten dele' beleidsregels opgesteld over het omgaan met persoonsgegevens en privacy. Een kwart geeft aan deze beleidsregels op dit moment te hebben opgesteld, 8% heeft dit (nog) niet gedaan.

Iets meer dan de helft van de gemeenten heeft ten dele afspraken gemaakt met alle partijen waarmee ze vanaf 1 januari 2015 persoonsgegevens uitwisselen over hoe er met deze gegevens omgegaan moet worden. Bijna een kwart (24%) heeft deze afspraken al gemaakt.

Bijna 60% heeft de informatiesystemen per 1 januari 2015 zo ingericht dat de gebruiker alleen toegang krijgt tot de gegevens die strikt noodzakelijk zijn voor de specifieke taak en betrokkenheid. 21% heeft dit 'ten dele' gedaan, 2% niet. 18% heeft deze vraag in de monitor niet ingevuld.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Privacy	Ja	Ten dele	Nee	Geen
33 Heeft u bij de vormgeving van uw werkprocessen rond dienstverlening rekening gehouden met noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit voor het uitvragen van de persoonsgegevens in het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens?	61%	23%	1%	16%
34 Heeft uw gemeente beleidsregels opgesteld over het omgaan met persoonsgegevens en privacy?	25%	50%	8%	17%
35 Heeft uw gemeente met alle partijen waarmee u vanaf 1 januari 2015 persoonsgegevens uitwisselt binnen het sociaal domein afspraken gemaakt waarin staat beschreven hoe er met deze gegevens moet worden omgegaan?	24%	52%	8%	16%
36 Zijn de informatiesystemen per 1 januari 2015 zo ingericht dat de	59%	21%	2%	18%

<sup>6</sup> Noodzaak: Is het noodzakelijk de gegevens uit te vragen in relatie tot het doel dat wordt nagestreefd?;

Proportionaliteit: Staat het risico voor uitvragen van de persoonsgegevens in relatie tot het belang van het doel dat wordt nagestreefd?; Subsidiariteit: Kan het doel ook via een andere manier worden gerealiseerd zonder de persoonsgegevens uit te vragen?



gebruiker alleen toegang krijgt tot de gegevens die strikt noodzakelijk zijn vanuit zijn of haar specifieke taak en betrokkenheid?				
--	--	--	--	--

9% van de kleine gemeenten heeft op dit moment geen beleidsregels opgesteld over het omgaan met persoonsgegevens en privacy. Dit geldt ook voor 4% van de grote gemeenten en 2% van de middelgrote gemeenten.

### **Toelichting van gemeenten per vraag**

33. Gemeenten geven aan bezig te zijn met de uitwerking van werkprocessen (van gebiedsteams) waarin dit wordt opgenomen. Genoemd worden zorgvuldigheidsverklaringen en een privacyprotocol. Eén gemeente geeft aan dat niet meer opgevraagd moet worden dan strikt noodzakelijk. Een andere gemeente heeft een specialist ingehuurd op dit gebied die zorgt voor borging van privacy. Eén keer wordt genoemd dat een regionaal concept lokaal wordt uitgewerkt en geïmplementeerd.
34. Uit de opmerkingen blijkt dat gemeenten beleidsregels aan het voorbereiden zijn, soms in regionaal verband. Aangegeven wordt dat de beleidsregels, verordening of raamcontract op tijd klaar zijn. Een aantal gemeenten meldt dat de beleidsregels voor de Wmo al af zijn en dat Jeugd nog daarin moet worden meegenomen. Een paar gemeenten geeft aan dit niet via de beleidsregels te realiseren, maar dit wel onder de aandacht te hebben of via een privacy- of samenwerkingsconvenant te organiseren.
35. Ook aan de afspraken over omgaan met persoonsgegevens wordt gewerkt, zo blijkt uit de toelichting. Dit is opgenomen in een contract of samenwerkingsovereenkomst. Eén gemeente merkt op dat dit aspect zal terugkomen in de scholing van medewerkers. Verder is de inrichting van dit issue in systemen onderwerp van gesprek met de softwareleverancier.
36. Over de toegang tot gegevens in de informatiesystemen merkt een aantal gemeenten op hieraan te werken en ook op tijd klaar te zijn. Een gemeente die 'nee' heeft geantwoord, zegt dat het ICT systeem waarschijnlijk niet op tijd kan worden geleverd. Een gemeente die 'ten dele' heeft geantwoord, zegt dat door late levering van de ICT leverancier realisatie pas in het eerste kwartaal van 2015 mogelijk is.

## 2.8 Regionale samenwerking

### **Monitorresultaten**

Van de samenwerkingsafspraken die in regionaal verband zijn gemaakt, geven de meeste gemeenten (65%) aan dat deze een juridische basis hebben. 9% geeft aan van niet, 12% antwoordt 'ten dele'. 57% antwoordt 'ja' en bijna een kwart (24%) antwoordt 'ten dele' op de vraag of de gemeente mogelijk onverwachte toename in kosten van (dure) jeugdhulp financieel heeft gedekt.

Van de gemeenten geeft 55% aan dat ze voor regionale financiële risicoverevening hebben gekozen; 15% geeft 'ten dele' aan en 17% antwoordt niet te hebben gekozen voor regionale financiële risicoverevening. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Regionale samenwerking	Ja	Ten dele	Nee	Geen
37 Hebben de samenwerkingsafspraken die u met andere gemeenten in regionaal verband heeft gemaakt een juridische basis?	65%	12%	9%	14%
38 Heeft uw gemeente mogelijk onverwachte toename in kosten van (dure) jeugdhulp financieel gedekt?	57%	24%	5%	14%
39 Heeft uw gemeente gekozen voor regionale financiële risicoverevening?	55%	15%	17%	13%

54% van de kleine gemeenten heeft mogelijke onverwachte toename in kosten van (dure) jeugdhulp financieel gedekt. Dit geldt ook voor 67% van de grote gemeenten en 70% van de middelgrote gemeenten.

### **Toelichting van gemeenten per vraag**

37. Op de vraag of de samenwerkingsafspraken in regionaal verband een juridische basis hebben, geven de gemeenten die 'ja' hebben geantwoord de volgende toelichtingen:

- *Verschillende vormen van een Gemeenschappelijke Regeling (GR).*
- *Centrumgemeenteconstructie.*
- *Dienstverleningsovereenkomst (DVO).*
- *Samenwerkingsprotocollen die getekend worden door gemeenten en Gecertificeerde Instellingen op basis van de Jeugdwet.*
- *Via mandatering.*
- *Gezamenlijk Europees aanbesteed.*
- *Oprichting van een Organisatie voor Zorg en Jeugd*

Gemeenten die 'ten dele' antwoorden, zijn hier nog mee bezig. Enkele gemeenten geven de volgende mogelijkheden aan voor een juridische basis:

- *Een GR voor Veilig Thuis, samenwerking op vrijwillige basis voor contractering met centrale coördinatie maar formeel aparte contracten.*
- *Er wordt nog gewerkt aan een definitieve vorm vanaf 2015. Nu is sprake van een samenwerkingsverband tussen twaalf gemeenten, waarbij de grootste gemeente voor een aantal taken was gemandateerd.*
- *Zijn bezig met de besluitvorming rond een lichte GR (gemeenschappelijke regeling).*
- *Samenwerkingsconvenant, er is geen GMR.*
- *Er is een gastgemeente constructie.*

Ook onder de gemeenten die 'nee' hebben geantwoord, worden enkele opmerkingen gemaakt. Een aantal opmerkingen ter illustratie:

- *Samenwerking op basis van netwerk en solidariteit met behoud van eigen bevoegdheden.*
- *We zijn regionaal hierover in gesprek.*
- *In 2015 wordt de juridische basis gelegd onder de regionale samenwerking.*
- *De afspraken worden per gemeente vastgelegd of in mandaat per afzonderlijk besluit. Er is geen overkoepeld mandaat geregeld.*

Meerdere gemeenten geven aan dat het geregeld zal zijn voor 1 januari 2015.

38. Op de vraag of de gemeente mogelijk onverwachte toename in kosten van (dure) jeugdhulp financieel heeft gedekt, geven gemeenten die 'ja' hebben geantwoord aan dat ze dit hebben gedekt door middel van bijvoorbeeld: (algemene) reserve in noodfonds (lokaal en regionaal), ingebouwde reserve in de begroting, dat het een onderdeel is van afspraken met de zorgaanbieders, door het vastleggen van volledige financiële solidariteit voor 2015, een financiële buffer of regionale afspraken rond risicospreiding (verzekeringsmodel). De gemeenten die 'ten dele' antwoorden, geven aan dat ze bijvoorbeeld kiezen voor een noodfonds/ risicoreserve, voor risicobeheersing door regelmatige monitoring, voor inzet van het restant van de rijksbijdrage of voor een vereveningsafpraak in de regio. Wel wordt door sommige gemeenten aangegeven dat de reserve beperkt is. Slechts enkele gemeenten die 'nee' antwoorden, lichten toe dat ze hier geen of een beperkt budget voor hebben.
39. Van de gemeenten die 'ja' hebben geantwoord op de vraag of ze hebben gekozen voor regionale financiële risicoverevening, merken meerdere gemeenten in hun toelichting op dat ze (waarschijnlijk) kiezen voor een tussenvorm of voor (vormen gebaseerd op het) solidariteitsbeginsel. Enkele gemeenten die 'ten dele' antwoorden, geven in hun toelichting aan dat ze er nog aan werken of dat er binnenkort over wordt besloten. Ook hier wordt het solidariteitsbeginsel (soms voor bepaalde typen zorg) genoemd, en verder bijvoorbeeld afrekening op basis van afname. Meerdere gemeenten die voor deze vraag voor 'nee' hebben gekozen, geven aan regionaal (in sommige gevallen voor 2015) niet te kiezen voor financiële risicoverevening of hier nog niet over uit te zijn.

## 2.9 Zorginhoudelijk

### **Monitorresultaten**

Het merendeel van de gemeenten heeft een OOGO jeugd gevoerd met relevante samenwerkingsverbanden (84%). 1% geeft 'nee' aan en 2% 'ten dele'. 13% heeft geen antwoord ingevuld in de monitor.

Bijna 80% is bekend met de mogelijkheden die de wet biedt ten aanzien van het familiegroepsplan. 1% geeft niet aan en 7% geeft 'ten dele' aan hiervan op de hoogte te zijn.

Alle gemeenten die de monitor hebben ingevuld voor deze vraag zeggen de integrale aanpak (werkwijze van één gezin, één plan en één regisseur) te hebben geborgd (87%); 13% heeft deze vraag niet beantwoord. 85% van de gemeenten is bekend met Integrale Vroeghulp.

Op de vraag of het beleidsplan jeugd vóór 1 november door de gemeenteraad is vastgesteld, geeft 74% aan dit te hebben gerealiseerd, 4% antwoordt 'ten dele' en 8% van de gemeenten zegt dat het niet vóór 1 november is vastgesteld. De verordening is bij 66% van de gemeenten vóór 1 november in de gemeenteraad vastgesteld. Bij 15% van de gemeenten is dit niet gebeurd. 5% antwoordt 'ten dele' op deze vraag, 14% van de gemeenten heeft de vragen over beleidsplan en verordening niet ingevuld. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema AWBZ	Ja	Ten dele	Nee	Geen
40 Heeft uw gemeente een 'op overeenstemmingsgericht overleg' (OOGO) jeugd gevoerd met de relevante samenwerkingsverbanden in uw gemeente?	84%	2%	1%	13%
41 Is uw gemeente bekend met de mogelijkheden die de wet biedt ten aanzien van het familiegroepsplan?	79%	7%	1%	13%
42 Heeft uw gemeente de integrale aanpak vanuit de werkwijze van één gezin, één plan en één regisseur geborgd (bijvoorbeeld door dit op te nemen in het beleidsplan of verordening)?	87%	0%	0%	13%
43 Is uw gemeente bekend met Integrale Vroeghulp (landelijk dekkend regionaal netwerk), een werkwijze om vanuit verschillende disciplines naar jonge kinderen met (dreigende) ontwikkelingsachterstand te kijken en hulp te kunnen bieden?	85%	2%	0%	13%
44 Is uw beleidsplan jeugd vóór 1 november door de gemeenteraad vastgesteld?	74%	4%	8%	14%
45 Is uw verordening jeugd vóór 1 november door de gemeenteraad vastgesteld?	66%	5%	15%	14%

#### **Toelichting van gemeenten per vraag**

40. Een aantal gemeenten dat 'nee' of 'ten dele' antwoordt op de vraag of een OOGO is gevoerd met samenwerkingsverbanden, merkt op dat dit binnenkort zal plaatsvinden.
41. Over de mogelijkheid van het familiegroepsplan die de wet biedt, merkt een aantal gemeenten op dit terug te laten komen in toegepaste methoden als de eigen kracht conferenties, familienetwerk beraden, het familiegroepsplan als onderdeel van het ondersteuningsplan en een pilot sociale netwerkstrategie.
42. Naast verordening en beleidsplan, noemt een aantal gemeenten een samenwerkingsprotocol, de praktijk, training, visienotitie, bestek, en dienstverleningsovereenkomst voor borging van de integrale aanpak.
43. De meeste gemeenten zijn bekend met integrale vroeghulp. Een aantal gemeenten merkt op dat de coördinatie meegenomen wordt in de afspraken met MEE. Andere uitvoerende partijen die worden genoemd zijn GGD, CJG en Stichting vroeghulp.
44. De gemeenten die het beleidsplan niet voor 1 november door de gemeenteraad hebben laten vaststellen en die een toelichting geven, merken op dat dit in november of december zal gebeuren. Een aantal gemeenten lichten toe dat het beleidsplan al veel eerder in het jaar is vastgesteld. Soms is sprake van een aanvullend beleidsplan aan het eind van het jaar.
45. De gemeenten die de verordening niet voor 1 november door de gemeenteraad laten vaststellen en die een toelichting geven, merken op dat dit in november of december zal gebeuren.

### 3. Resultaten polls

Op de actuele polls heeft een deel van de gebruikers van de Transitie-monitor Jeugd de hierna volgende antwoorden gegeven. Dit geeft een indruk per vraag. Het is niet per definitie een representatief beeld, omdat niet alle gemeenten de polls hebben beantwoord en omdat per gemeente meerdere gebruikers van de Transitie-monitor de poll kunnen invullen.

*"Heeft uw gemeente er vertrouwen in dat met de transitie naar een nieuw jeugdstelsel er geen kinderen in uw regio tussen wal en schip vallen?"*

<b>Optie</b>	<b>%</b>	<b>#</b>
Ja	62	49
Gedeeltelijk	38	30
Nee	0	0

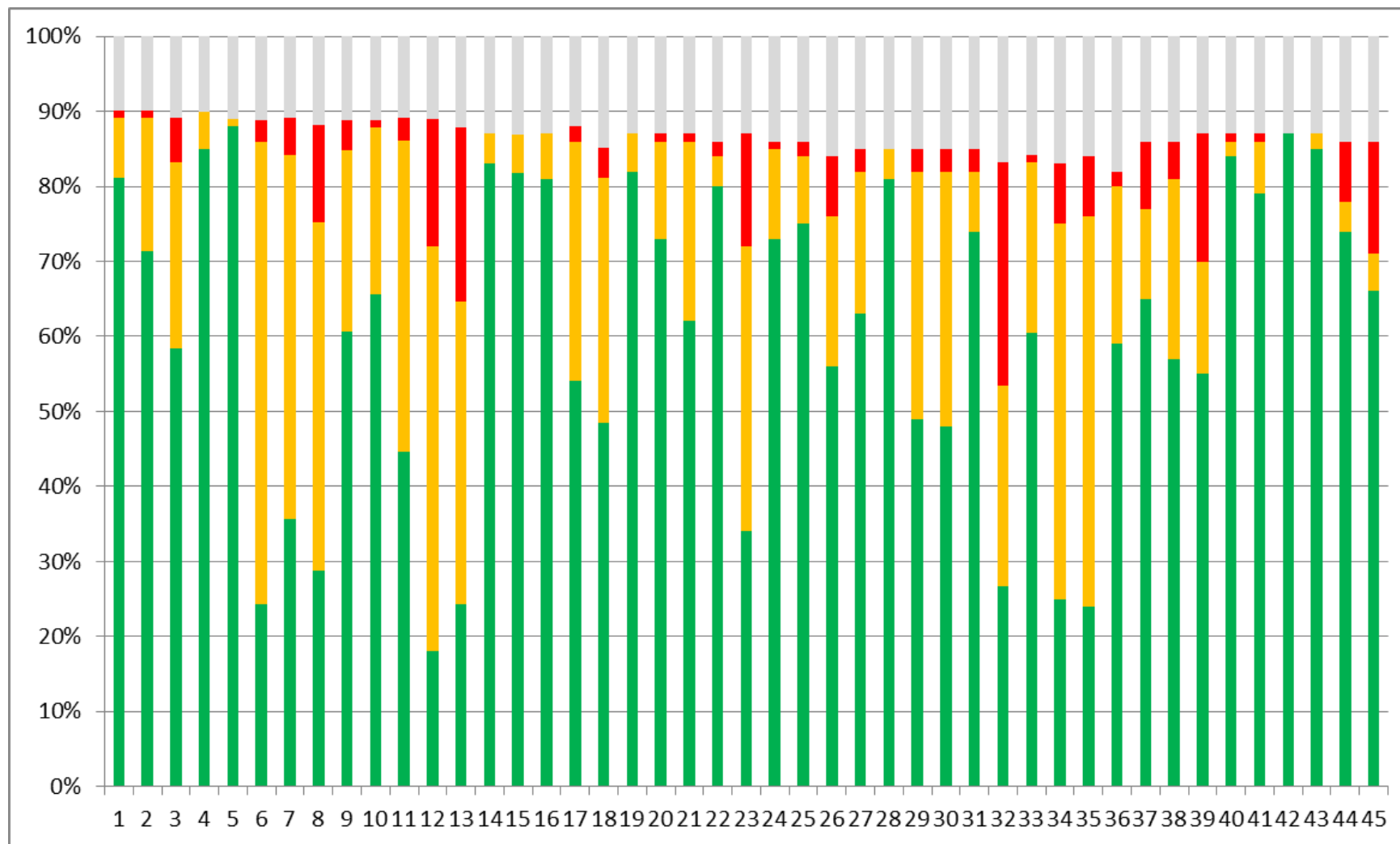
*"Denkt u dat uw gemeente de jeugdhulp zo heeft ingericht dat het voor cliënten eenvoudiger wordt om de juiste hulp te krijgen en dat zij meer integraal worden geholpen?"*

<b>Optie</b>	<b>%</b>	<b>#</b>
Ja	85	66
Gedeeltelijk	15	12
Nee	0	0

*"Is uw gemeente klaar voor de decentralisatie van de jeugdzorg per 1 januari 2015?"*

<b>Optie</b>	<b>%</b>	<b>#</b>
Ja	66	51
Gedeeltelijk	34	26
Nee	0	0

**Bijlage 1: Landelijk overzicht, meting 14 november 2014**



## **Bijlage 2: Overzicht vragen fase 5 Implementatievraagstukken**

### **Toegang**

- 1 Heeft uw gemeente een besluit genomen dat bepaalt wat vrij toegankelijke en de niet-vrij toegankelijke voorzieningen zijn?
- 2 Heeft uw gemeente een besluit genomen over de wijze van beoordeling voor het toekennen van niet-vrij toegankelijke voorzieningen?
- 3 Is in uw gemeente geregeld wie gemandateerd is om beslissingen te nemen over het toekennen van niet-vrij toegankelijke voorzieningen?
- 4 Heeft uw gemeente per 1 januari de infrastructuur voor de toegang tot de jeugdhulp gereed (telefoonnummer, bereikbaarheid, website, loket, wijkteam) waar burgers met een ondersteuningsvraag naar toe kunnen gaan?
- 5 Is in uw gemeente een besluit genomen over welke organisatievorm (gemeente zelf, wijkteam) de toegang tot jeugdhulp gaat uitvoeren?
- 6 Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met medisch specialisten, huisartsen en jeugdartsen over de wijze waarop zij onderling en met uw gemeente afstemmen over verwijzingen?
- 7 Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met medisch specialisten, huisartsen en jeugdartsen over de wijze waarop zij worden geïnformeerd over de gecontracteerde jeugdhulp waarnaar zij kunnen verwijzen?
- 8 Heeft uw gemeente afspraken met BJZ en CIZ over de warme overdracht van cliënten die bekend zijn bij BJZ en CIZ, maar wiens aanvraag niet meer voor 1 januari 2015 wordt afgedaan door BJZ/CIZ?
- 9 Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met BJZ over een warme overdracht van cliënten die op 31 december 2014 nog onder 'toegang' van BJZ vallen?

### **Communicatie**

- 10 Heeft uw gemeente een communicatieplan om burgers te informeren waar zij terecht kunnen en hoe procedures verlopen (bijvoorbeeld procedure tot aanmelding niet-vrijtoegankelijke voorzieningen, AMHK, etc.)?
- 11 Heeft uw gemeente burgers geïnformeerd waar zij terecht kunnen en hoe procedures verlopen?
- 12 Zijn de cliënten uit uw gemeente die nu hulp ontvangen geïnformeerd over het gevolg van de verandering in hun concrete situatie?

- 13 Heeft uw gemeente de PGB-houders in de gemeente geïnformeerd over de veranderingen vanaf 2015 in de PGB-procedure?

#### **Crisisdienst**

- 14 Heeft uw gemeente een besluit genomen over de inrichting van het niveau (lokaal, of (boven)regionaal) waarop de crisisdienst wordt georganiseerd?
- 15 Heeft uw gemeente een besluit genomen over de positionering van de crisisdienst?
- 16 Heeft uw gemeente per 1 januari geregeld dat direct een crisisplaatsing gedaan kan worden (bijv bij een 24-uurs opvang of een jeugdhulpaanbieder)?

#### **Inkoop**

- 17 Heeft uw gemeente/regio de contracten rond met alle aanbieders (GGZ, AWBZ, provinciale jeugdzorg aanbieders, jeugdzorgplus, BJZ) die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden?
- 18 Heeft uw gemeente/regio de contracten rond met de aanbieders die jeugdhulp op bovenregionaal niveau aanbieden (driemilieusvoorzieningen, multifunctionele centra, Jeugd-GGZ vanuit klinische basis)?
- 19 Weten de instellingen die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden op welke manier ze bekostigd worden?
- 20 Weten de instellingen waar uw gemeente zorg heeft ingekocht hoe het betalingsritme eruit ziet?
- 21 Is uw gemeente op 1 januari gereed om facturen en declaraties van zorgaanbieders af te handelen?
- 22 Heeft uw gemeente 3.76% van het budget gereserveerd voor zorg waarvoor de VNG landelijke raamcontracten opstelt?
- 23 Heeft uw gemeente een besluit genomen over de wijze waarop de hoogte van een PGB wordt vastgesteld?

#### **Gedwongen kader**

- 24 Heeft uw gemeente/regio afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming gemaakt?
- 25 Heeft uw gemeente/regio besloten wie er een verzoek tot onderzoek mag doen bij de Raad voor de Kinderbescherming?



- 26 Heeft uw gemeente een door het college gemandateerde organisatie aangewezen die overleg voert met de gecertificeerde instelling in geval deze de inzet van jeugdhulp nodig acht?
- 27 Heeft uw gemeente/regio afspraken gemaakt met de politie in de regio over de route van de zorgmeldingen van de politie?

### **Informatie-uitwisseling**

- 28 Is uw gemeente voor 1 januari 2015 aangesloten op CORV?
- 29 Heeft uw gemeente de voorbereiding getroffen voor structurele gegevensuitwisseling met de SVB?
- 30 Heeft uw gemeente de voorbereidingen getroffen om per 1 januari de berichten van het gemeentelijk gegevensknooppunt op het terrein van Jeugd digitaal te gaan uitwisselen met jeugdhulpaanbieders?
- 31 Is uw gemeente bekend met de beleidsinformatie die het CBS publiceert in Statline?
- 32 Heeft uw gemeente de contactgegevens van de jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen waar u een contract mee heeft afgesloten aan KING doorgegeven? Deze gegevens zijn nodig om vanaf 2015 de gegevens voor de beleidsinformatie bij de instellingen op te vragen.

### **Privacy**

- 33 Heeft u bij de vormgeving van uw werkprocessen rond dienstverlening rekening gehouden met noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit voor het uitvragen van de persoonsgegevens in het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens? (Noodzaak - Is het noodzakelijk de gegevens uit te vragen in relatie tot het doel dat wordt nagestreefd?; Proportionaliteit - Staat het risico voor uitvragen van de persoonsgegevens in relatie tot het belang van het doel dat wordt nagestreefd?; Subsidiariteit - Kan het doel ook via een andere manier worden gerealiseerd zonder de persoonsgegevens uit te vragen?)
- 34 Heeft uw gemeente beleidsregels opgesteld over het omgaan met persoonsgegevens en privacy?
- 35 Heeft uw gemeente met alle partijen waarmee u vanaf 1 januari 2015 persoonsgegevens uitwisselt binnen het sociaal domein afspraken gemaakt waarin staat beschreven hoe er met deze gegevens moet worden omgegaan?
- 36 Zijn de informatiesystemen per 1 januari 2015 zo ingericht dat de gebruiker alleen toegang krijgt tot de gegevens die strikt noodzakelijk zijn vanuit zijn of haar specifieke taak en betrokkenheid?

### **Regionale samenwerking**

- 37 Hebben de samenwerkingsafspraken die u met andere gemeenten in regionaal verband heeft gemaakt een juridische basis?
- 38 Heeft uw gemeente mogelijk onverwachte toename in kosten van (dure) jeugdhulp financieel gedekt?
- 39 Heeft uw gemeente gekozen voor regionale financiële risicoverevening?

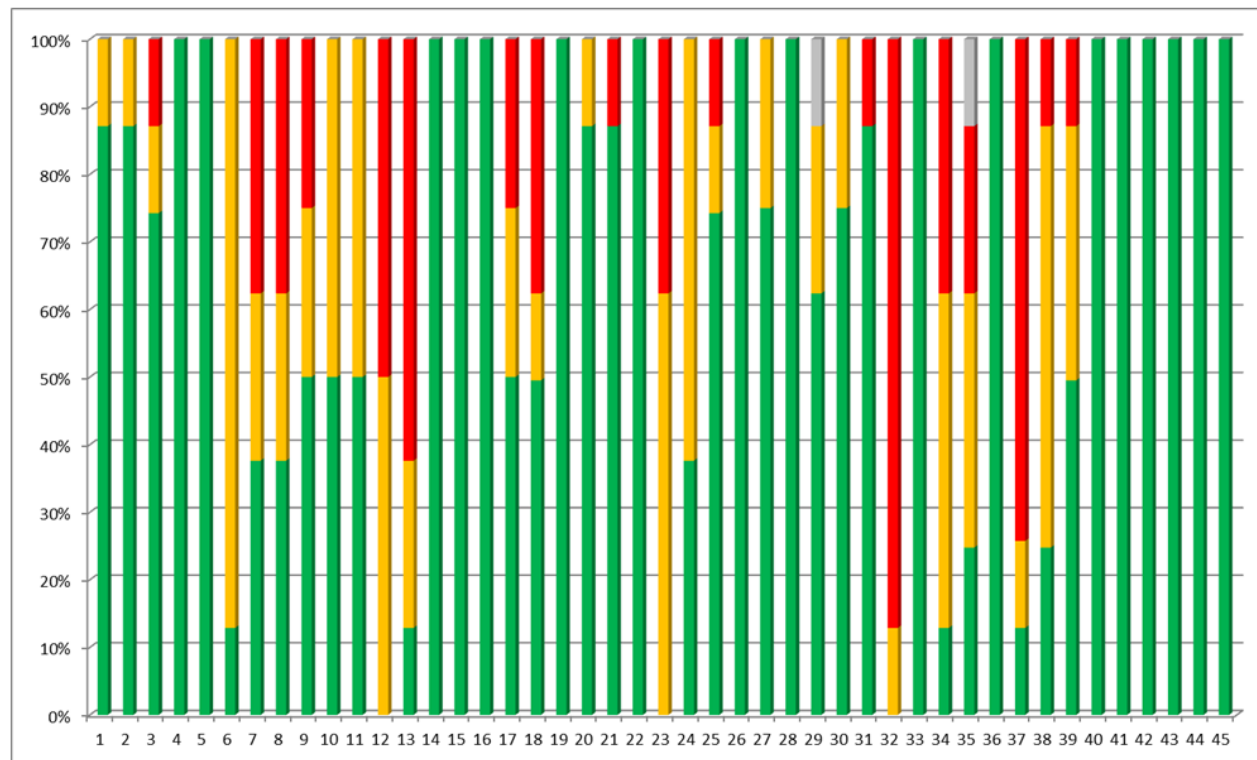
### **Zorginhoudelijk**

- 40 Heeft uw gemeente een 'op overeenstemmingsgericht overleg' (OOGO) jeugd gevoerd met de relevante samenwerkingsverbanden in uw gemeente?
- 41 Is uw gemeente bekend met de mogelijkheden die de wet biedt ten aanzien van het familiegroepsplan?
- 42 Heeft uw gemeente de integrale aanpak vanuit de werkwijze van één gezin, één plan en één regisseur geborgd (bijvoorbeeld door dit op te nemen in het beleidsplan of verordening)?
- 43 Is uw gemeente bekend met Integrale Vroeghulp (landelijk dekkend regionaal netwerk), een werkwijze om vanuit verschillende disciplines naar jonge kinderen met (dreigende) ontwikkelingsachterstand te kijken en hulp te kunnen bieden?
- 44 Is uw beleidsplan jeugd vóór 1 november door de gemeenteraad vastgesteld?
- 45 Is uw verordening jeugd vóór 1 november door de gemeenteraad vastgesteld?

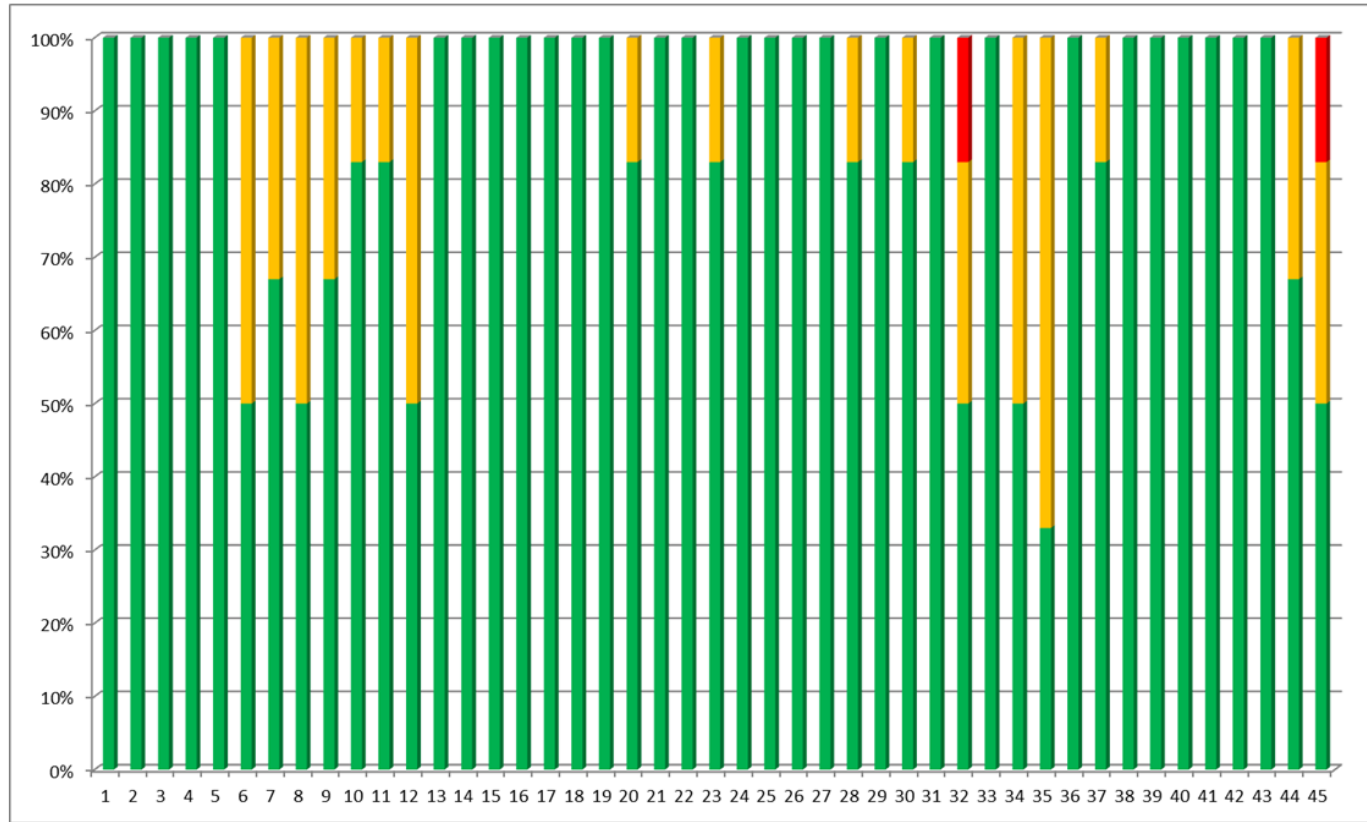
### **Bijlage 3: Resultaten fase 5 op regioniveau**

Hierna volgen per regio de resultaten en weergave in grafiek van het meetmoment op 14 november 2014.

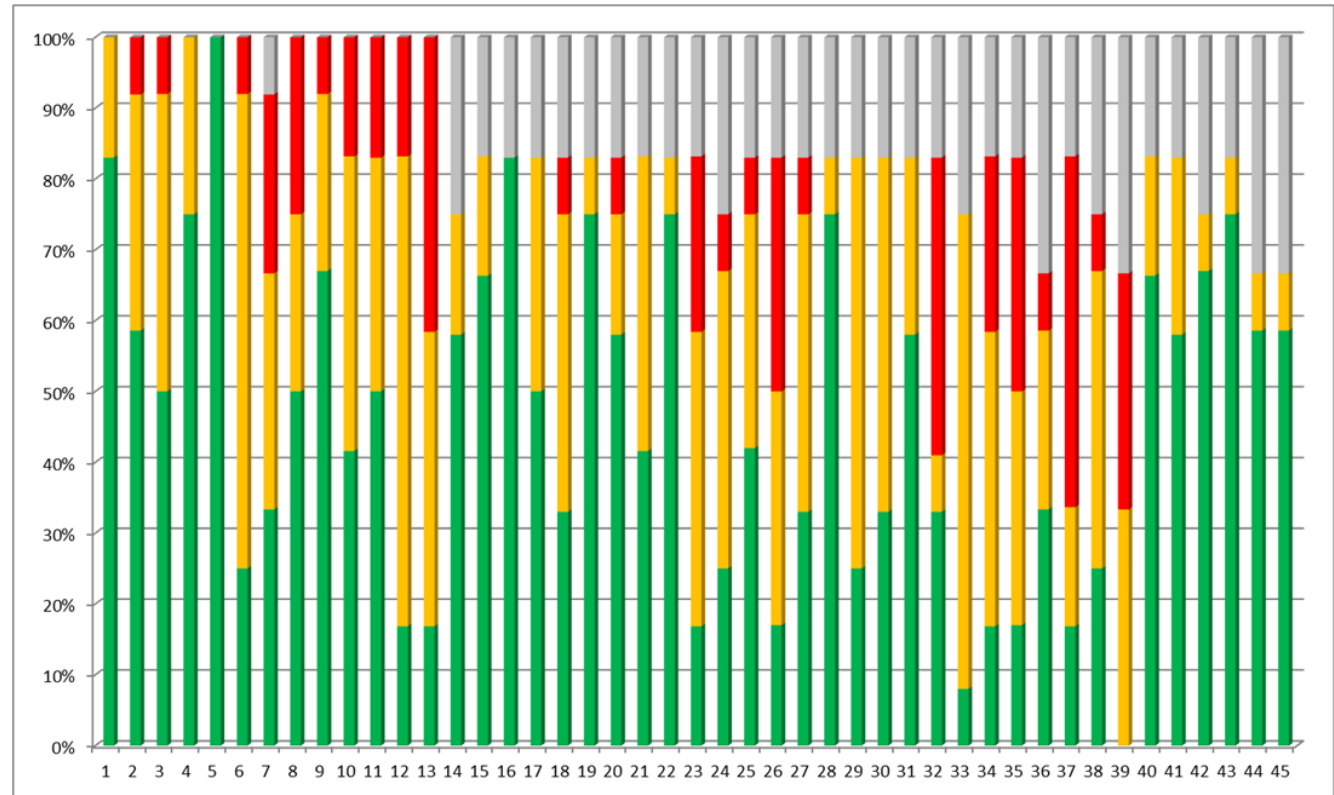
Achterhoek				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	88%	13%	0%	0%
2	88%	13%	0%	0%
3	75%	13%	13%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	13%	88%	0%	0%
7	38%	25%	38%	0%
8	38%	25%	38%	0%
9	50%	25%	25%	0%
10	50%	50%	0%	0%
11	50%	50%	0%	0%
12	0%	50%	50%	0%
13	13%	25%	63%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	50%	25%	25%	0%
18	50%	13%	38%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	88%	13%	0%	0%
21	88%	0%	13%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	0%	63%	38%	0%
24	38%	63%	0%	0%
25	75%	13%	13%	0%
26	100%	0%	0%	0%
27	75%	25%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	63%	25%	0%	13%
30	75%	25%	0%	0%
31	88%	0%	13%	0%
32	0%	13%	88%	0%
33	100%	0%	0%	0%
34	13%	50%	38%	0%
35	25%	38%	25%	13%
36	100%	0%	0%	0%
37	13%	13%	75%	0%
38	25%	63%	13%	0%
39	50%	38%	13%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	100%	0%	0%	0%
45	100%	0%	0%	0%



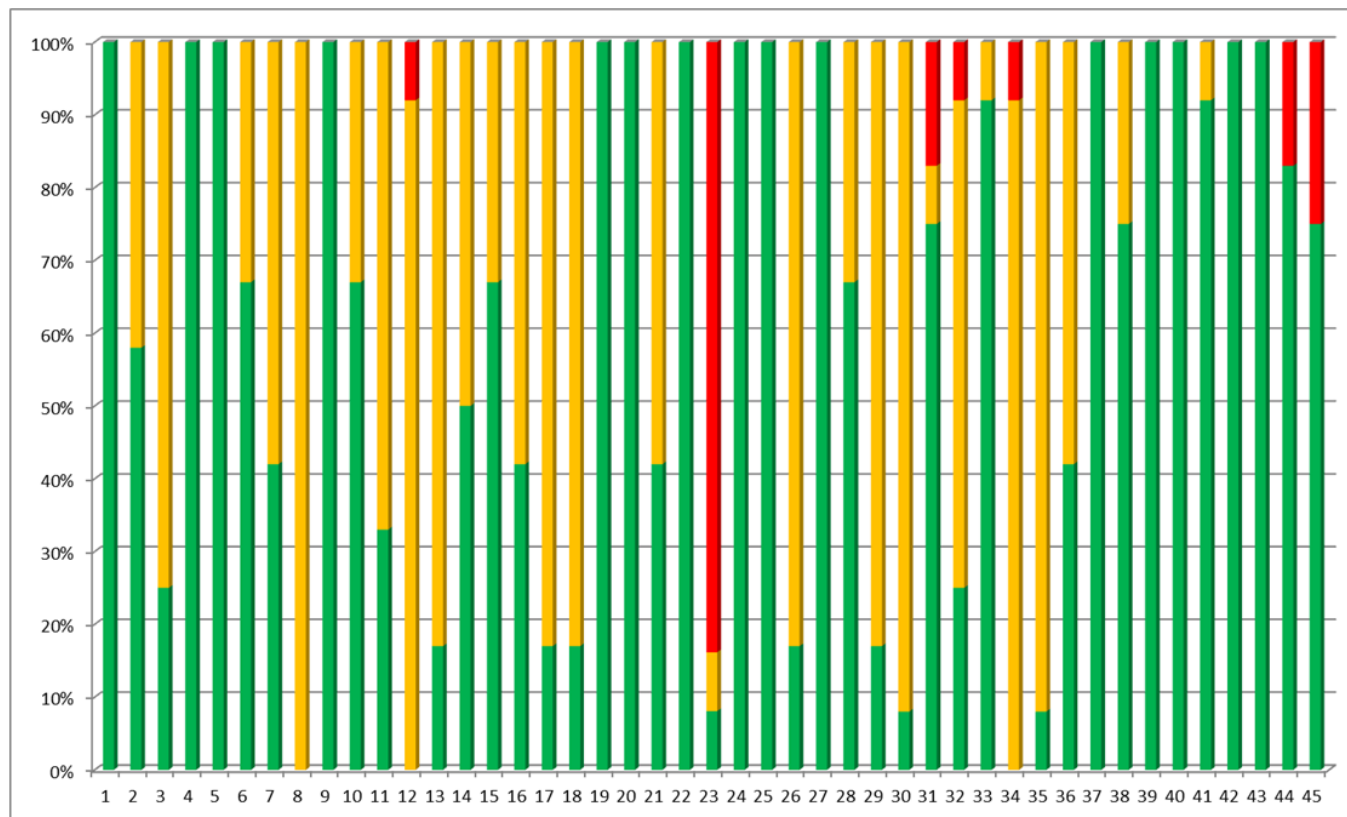
Amsterdam - Amsteland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	100%	0%	0%	0%
3	100%	0%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	50%	50%	0%	0%
7	67%	33%	0%	0%
8	50%	50%	0%	0%
9	67%	33%	0%	0%
10	83%	17%	0%	0%
11	83%	17%	0%	0%
12	50%	50%	0%	0%
13	100%	0%	0%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	100%	0%	0%	0%
18	100%	0%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	83%	17%	0%	0%
21	100%	0%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	83%	17%	0%	0%
24	100%	0%	0%	0%
25	100%	0%	0%	0%
26	100%	0%	0%	0%
27	100%	0%	0%	0%
28	83%	17%	0%	0%
29	100%	0%	0%	0%
30	100%	0%	0%	0%
31	83%	17%	0%	0%
32	50%	33%	17%	0%
33	100%	0%	0%	0%
34	50%	50%	0%	0%
35	33%	67%	0%	0%
36	100%	0%	0%	0%
37	83%	17%	0%	0%
38	100%	0%	0%	0%
39	100%	0%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	67%	33%	0%	0%
45	50%	33%	17%	0%



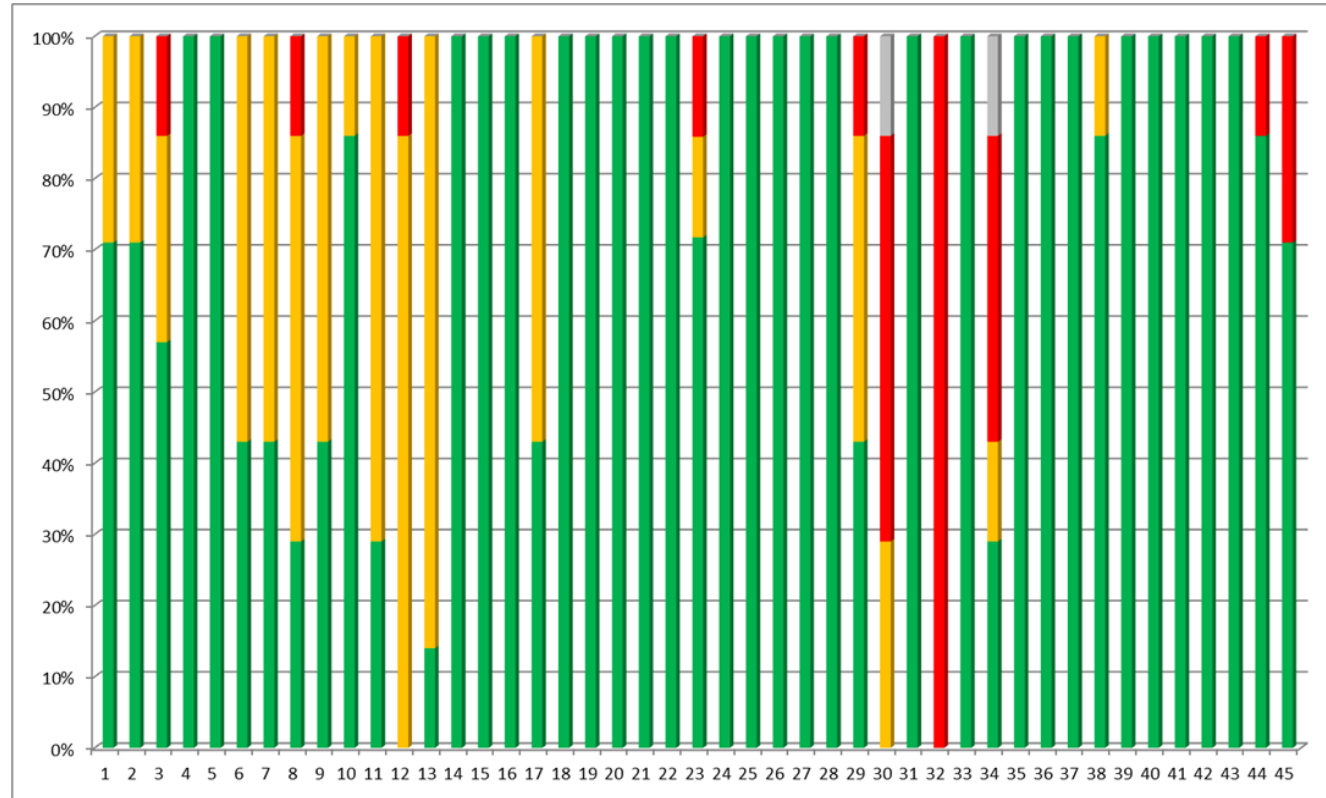
Arnhem				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	83%	17%	0%	0%
2	58%	33%	8%	0%
3	50%	42%	8%	0%
4	75%	25%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	25%	67%	8%	0%
7	33%	33%	25%	8%
8	50%	25%	25%	0%
9	67%	25%	8%	0%
10	42%	42%	17%	0%
11	50%	33%	17%	0%
12	17%	67%	17%	0%
13	17%	42%	42%	0%
14	58%	17%	0%	25%
15	67%	17%	0%	17%
16	83%	0%	0%	17%
17	50%	33%	0%	17%
18	33%	42%	8%	17%
19	75%	8%	0%	17%
20	58%	17%	8%	17%
21	42%	42%	0%	17%
22	75%	8%	0%	17%
23	17%	42%	25%	17%
24	25%	42%	8%	25%
25	42%	33%	8%	17%
26	17%	33%	33%	17%
27	33%	42%	8%	17%
28	75%	8%	0%	17%
29	25%	58%	0%	17%
30	33%	50%	0%	17%
31	58%	25%	0%	17%
32	33%	8%	42%	17%
33	8%	67%	0%	25%
34	17%	42%	25%	17%
35	17%	33%	33%	17%
36	33%	25%	8%	33%
37	17%	17%	50%	17%
38	25%	42%	8%	25%
39	0%	33%	33%	33%
40	67%	17%	0%	17%
41	58%	25%	0%	17%
42	67%	8%	0%	25%
43	75%	8%	0%	17%
44	58%	8%	0%	33%
45	58%	8%	0%	33%



Drenthe				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	58%	42%	0%	0%
3	25%	75%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	67%	33%	0%	0%
7	42%	58%	0%	0%
8	0%	100%	0%	0%
9	100%	0%	0%	0%
10	67%	33%	0%	0%
11	33%	67%	0%	0%
12	0%	92%	8%	0%
13	17%	83%	0%	0%
14	50%	50%	0%	0%
15	67%	33%	0%	0%
16	42%	58%	0%	0%
17	17%	83%	0%	0%
18	17%	83%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	42%	58%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	8%	8%	83%	0%
24	100%	0%	0%	0%
25	100%	0%	0%	0%
26	17%	83%	0%	0%
27	100%	0%	0%	0%
28	67%	33%	0%	0%
29	17%	83%	0%	0%
30	8%	92%	0%	0%
31	75%	8%	17%	0%
32	25%	67%	8%	0%
33	92%	8%	0%	0%
34	0%	92%	8%	0%
35	8%	92%	0%	0%
36	42%	58%	0%	0%
37	100%	0%	0%	0%
38	75%	25%	0%	0%
39	100%	0%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	92%	8%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	83%	0%	17%	0%
45	75%	0%	25%	0%

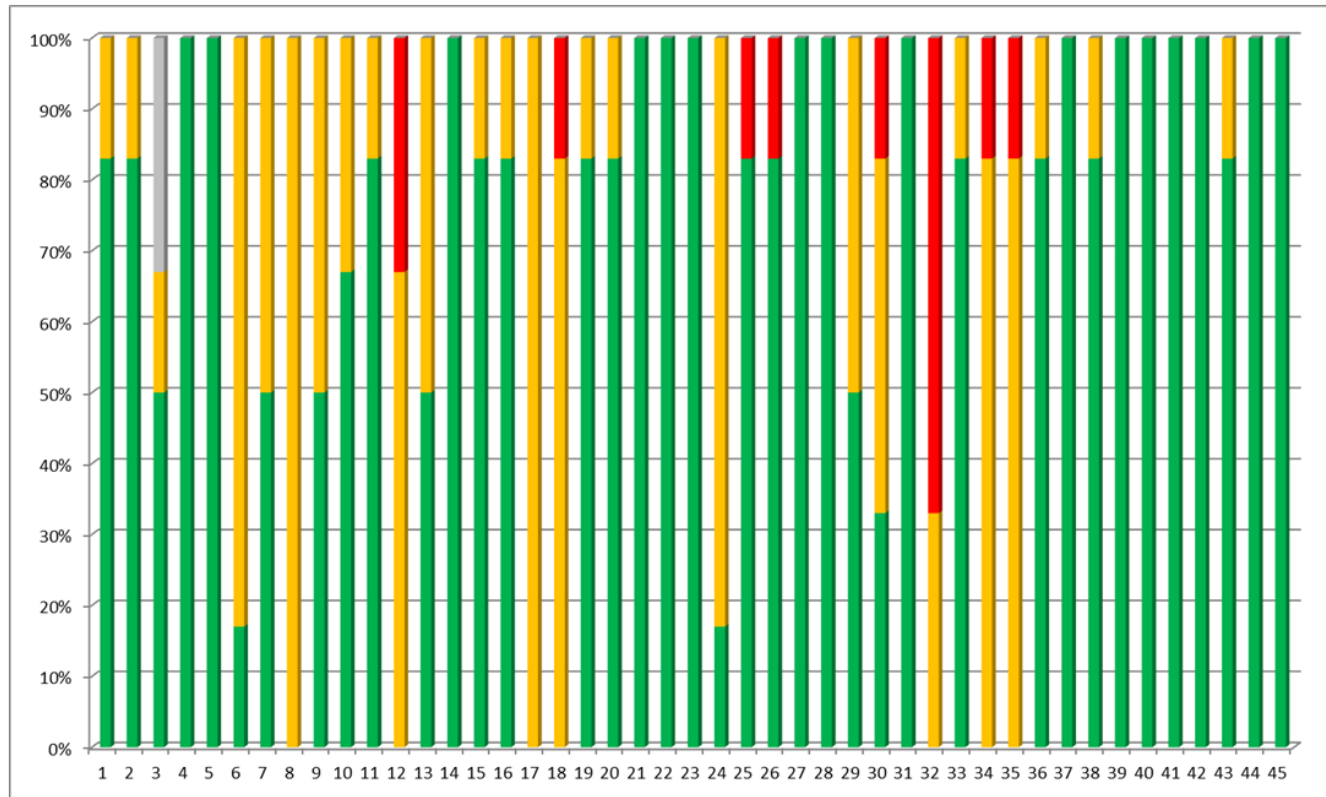


Eemland					
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs	
1	71%	29%	0%	0%	
2	71%	29%	0%	0%	
3	57%	29%	14%	0%	
4	100%	0%	0%	0%	
5	100%	0%	0%	0%	
6	43%	57%	0%	0%	
7	43%	57%	0%	0%	
8	29%	57%	14%	0%	
9	43%	57%	0%	0%	
10	86%	14%	0%	0%	
11	29%	71%	0%	0%	
12	0%	86%	14%	0%	
13	14%	86%	0%	0%	
14	100%	0%	0%	0%	
15	100%	0%	0%	0%	
16	100%	0%	0%	0%	
17	43%	57%	0%	0%	
18	100%	0%	0%	0%	
19	100%	0%	0%	0%	
20	100%	0%	0%	0%	
21	100%	0%	0%	0%	
22	100%	0%	0%	0%	
23	71%	14%	14%	0%	
24	100%	0%	0%	0%	
25	100%	0%	0%	0%	
26	100%	0%	0%	0%	
27	100%	0%	0%	0%	
28	100%	0%	0%	0%	
29	43%	43%	14%	0%	
30	0%	29%	57%	14%	
31	100%	0%	0%	0%	
32	0%	0%	100%	0%	
33	100%	0%	0%	0%	
34	29%	14%	43%	14%	
35	100%	0%	0%	0%	
36	100%	0%	0%	0%	
37	100%	0%	0%	0%	
38	86%	14%	0%	0%	
39	100%	0%	0%	0%	
40	100%	0%	0%	0%	
41	100%	0%	0%	0%	
42	100%	0%	0%	0%	
43	100%	0%	0%	0%	
44	86%	0%	14%	0%	
45	71%	0%	29%	0%	

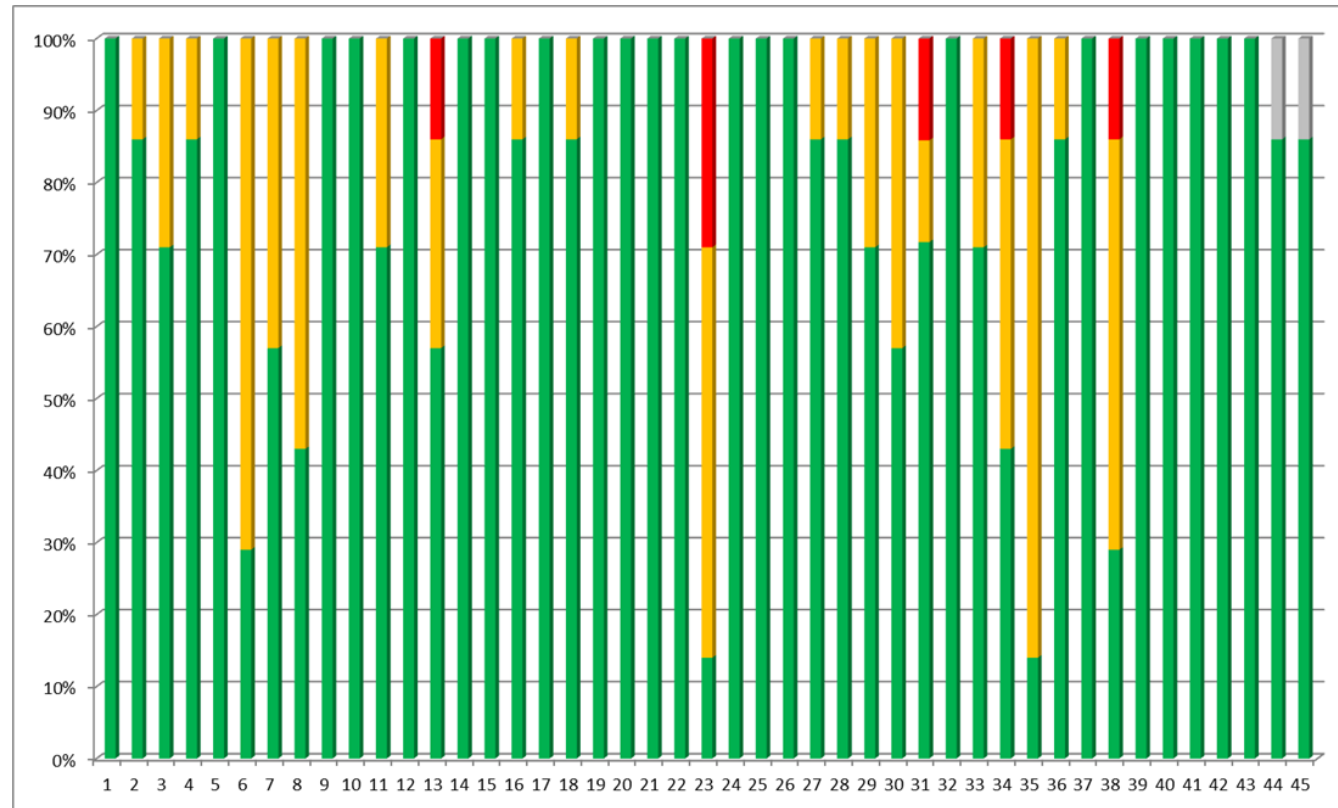




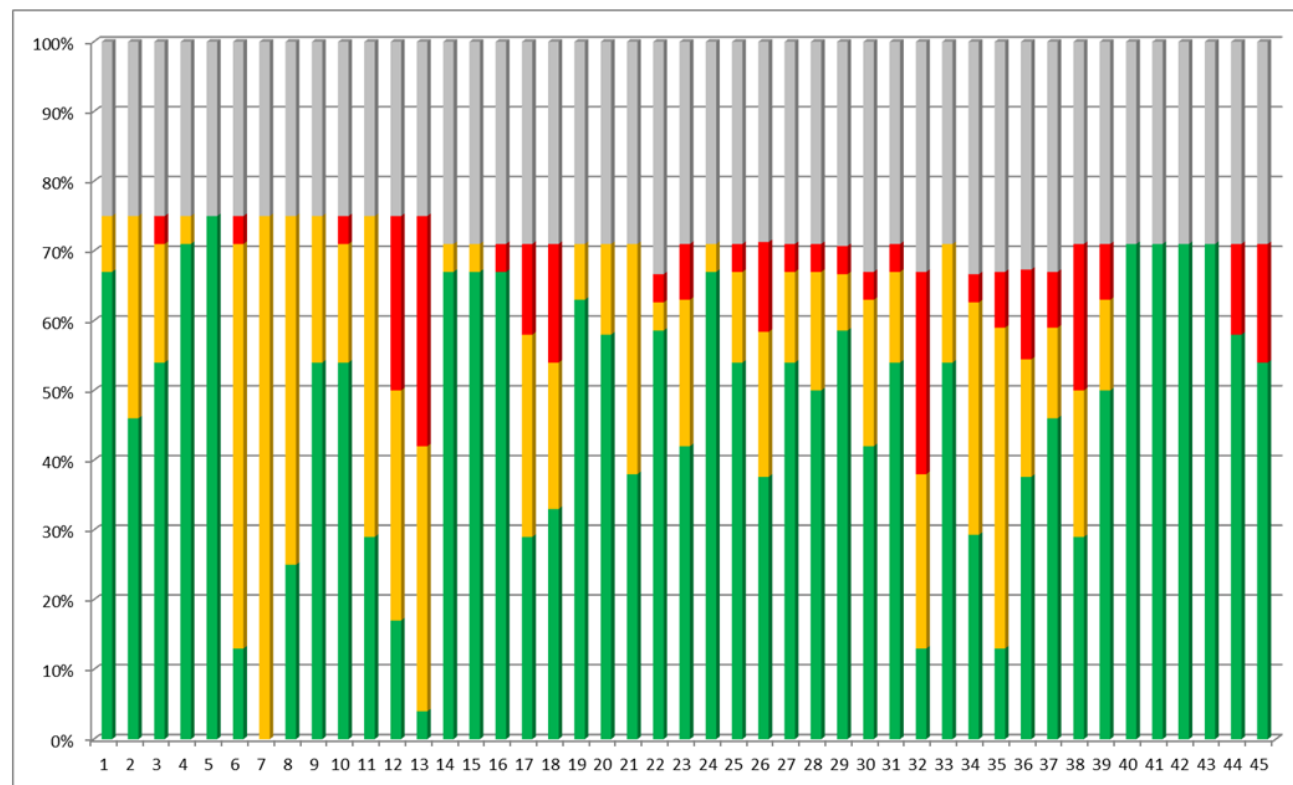
Flevoland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	83%	17%	0%	0%
2	83%	17%	0%	0%
3	50%	17%	0%	33%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	17%	83%	0%	0%
7	50%	50%	0%	0%
8	0%	100%	0%	0%
9	50%	50%	0%	0%
10	67%	33%	0%	0%
11	83%	17%	0%	0%
12	0%	67%	33%	0%
13	50%	50%	0%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	83%	17%	0%	0%
16	83%	17%	0%	0%
17	0%	100%	0%	0%
18	0%	83%	17%	0%
19	83%	17%	0%	0%
20	83%	17%	0%	0%
21	100%	0%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	100%	0%	0%	0%
24	17%	83%	0%	0%
25	83%	0%	17%	0%
26	83%	0%	17%	0%
27	100%	0%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	50%	50%	0%	0%
30	33%	50%	17%	0%
31	100%	0%	0%	0%
32	0%	33%	67%	0%
33	83%	17%	0%	0%
34	0%	83%	17%	0%
35	0%	83%	17%	0%
36	83%	17%	0%	0%
37	100%	0%	0%	0%
38	83%	17%	0%	0%
39	100%	0%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	83%	17%	0%	0%
44	100%	0%	0%	0%
45	100%	0%	0%	0%



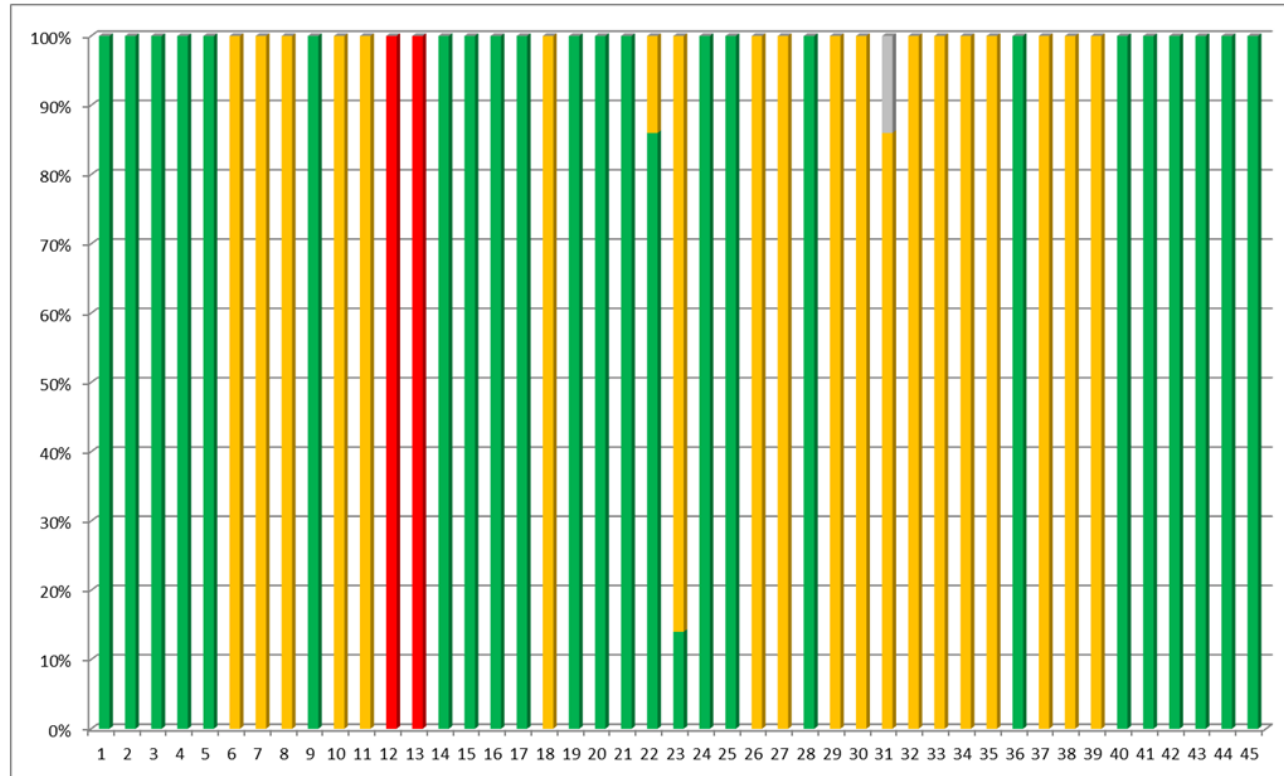
Food Valley				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	86%	14%	0%	0%
3	71%	29%	0%	0%
4	86%	14%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	29%	71%	0%	0%
7	57%	43%	0%	0%
8	43%	57%	0%	0%
9	100%	0%	0%	0%
10	100%	0%	0%	0%
11	71%	29%	0%	0%
12	100%	0%	0%	0%
13	57%	29%	14%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	86%	14%	0%	0%
17	100%	0%	0%	0%
18	86%	14%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	100%	0%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	14%	57%	29%	0%
24	100%	0%	0%	0%
25	100%	0%	0%	0%
26	100%	0%	0%	0%
27	86%	14%	0%	0%
28	86%	14%	0%	0%
29	71%	29%	0%	0%
30	57%	43%	0%	0%
31	71%	14%	14%	0%
32	100%	0%	0%	0%
33	71%	29%	0%	0%
34	43%	43%	14%	0%
35	14%	86%	0%	0%
36	86%	14%	0%	0%
37	100%	0%	0%	0%
38	29%	57%	14%	0%
39	100%	0%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	86%	0%	0%	14%
45	86%	0%	0%	14%



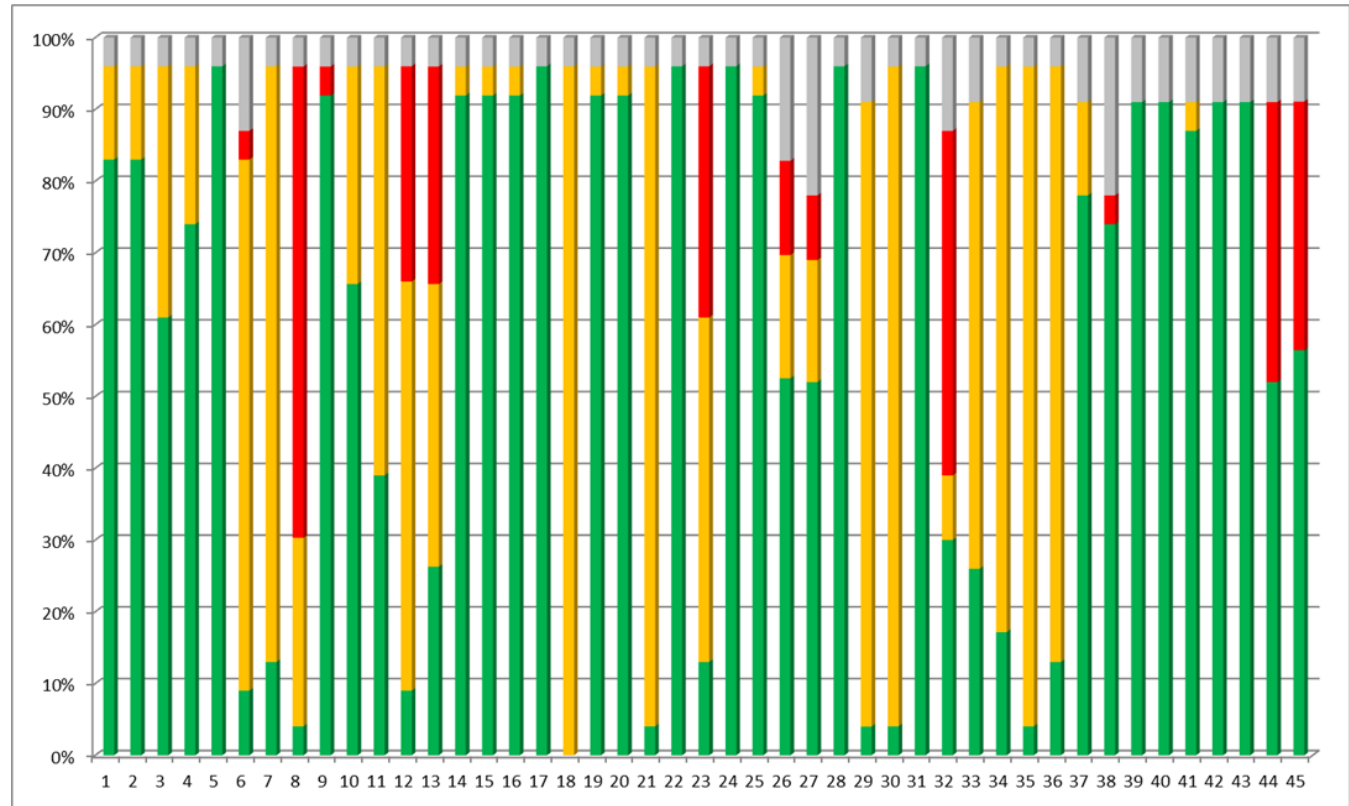
Friesland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	67%	8%	0%	25%
2	46%	29%	0%	25%
3	54%	17%	4%	25%
4	71%	4%	0%	25%
5	75%	0%	0%	25%
6	13%	58%	4%	25%
7	0%	75%	0%	25%
8	25%	50%	0%	25%
9	54%	21%	0%	25%
10	54%	17%	4%	25%
11	29%	46%	0%	25%
12	17%	33%	25%	25%
13	4%	38%	33%	25%
14	67%	4%	0%	29%
15	67%	4%	0%	29%
16	67%	0%	4%	29%
17	29%	29%	13%	29%
18	33%	21%	17%	29%
19	63%	8%	0%	29%
20	58%	13%	0%	29%
21	38%	33%	0%	29%
22	58%	4%	4%	33%
23	42%	21%	8%	29%
24	67%	4%	0%	29%
25	54%	13%	4%	29%
26	38%	21%	13%	29%
27	54%	13%	4%	29%
28	50%	17%	4%	29%
29	58%	8%	4%	29%
30	42%	21%	4%	33%
31	54%	13%	4%	29%
32	13%	25%	29%	33%
33	54%	17%	0%	29%
34	29%	33%	4%	33%
35	13%	46%	8%	33%
36	38%	17%	13%	33%
37	46%	13%	8%	33%
38	29%	21%	21%	29%
39	50%	13%	8%	29%
40	71%	0%	0%	29%
41	71%	0%	0%	29%
42	71%	0%	0%	29%
43	71%	0%	0%	29%
44	58%	0%	13%	29%
45	54%	0%	17%	29%



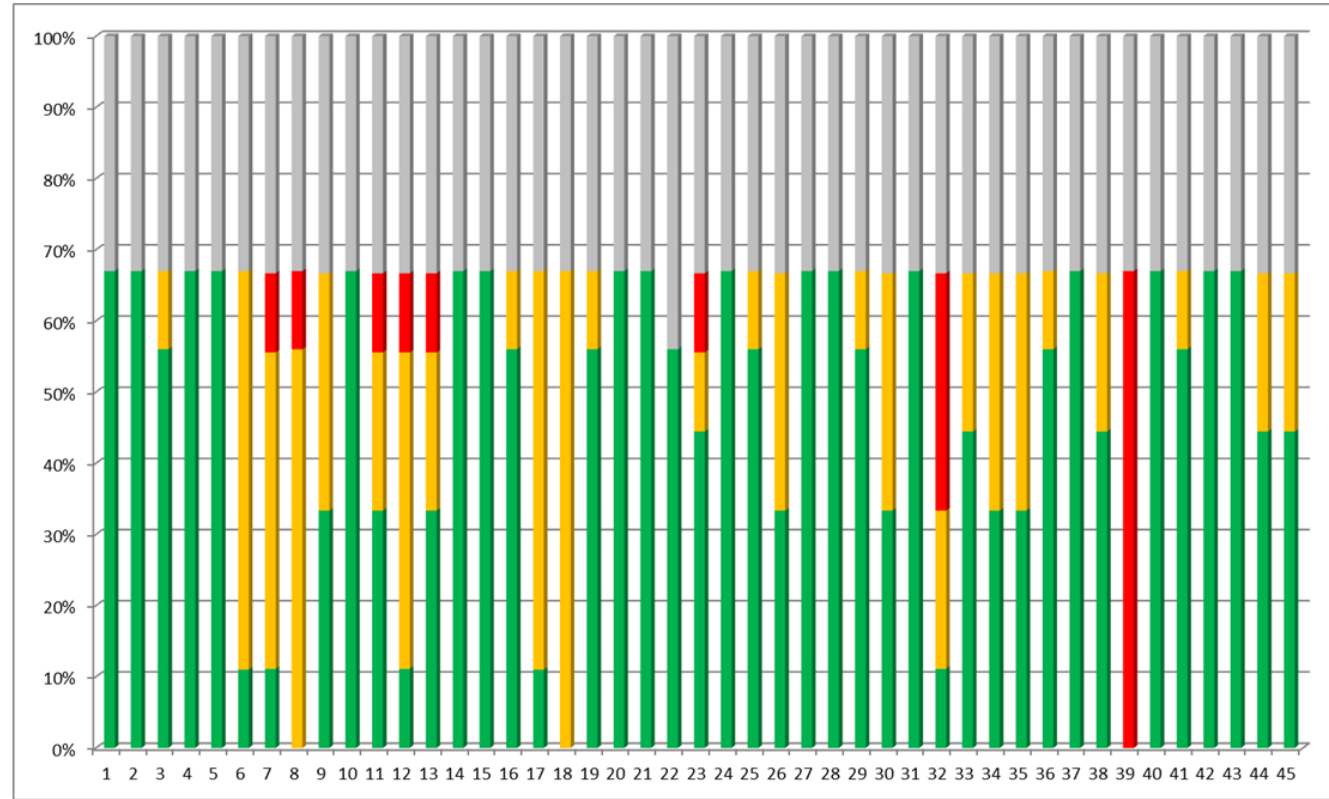
Gooien Vechtstreek				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	100%	0%	0%	0%
3	100%	0%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	0%	100%	0%	0%
7	0%	100%	0%	0%
8	0%	100%	0%	0%
9	100%	0%	0%	0%
10	0%	100%	0%	0%
11	0%	100%	0%	0%
12	0%	0%	100%	0%
13	0%	0%	100%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	100%	0%	0%	0%
18	0%	100%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	100%	0%	0%	0%
22	86%	14%	0%	0%
23	14%	86%	0%	0%
24	100%	0%	0%	0%
25	100%	0%	0%	0%
26	0%	100%	0%	0%
27	0%	100%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	0%	100%	0%	0%
30	0%	100%	0%	0%
31	0%	86%	0%	14%
32	0%	100%	0%	0%
33	0%	100%	0%	0%
34	0%	100%	0%	0%
35	0%	100%	0%	0%
36	100%	0%	0%	0%
37	0%	100%	0%	0%
38	0%	100%	0%	0%
39	0%	100%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	100%	0%	0%	0%
45	100%	0%	0%	0%



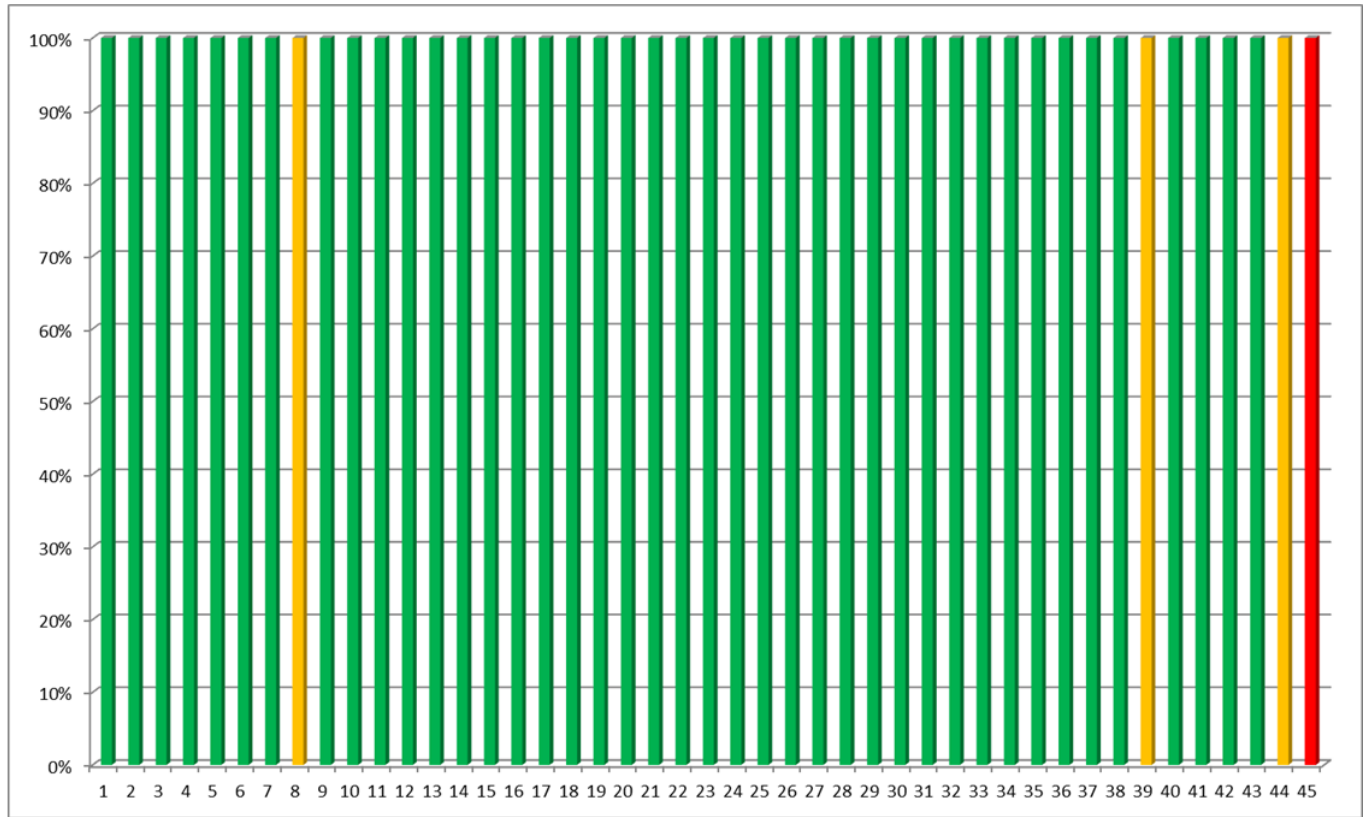
Groningen				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	83%	13%	0%	4%
2	83%	13%	0%	4%
3	61%	35%	0%	4%
4	74%	22%	0%	4%
5	96%	0%	0%	4%
6	9%	74%	4%	13%
7	13%	83%	0%	4%
8	4%	26%	65%	4%
9	91%	0%	4%	4%
10	65%	30%	0%	4%
11	39%	57%	0%	4%
12	9%	57%	30%	4%
13	26%	39%	30%	4%
14	91%	4%	0%	4%
15	91%	4%	0%	4%
16	91%	4%	0%	4%
17	96%	0%	0%	4%
18	0%	96%	0%	4%
19	91%	4%	0%	4%
20	91%	4%	0%	4%
21	4%	91%	0%	4%
22	96%	0%	0%	4%
23	13%	48%	35%	4%
24	96%	0%	0%	4%
25	91%	4%	0%	4%
26	52%	17%	13%	17%
27	52%	17%	9%	22%
28	96%	0%	0%	4%
29	4%	87%	0%	9%
30	4%	91%	0%	4%
31	96%	0%	0%	4%
32	30%	9%	48%	13%
33	26%	65%	0%	9%
34	17%	78%	0%	4%
35	4%	91%	0%	4%
36	13%	83%	0%	4%
37	78%	13%	0%	9%
38	74%	0%	4%	22%
39	91%	0%	0%	9%
40	91%	0%	0%	9%
41	87%	4%	0%	9%
42	91%	0%	0%	9%
43	91%	0%	0%	9%
44	52%	0%	39%	9%
45	57%	0%	35%	9%



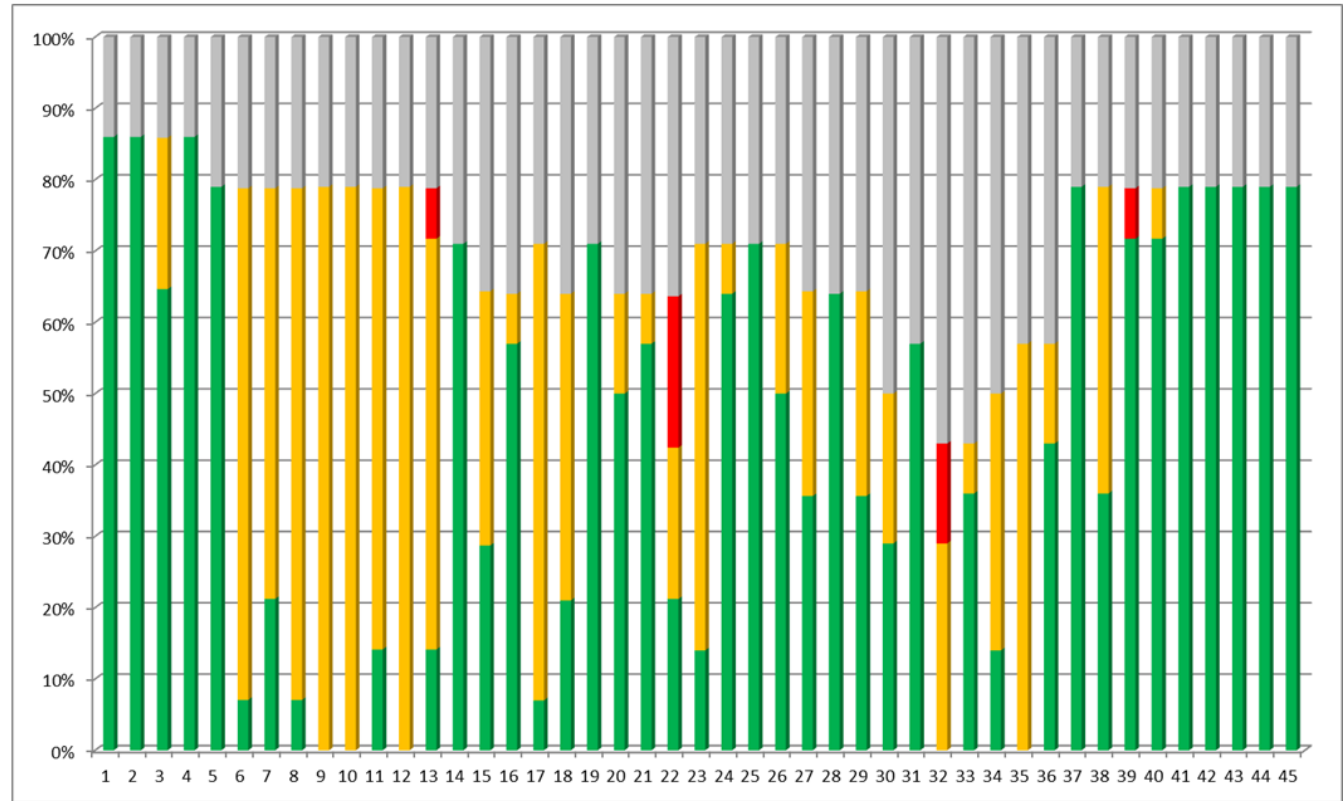
Haaglanden				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	67%	0%	0%	33%
2	67%	0%	0%	33%
3	56%	11%	0%	33%
4	67%	0%	0%	33%
5	67%	0%	0%	33%
6	11%	56%	0%	33%
7	11%	44%	11%	33%
8	0%	56%	11%	33%
9	33%	33%	0%	33%
10	67%	0%	0%	33%
11	33%	22%	11%	33%
12	11%	44%	11%	33%
13	33%	22%	11%	33%
14	67%	0%	0%	33%
15	67%	0%	0%	33%
16	56%	11%	0%	33%
17	11%	56%	0%	33%
18	0%	67%	0%	33%
19	56%	11%	0%	33%
20	67%	0%	0%	33%
21	67%	0%	0%	33%
22	56%	0%	0%	44%
23	44%	11%	11%	33%
24	67%	0%	0%	33%
25	56%	11%	0%	33%
26	33%	33%	0%	33%
27	67%	0%	0%	33%
28	67%	0%	0%	33%
29	56%	11%	0%	33%
30	33%	33%	0%	33%
31	67%	0%	0%	33%
32	11%	22%	33%	33%
33	44%	22%	0%	33%
34	33%	33%	0%	33%
35	33%	33%	0%	33%
36	56%	11%	0%	33%
37	67%	0%	0%	33%
38	44%	22%	0%	33%
39	0%	0%	67%	33%
40	67%	0%	0%	33%
41	56%	11%	0%	33%
42	67%	0%	0%	33%
43	67%	0%	0%	33%
44	44%	22%	0%	33%
45	44%	22%	0%	33%



Haarlemmermeer				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	100%	0%	0%	0%
3	100%	0%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	100%	0%	0%	0%
7	100%	0%	0%	0%
8	0%	100%	0%	0%
9	100%	0%	0%	0%
10	100%	0%	0%	0%
11	100%	0%	0%	0%
12	100%	0%	0%	0%
13	100%	0%	0%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	100%	0%	0%	0%
18	100%	0%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	100%	0%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	100%	0%	0%	0%
24	100%	0%	0%	0%
25	100%	0%	0%	0%
26	100%	0%	0%	0%
27	100%	0%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	100%	0%	0%	0%
30	100%	0%	0%	0%
31	100%	0%	0%	0%
32	100%	0%	0%	0%
33	100%	0%	0%	0%
34	100%	0%	0%	0%
35	100%	0%	0%	0%
36	100%	0%	0%	0%
37	100%	0%	0%	0%
38	100%	0%	0%	0%
39	0%	100%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	0%	100%	0%	0%
45	0%	0%	100%	0%

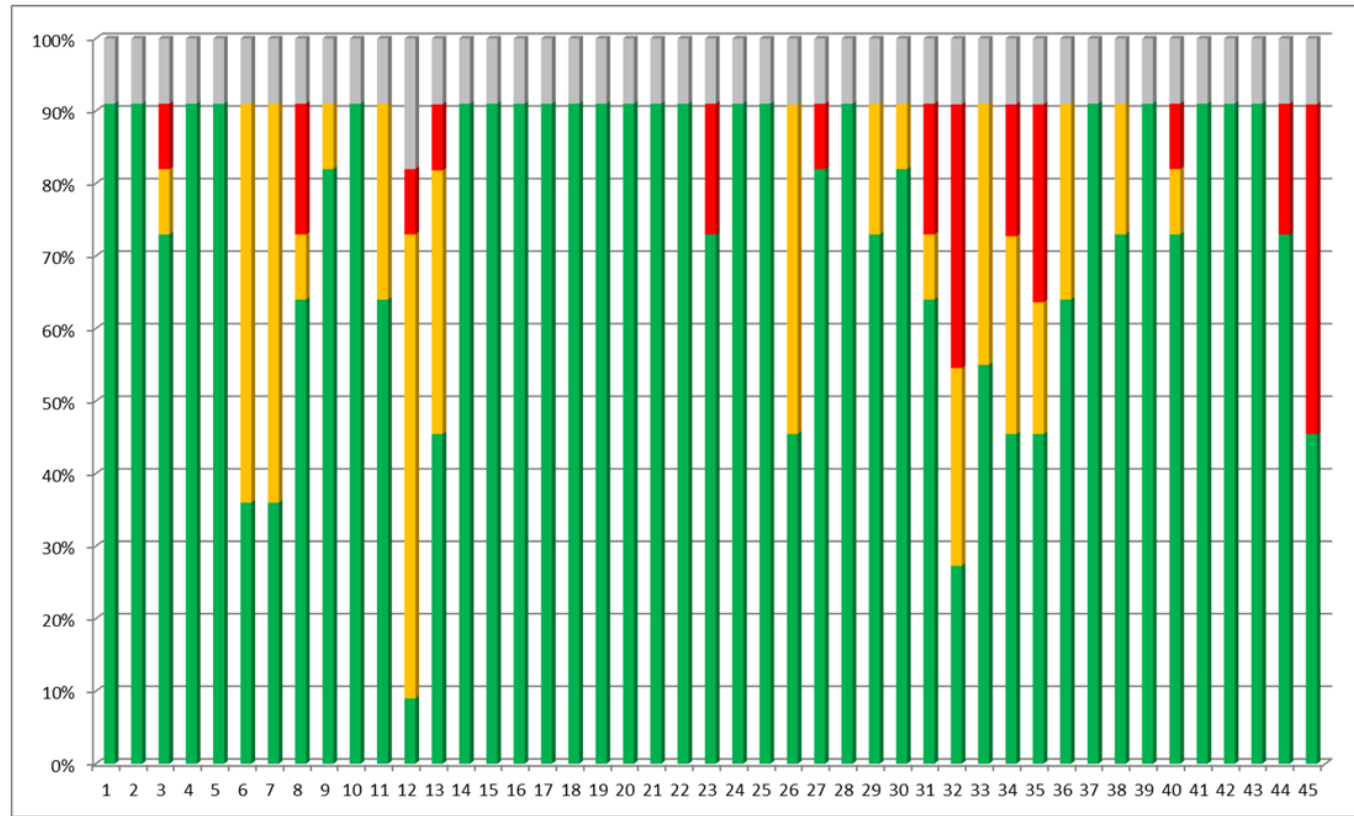


Holland Rijnland					
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs	
1	86%	0%	0%	14%	
2	86%	0%	0%	14%	
3	64%	21%	0%	14%	
4	86%	0%	0%	14%	
5	79%	0%	0%	21%	
6	7%	71%	0%	21%	
7	21%	57%	0%	21%	
8	7%	71%	0%	21%	
9	0%	79%	0%	21%	
10	0%	79%	0%	21%	
11	14%	64%	0%	21%	
12	0%	79%	0%	21%	
13	14%	57%	7%	21%	
14	71%	0%	0%	29%	
15	29%	36%	0%	36%	
16	57%	7%	0%	36%	
17	7%	64%	0%	29%	
18	21%	43%	0%	36%	
19	71%	0%	0%	29%	
20	50%	14%	0%	36%	
21	57%	7%	0%	36%	
22	21%	21%	21%	36%	
23	14%	57%	0%	29%	
24	64%	7%	0%	29%	
25	71%	0%	0%	29%	
26	50%	21%	0%	29%	
27	36%	29%	0%	36%	
28	64%	0%	0%	36%	
29	36%	29%	0%	36%	
30	29%	21%	0%	50%	
31	57%	0%	0%	43%	
32	0%	29%	14%	57%	
33	36%	7%	0%	57%	
34	14%	36%	0%	50%	
35	0%	57%	0%	43%	
36	43%	14%	0%	43%	
37	79%	0%	0%	21%	
38	36%	43%	0%	21%	
39	71%	0%	7%	21%	
40	71%	7%	0%	21%	
41	79%	0%	0%	21%	
42	79%	0%	0%	21%	
43	79%	0%	0%	21%	
44	79%	0%	0%	21%	
45	79%	0%	0%	21%	

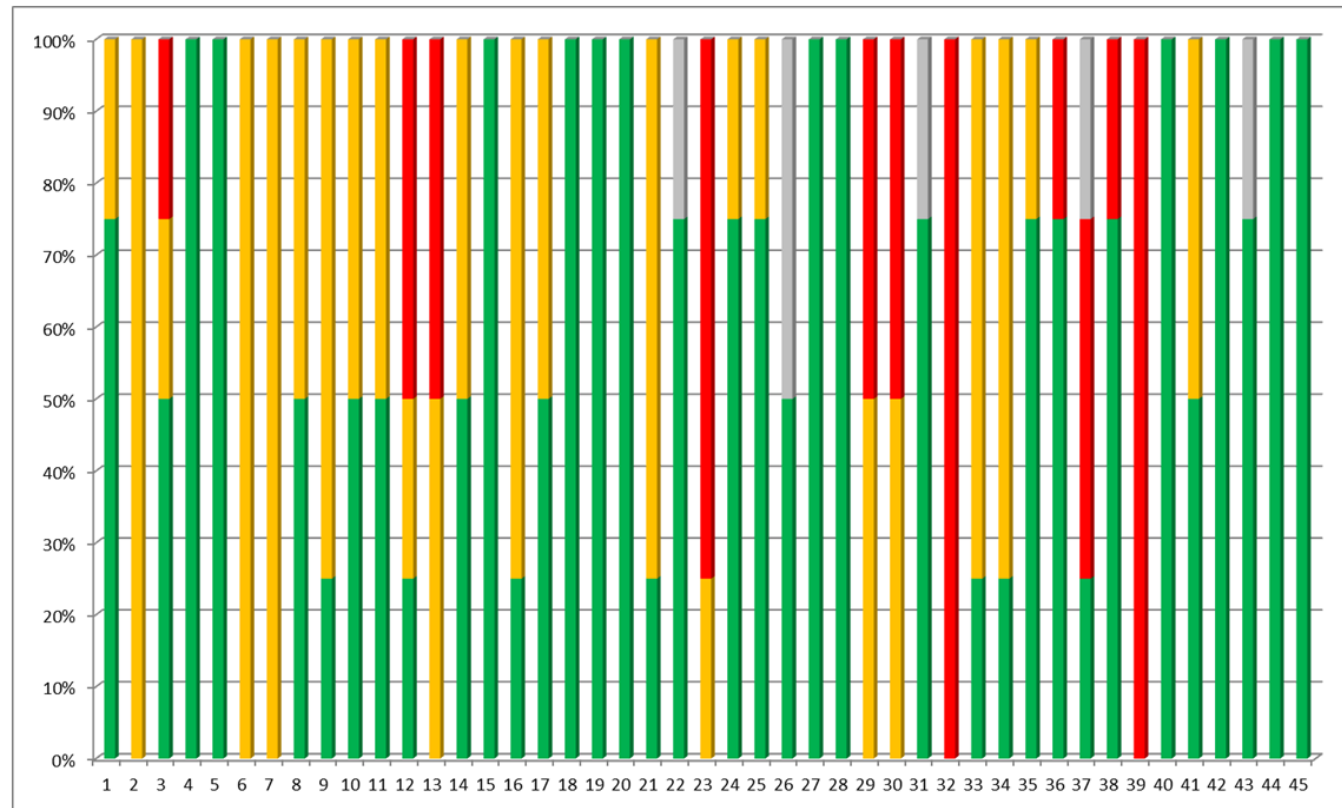




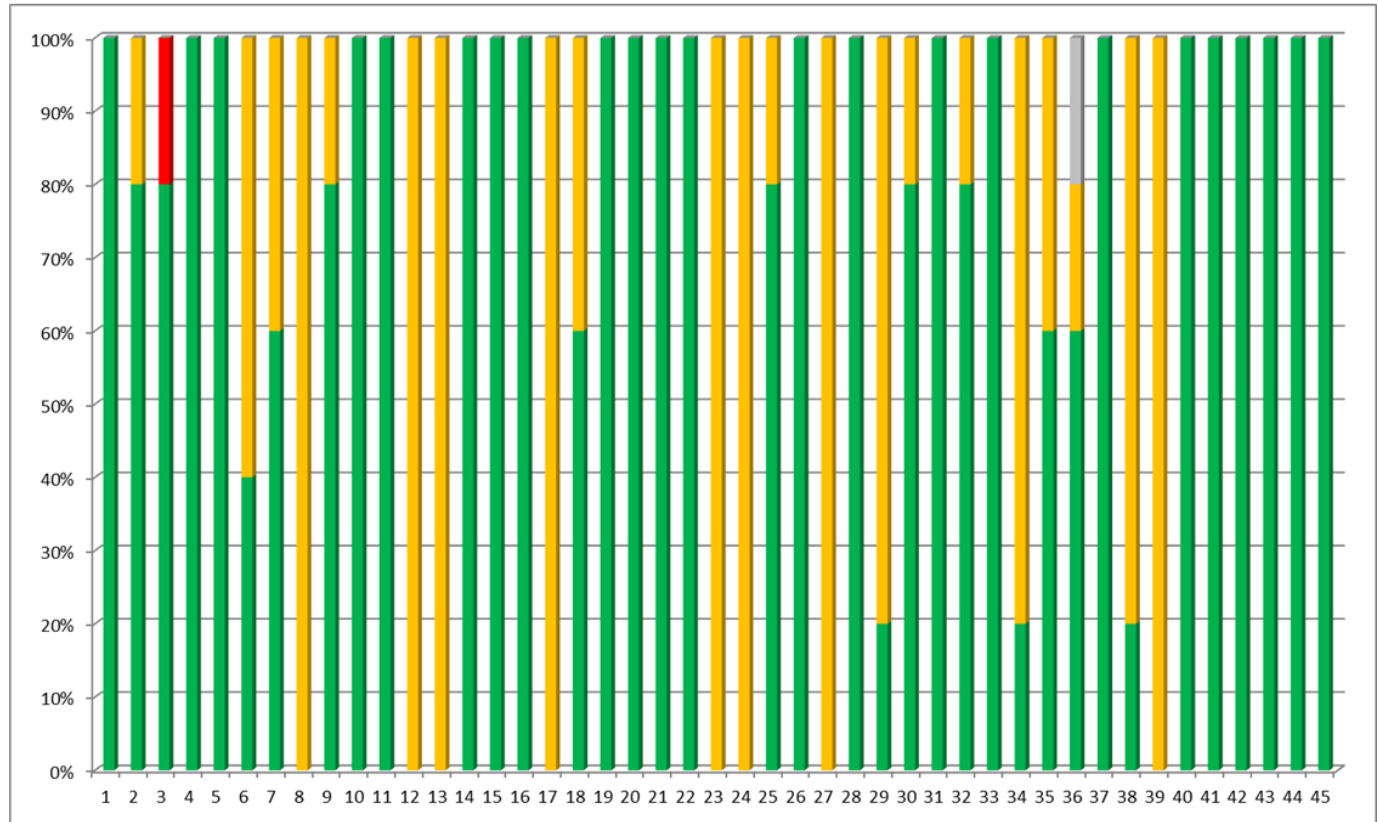
IJselland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	91%	0%	0%	9%
2	91%	0%	0%	9%
3	73%	9%	9%	9%
4	91%	0%	0%	9%
5	91%	0%	0%	9%
6	36%	55%	0%	9%
7	36%	55%	0%	9%
8	64%	9%	18%	9%
9	82%	9%	0%	9%
10	91%	0%	0%	9%
11	64%	27%	0%	9%
12	9%	64%	9%	18%
13	45%	36%	9%	9%
14	91%	0%	0%	9%
15	91%	0%	0%	9%
16	91%	0%	0%	9%
17	91%	0%	0%	9%
18	91%	0%	0%	9%
19	91%	0%	0%	9%
20	91%	0%	0%	9%
21	91%	0%	0%	9%
22	91%	0%	0%	9%
23	73%	0%	18%	9%
24	91%	0%	0%	9%
25	91%	0%	0%	9%
26	45%	45%	0%	9%
27	82%	0%	9%	9%
28	91%	0%	0%	9%
29	73%	18%	0%	9%
30	82%	9%	0%	9%
31	64%	9%	18%	9%
32	27%	27%	36%	9%
33	55%	36%	0%	9%
34	45%	27%	18%	9%
35	45%	18%	27%	9%
36	64%	27%	0%	9%
37	91%	0%	0%	9%
38	73%	18%	0%	9%
39	91%	0%	0%	9%
40	73%	9%	9%	9%
41	91%	0%	0%	9%
42	91%	0%	0%	9%
43	91%	0%	0%	9%
44	73%	0%	18%	9%
45	45%	0%	45%	9%



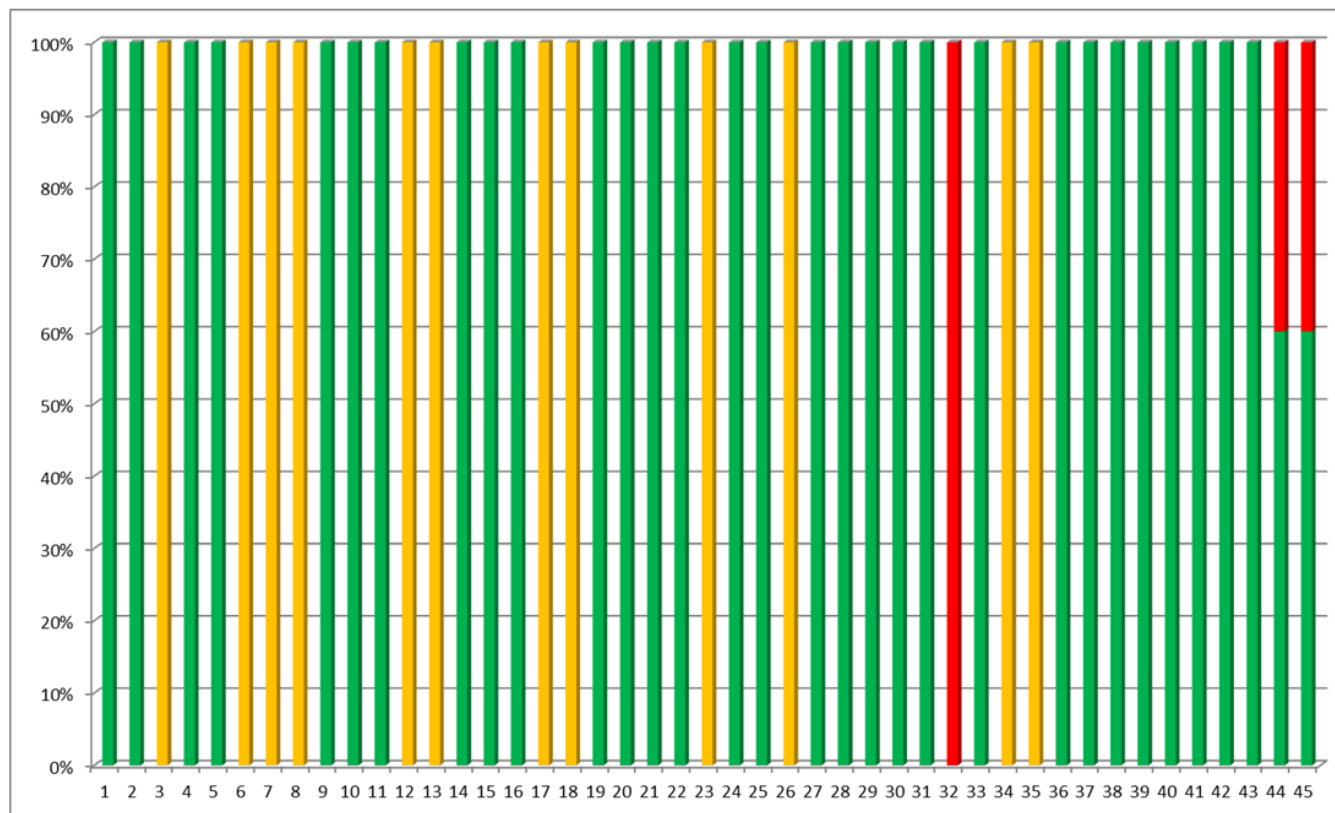
Kop van Noord-Holland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	75%	25%	0%	0%
2	0%	100%	0%	0%
3	50%	25%	25%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	0%	100%	0%	0%
7	0%	100%	0%	0%
8	50%	50%	0%	0%
9	25%	75%	0%	0%
10	50%	50%	0%	0%
11	50%	50%	0%	0%
12	25%	25%	50%	0%
13	0%	50%	50%	0%
14	50%	50%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	25%	75%	0%	0%
17	50%	50%	0%	0%
18	100%	0%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	25%	75%	0%	0%
22	75%	0%	0%	25%
23	0%	25%	75%	0%
24	75%	25%	0%	0%
25	75%	25%	0%	0%
26	50%	0%	0%	50%
27	100%	0%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	0%	50%	50%	0%
30	0%	50%	50%	0%
31	75%	0%	0%	25%
32	0%	0%	100%	0%
33	25%	75%	0%	0%
34	25%	75%	0%	0%
35	75%	25%	0%	0%
36	75%	0%	25%	0%
37	25%	0%	50%	25%
38	75%	0%	25%	0%
39	0%	0%	100%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	50%	50%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	75%	0%	0%	25%
44	100%	0%	0%	0%
45	100%	0%	0%	0%



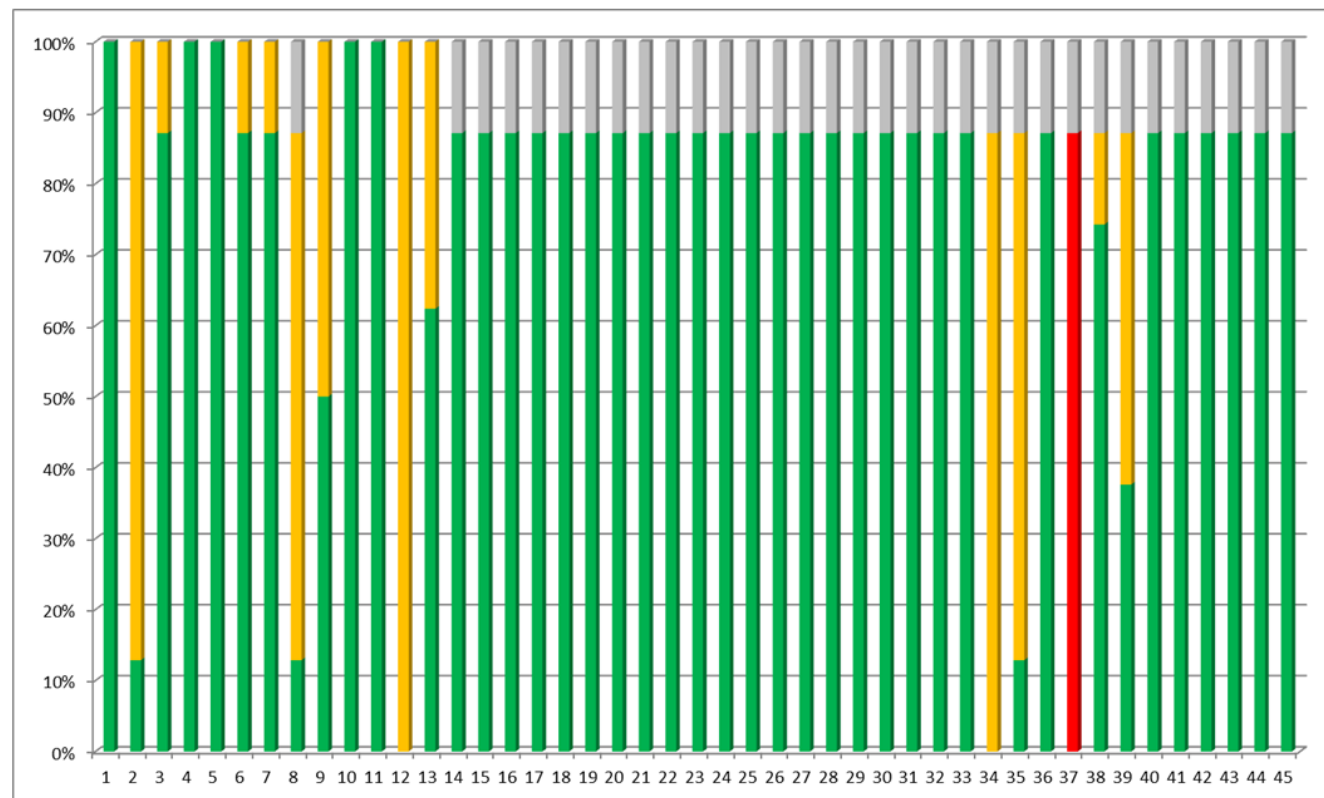
Vraag	Lekstroom			
	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	80%	20%	0%	0%
3	80%	0%	20%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	40%	60%	0%	0%
7	60%	40%	0%	0%
8	0%	100%	0%	0%
9	80%	20%	0%	0%
10	100%	0%	0%	0%
11	100%	0%	0%	0%
12	0%	100%	0%	0%
13	0%	100%	0%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	0%	100%	0%	0%
18	60%	40%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	100%	0%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	0%	100%	0%	0%
24	0%	100%	0%	0%
25	80%	20%	0%	0%
26	100%	0%	0%	0%
27	0%	100%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	20%	80%	0%	0%
30	80%	20%	0%	0%
31	100%	0%	0%	0%
32	80%	20%	0%	0%
33	100%	0%	0%	0%
34	20%	80%	0%	0%
35	60%	40%	0%	0%
36	60%	20%	0%	20%
37	100%	0%	0%	0%
38	20%	80%	0%	0%
39	0%	100%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	100%	0%	0%	0%
45	100%	0%	0%	0%



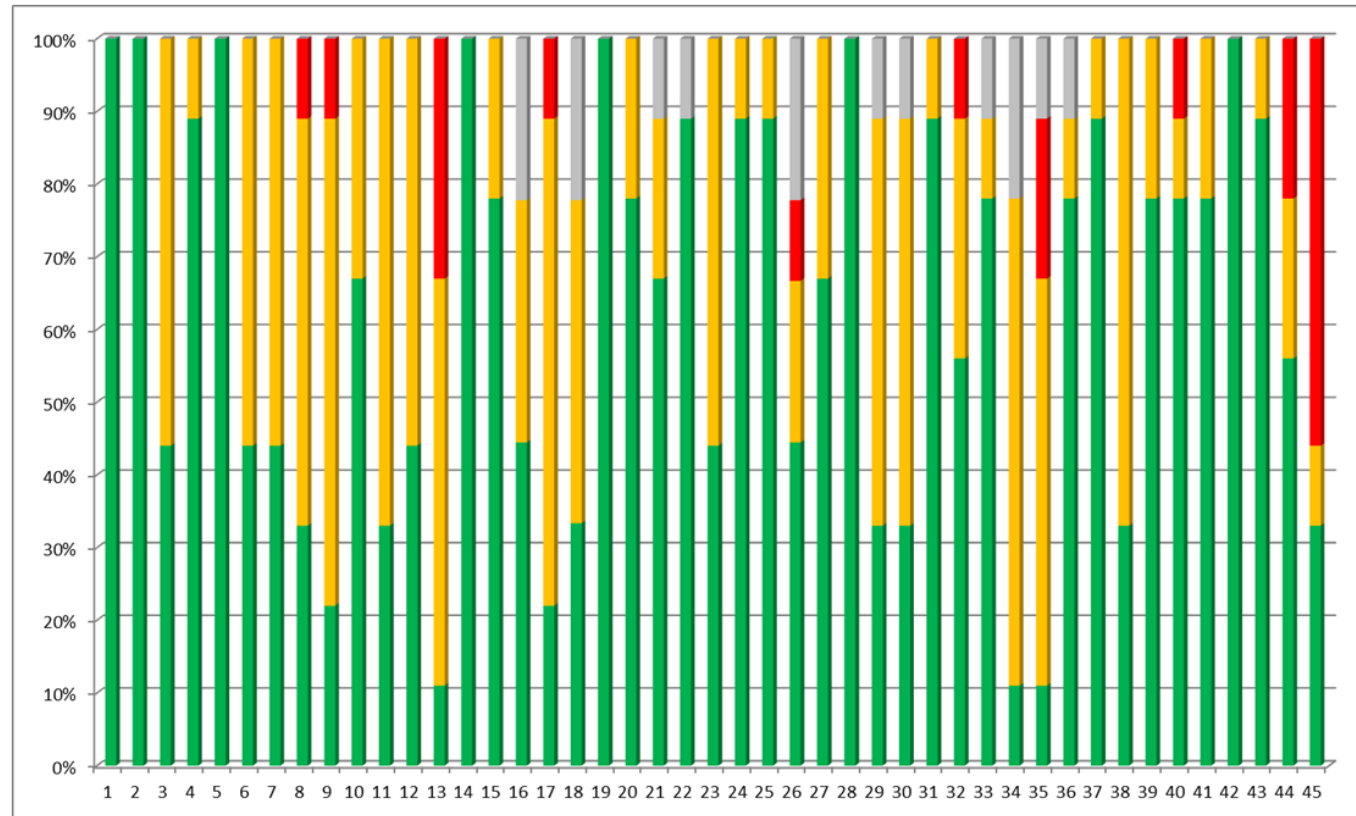
Midden Holland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	100%	0%	0%	0%
3	0%	100%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	0%	100%	0%	0%
7	0%	100%	0%	0%
8	0%	100%	0%	0%
9	100%	0%	0%	0%
10	100%	0%	0%	0%
11	100%	0%	0%	0%
12	0%	100%	0%	0%
13	0%	100%	0%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	0%	100%	0%	0%
18	0%	100%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	100%	0%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	0%	100%	0%	0%
24	100%	0%	0%	0%
25	100%	0%	0%	0%
26	0%	100%	0%	0%
27	100%	0%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	100%	0%	0%	0%
30	100%	0%	0%	0%
31	100%	0%	0%	0%
32	0%	0%	100%	0%
33	100%	0%	0%	0%
34	0%	100%	0%	0%
35	0%	100%	0%	0%
36	100%	0%	0%	0%
37	100%	0%	0%	0%
38	100%	0%	0%	0%
39	100%	0%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	60%	0%	40%	0%
45	60%	0%	40%	0%



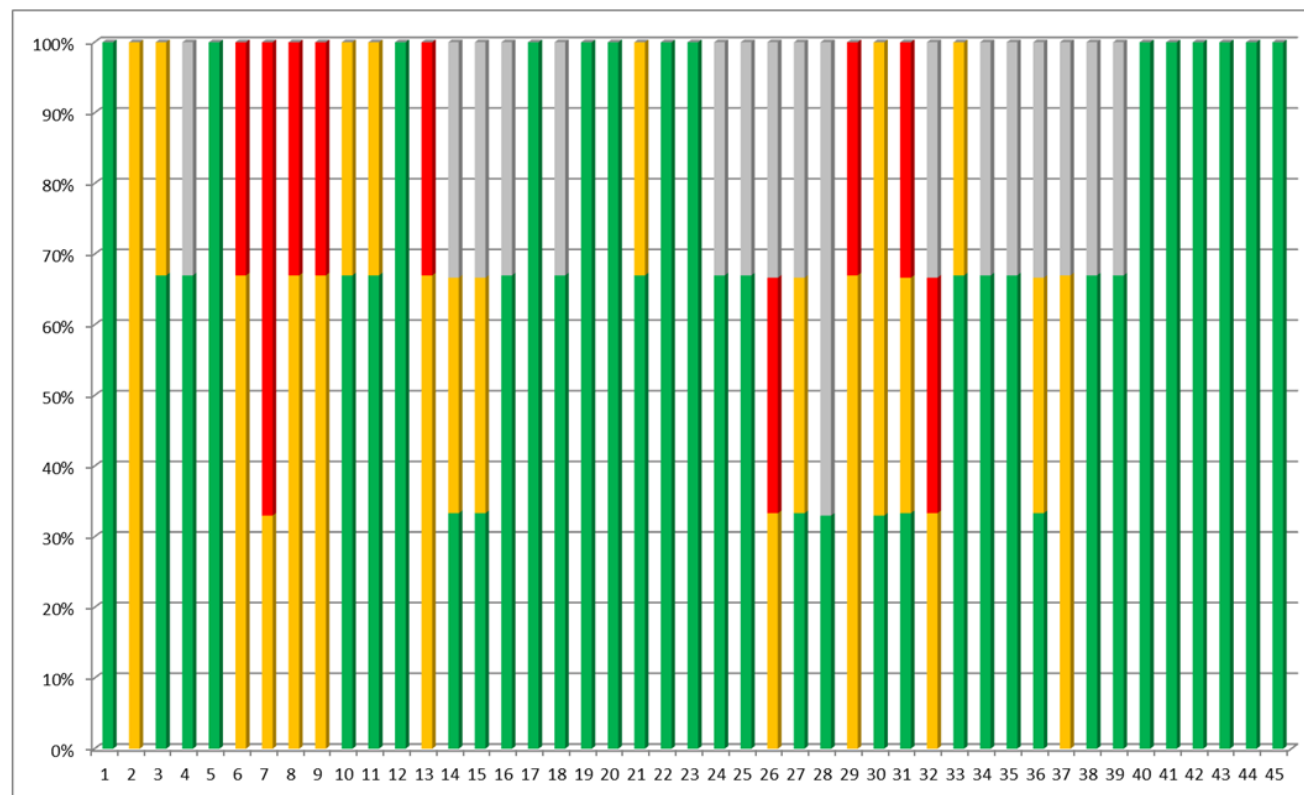
Midden IJssel/Oost Veluwe				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	13%	88%	0%	0%
3	88%	13%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	88%	13%	0%	0%
7	88%	13%	0%	0%
8	13%	75%	0%	13%
9	50%	50%	0%	0%
10	100%	0%	0%	0%
11	100%	0%	0%	0%
12	0%	100%	0%	0%
13	63%	38%	0%	0%
14	88%	0%	0%	13%
15	88%	0%	0%	13%
16	88%	0%	0%	13%
17	88%	0%	0%	13%
18	88%	0%	0%	13%
19	88%	0%	0%	13%
20	88%	0%	0%	13%
21	88%	0%	0%	13%
22	88%	0%	0%	13%
23	88%	0%	0%	13%
24	88%	0%	0%	13%
25	88%	0%	0%	13%
26	88%	0%	0%	13%
27	88%	0%	0%	13%
28	88%	0%	0%	13%
29	88%	0%	0%	13%
30	88%	0%	0%	13%
31	88%	0%	0%	13%
32	88%	0%	0%	13%
33	88%	0%	0%	13%
34	0%	88%	0%	13%
35	13%	75%	0%	13%
36	88%	0%	0%	13%
37	0%	0%	88%	13%
38	75%	13%	0%	13%
39	38%	50%	0%	13%
40	88%	0%	0%	13%
41	88%	0%	0%	13%
42	88%	0%	0%	13%
43	88%	0%	0%	13%
44	88%	0%	0%	13%
45	88%	0%	0%	13%



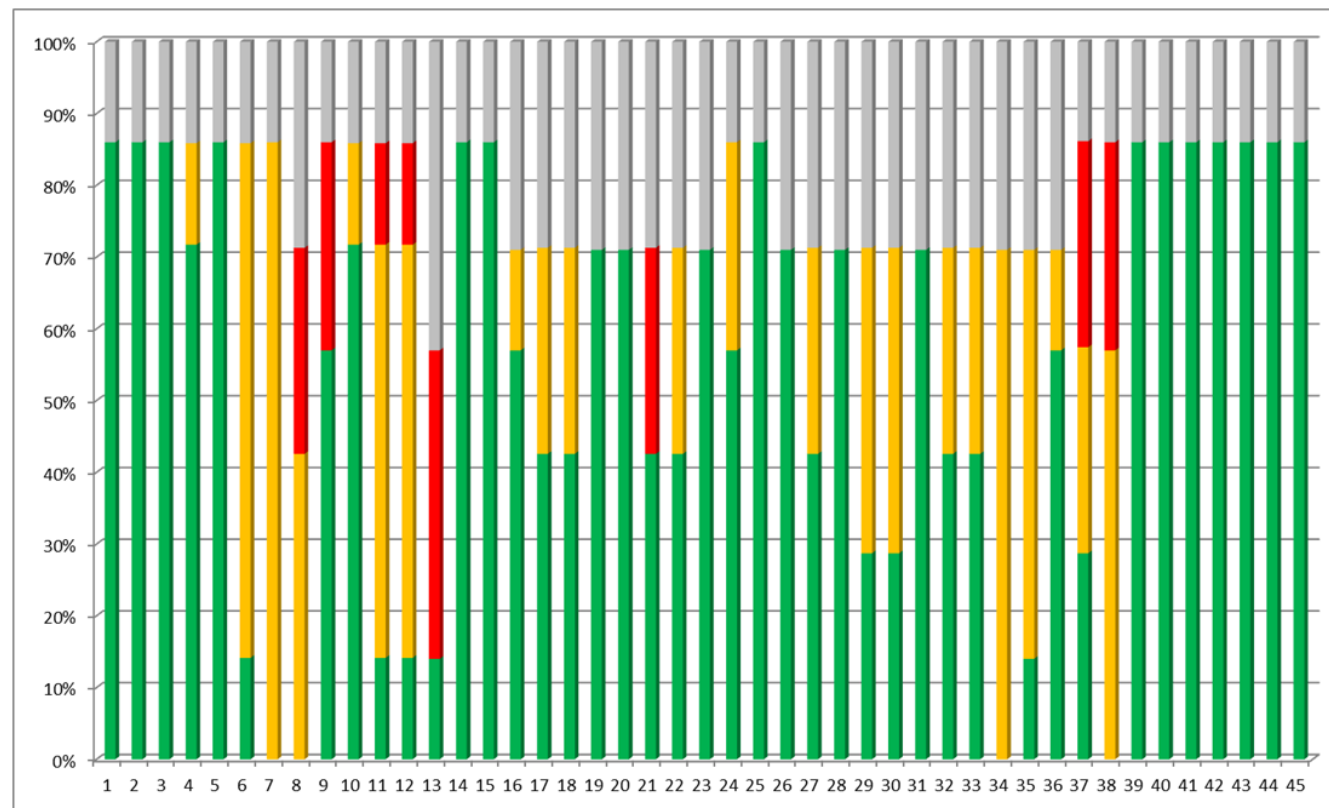
Midden-Brabant				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	100%	0%	0%	0%
3	44%	56%	0%	0%
4	89%	11%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	44%	56%	0%	0%
7	44%	56%	0%	0%
8	33%	56%	11%	0%
9	22%	67%	11%	0%
10	67%	33%	0%	0%
11	33%	67%	0%	0%
12	44%	56%	0%	0%
13	11%	56%	33%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	78%	22%	0%	0%
16	44%	33%	0%	22%
17	22%	67%	11%	0%
18	33%	44%	0%	22%
19	100%	0%	0%	0%
20	78%	22%	0%	0%
21	67%	22%	0%	11%
22	89%	0%	0%	11%
23	44%	56%	0%	0%
24	89%	11%	0%	0%
25	89%	11%	0%	0%
26	44%	22%	11%	22%
27	67%	33%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	33%	56%	0%	11%
30	33%	56%	0%	11%
31	89%	11%	0%	0%
32	56%	33%	11%	0%
33	78%	11%	0%	11%
34	11%	67%	0%	22%
35	11%	56%	22%	11%
36	78%	11%	0%	11%
37	89%	11%	0%	0%
38	33%	67%	0%	0%
39	78%	22%	0%	0%
40	78%	11%	11%	0%
41	78%	22%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	89%	11%	0%	0%
44	56%	22%	22%	0%
45	33%	11%	56%	0%



Midden-Kennemerland/ IJmond				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	0%	100%	0%	0%
3	67%	33%	0%	0%
4	67%	0%	0%	33%
5	100%	0%	0%	0%
6	0%	67%	33%	0%
7	0%	33%	67%	0%
8	0%	67%	33%	0%
9	0%	67%	33%	0%
10	67%	33%	0%	0%
11	67%	33%	0%	0%
12	100%	0%	0%	0%
13	0%	67%	33%	0%
14	33%	33%	0%	33%
15	33%	33%	0%	33%
16	67%	0%	0%	33%
17	100%	0%	0%	0%
18	67%	0%	0%	33%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	67%	33%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	100%	0%	0%	0%
24	67%	0%	0%	33%
25	67%	0%	0%	33%
26	0%	33%	33%	33%
27	33%	33%	0%	33%
28	33%	0%	0%	67%
29	0%	67%	33%	0%
30	33%	67%	0%	0%
31	33%	33%	33%	0%
32	0%	33%	33%	33%
33	67%	33%	0%	0%
34	67%	0%	0%	33%
35	67%	0%	0%	33%
36	33%	33%	0%	33%
37	0%	67%	0%	33%
38	67%	0%	0%	33%
39	67%	0%	0%	33%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	100%	0%	0%	0%
45	100%	0%	0%	0%

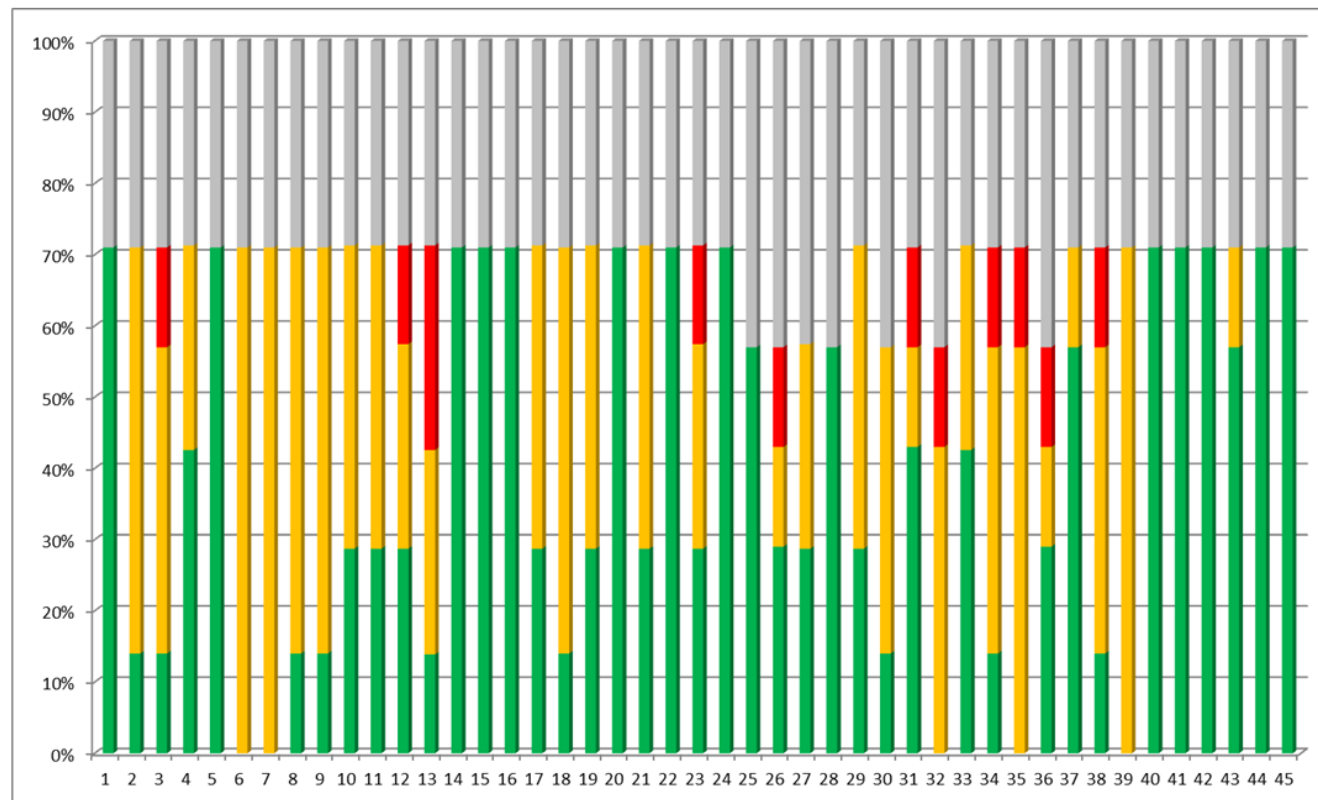


Midden-Limburg				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	86%	0%	0%	14%
2	86%	0%	0%	14%
3	86%	0%	0%	14%
4	71%	14%	0%	14%
5	86%	0%	0%	14%
6	14%	71%	0%	14%
7	0%	86%	0%	14%
8	0%	43%	29%	29%
9	57%	0%	29%	14%
10	71%	14%	0%	14%
11	14%	57%	14%	14%
12	14%	57%	14%	14%
13	14%	0%	43%	43%
14	86%	0%	0%	14%
15	86%	0%	0%	14%
16	57%	14%	0%	29%
17	43%	29%	0%	29%
18	43%	29%	0%	29%
19	71%	0%	0%	29%
20	71%	0%	0%	29%
21	43%	0%	29%	29%
22	43%	29%	0%	29%
23	71%	0%	0%	29%
24	57%	29%	0%	14%
25	86%	0%	0%	14%
26	71%	0%	0%	29%
27	43%	29%	0%	29%
28	43%	29%	0%	29%
29	0%	71%	0%	29%
30	14%	57%	0%	29%
31	57%	14%	0%	29%
32	29%	29%	29%	14%
33	0%	57%	29%	14%
34	86%	0%	0%	14%
35	86%	0%	0%	14%
36	86%	0%	0%	14%
37	86%	0%	0%	14%
38	86%	0%	0%	14%
39	86%	0%	0%	14%
40	86%	0%	0%	14%
41	86%	0%	0%	14%
42	86%	0%	0%	14%
43	86%	0%	0%	14%
44	86%	0%	0%	14%
45	86%	0%	0%	14%

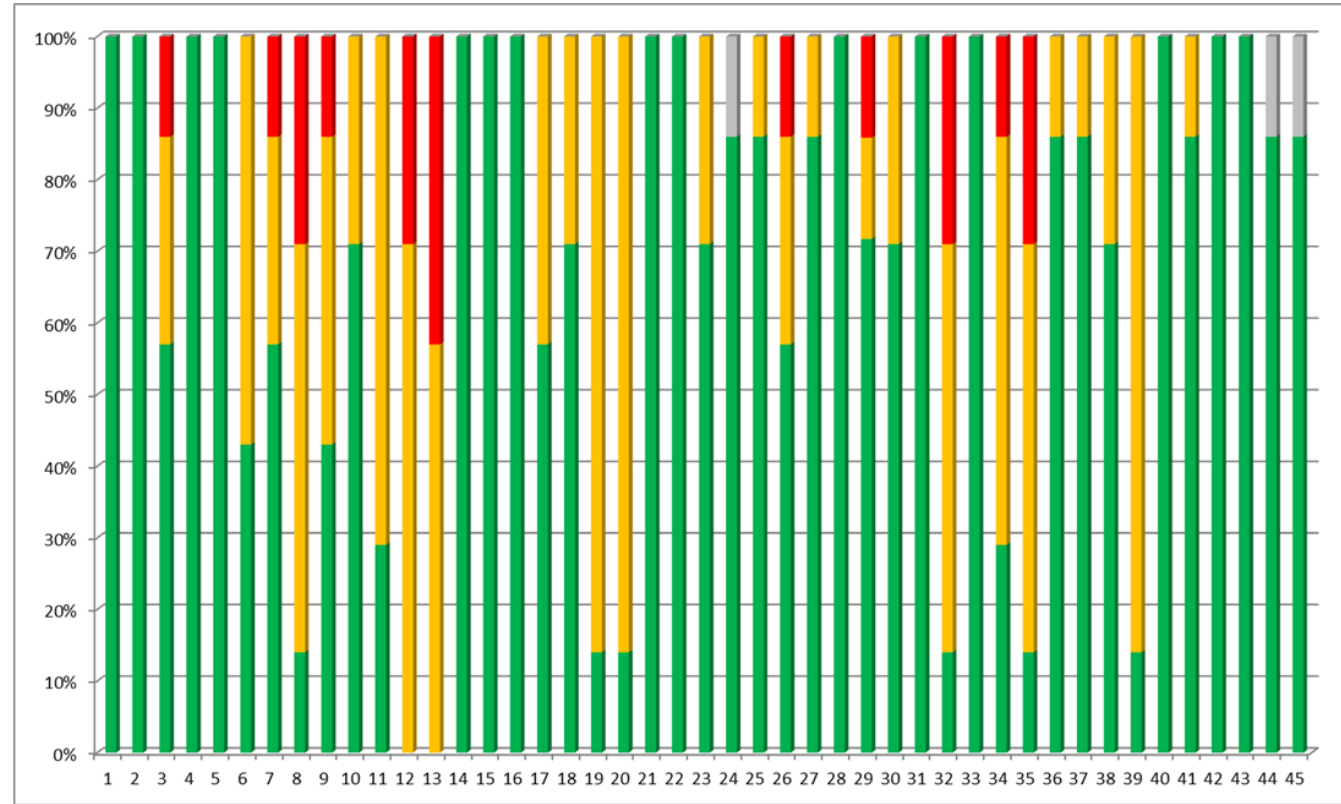




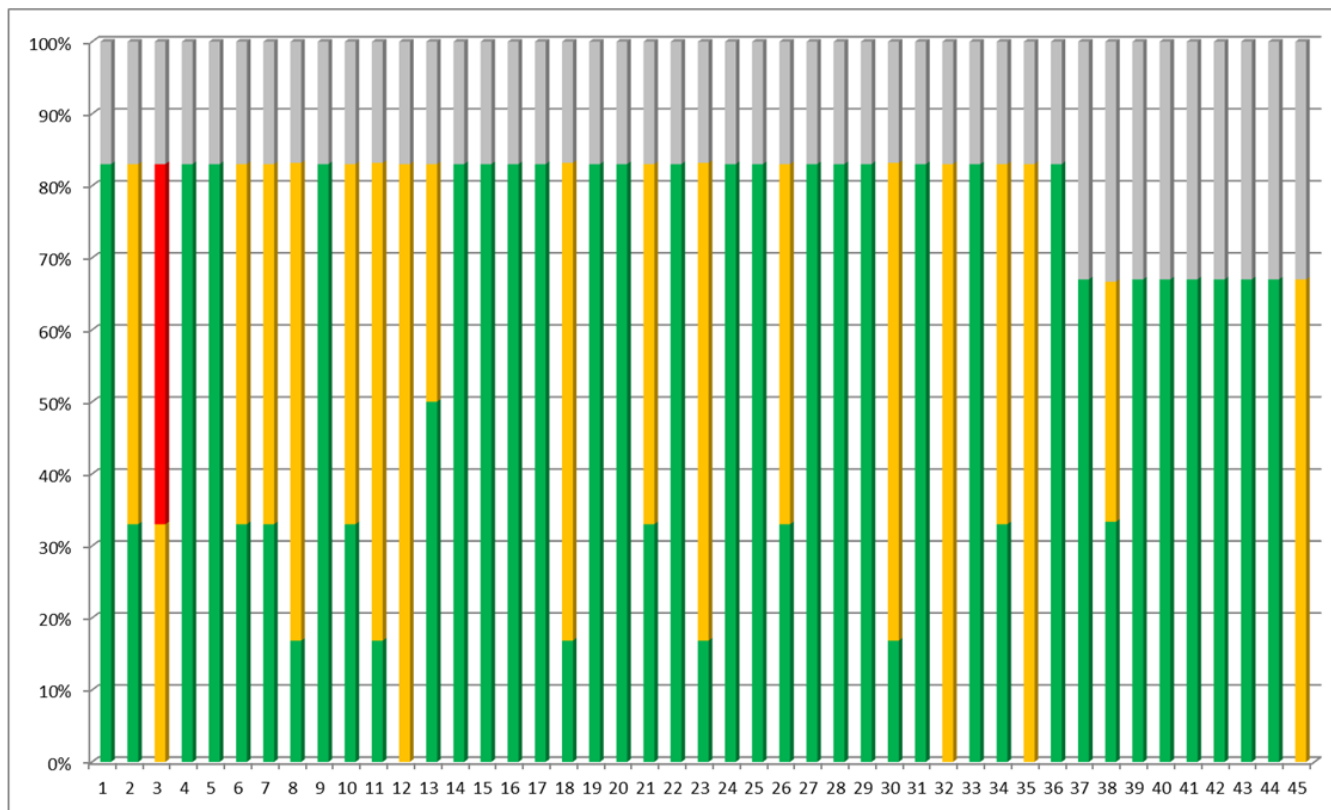
Noord Kennemerland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	71%	0%	0%	29%
2	14%	57%	0%	29%
3	14%	43%	14%	29%
4	43%	29%	0%	29%
5	71%	0%	0%	29%
6	0%	71%	0%	29%
7	0%	71%	0%	29%
8	14%	57%	0%	29%
9	14%	57%	0%	29%
10	29%	43%	0%	29%
11	29%	43%	0%	29%
12	29%	29%	14%	29%
13	14%	29%	29%	29%
14	71%	0%	0%	29%
15	71%	0%	0%	29%
16	71%	0%	0%	29%
17	29%	43%	0%	29%
18	14%	57%	0%	29%
19	29%	43%	0%	29%
20	71%	0%	0%	29%
21	29%	43%	0%	29%
22	71%	0%	0%	29%
23	29%	29%	14%	29%
24	71%	0%	0%	29%
25	57%	0%	0%	43%
26	29%	14%	14%	43%
27	29%	29%	0%	43%
28	57%	0%	0%	43%
29	14%	43%	0%	43%
30	14%	43%	0%	43%
31	43%	14%	14%	29%
32	0%	43%	14%	43%
33	43%	29%	0%	29%
34	14%	43%	14%	29%
35	0%	57%	14%	29%
36	29%	14%	14%	43%
37	57%	14%	0%	29%
38	14%	43%	14%	29%
39	0%	71%	0%	29%
40	71%	0%	0%	29%
41	71%	0%	0%	29%
42	71%	0%	0%	29%
43	57%	14%	0%	29%
44	71%	0%	0%	29%
45	71%	0%	0%	29%



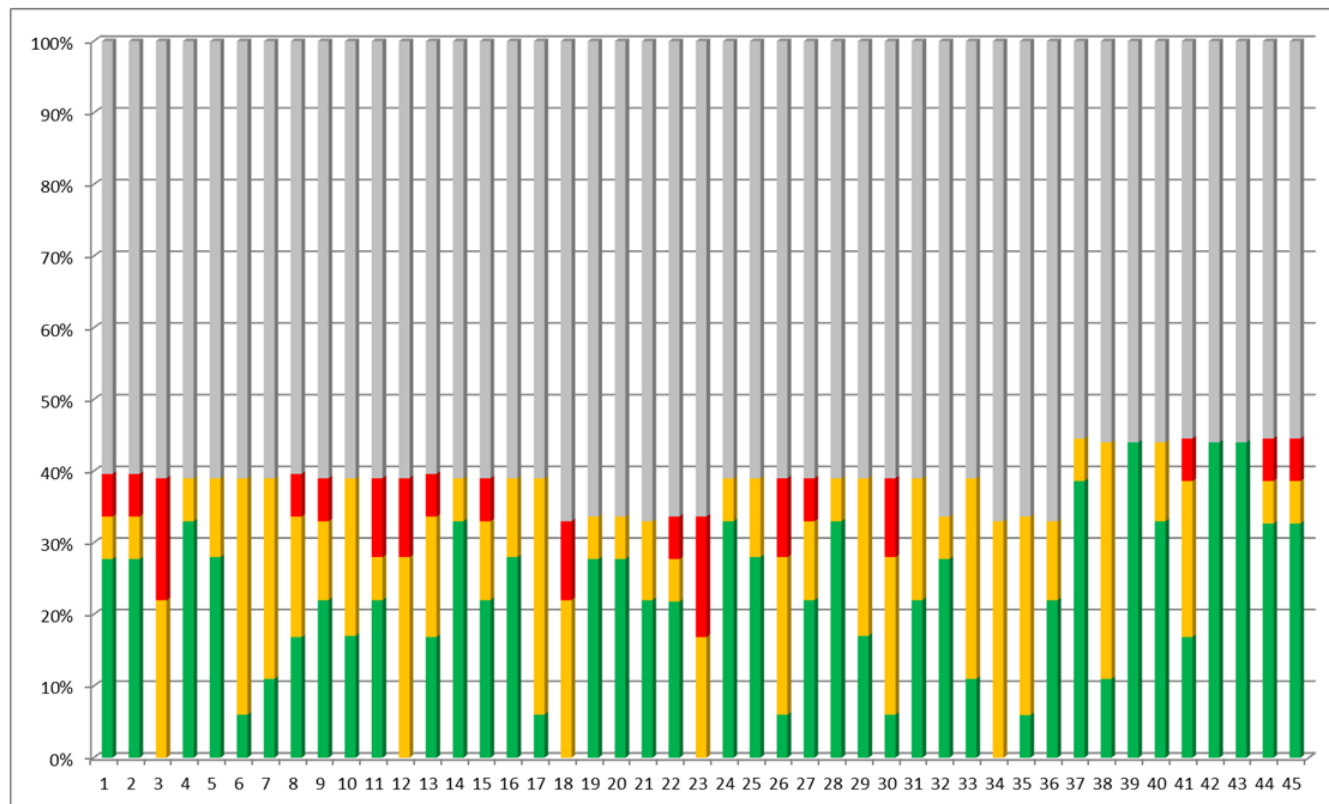
Noord Limburg				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	100%	0%	0%	0%
3	57%	29%	14%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	43%	57%	0%	0%
7	57%	29%	14%	0%
8	14%	57%	29%	0%
9	43%	43%	14%	0%
10	71%	29%	0%	0%
11	29%	71%	0%	0%
12	0%	71%	29%	0%
13	0%	57%	43%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	57%	43%	0%	0%
18	71%	29%	0%	0%
19	14%	86%	0%	0%
20	14%	86%	0%	0%
21	100%	0%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	71%	29%	0%	0%
24	86%	0%	0%	14%
25	86%	14%	0%	0%
26	57%	29%	14%	0%
27	86%	14%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	71%	14%	14%	0%
30	71%	29%	0%	0%
31	100%	0%	0%	0%
32	14%	57%	29%	0%
33	100%	0%	0%	0%
34	29%	57%	14%	0%
35	14%	57%	29%	0%
36	86%	14%	0%	0%
37	86%	14%	0%	0%
38	71%	29%	0%	0%
39	14%	86%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	86%	14%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	86%	0%	0%	14%
45	86%	0%	0%	14%



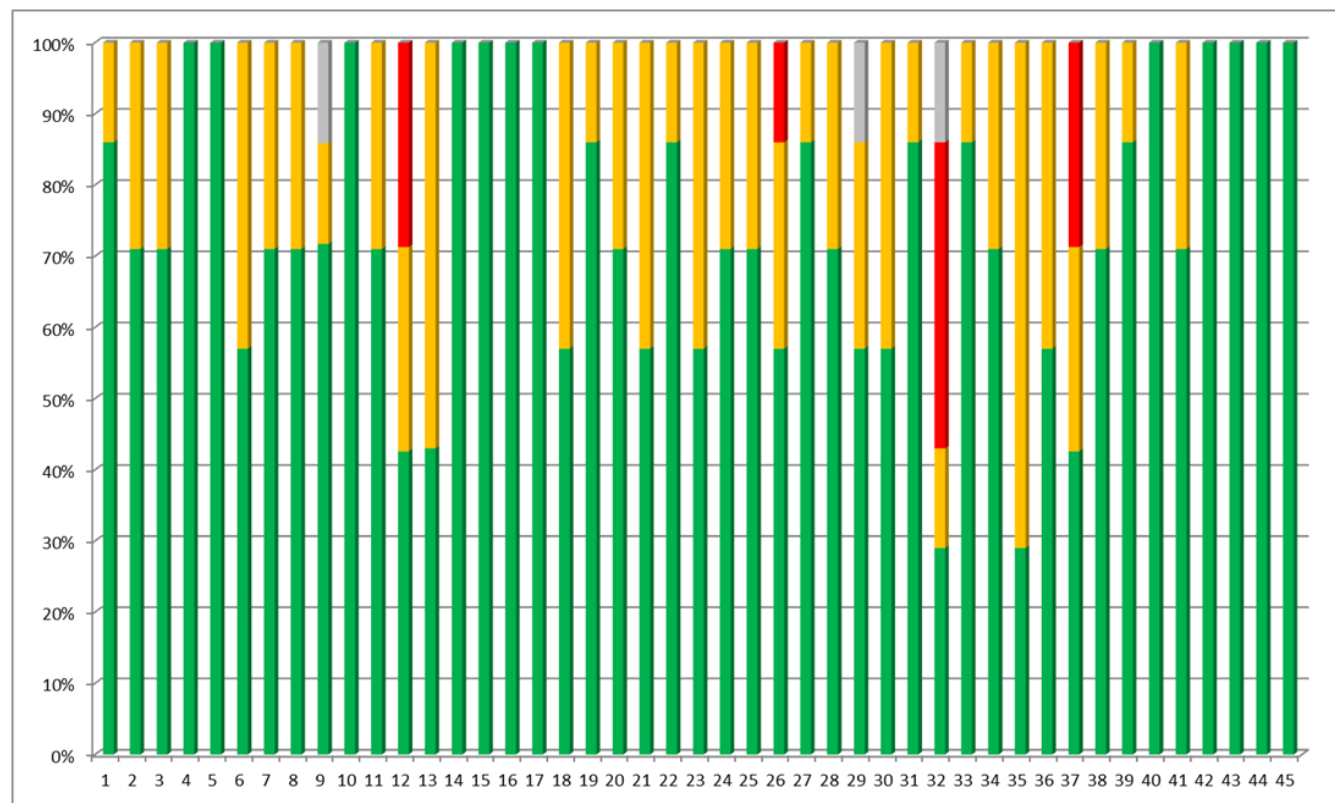
Noord Veluwe				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	83%	0%	0%	17%
2	33%	50%	0%	17%
3	0%	33%	50%	17%
4	83%	0%	0%	17%
5	83%	0%	0%	17%
6	33%	50%	0%	17%
7	33%	50%	0%	17%
8	17%	67%	0%	17%
9	83%	0%	0%	17%
10	33%	50%	0%	17%
11	17%	67%	0%	17%
12	0%	83%	0%	17%
13	50%	33%	0%	17%
14	83%	0%	0%	17%
15	83%	0%	0%	17%
16	83%	0%	0%	17%
17	83%	0%	0%	17%
18	17%	67%	0%	17%
19	83%	0%	0%	17%
20	83%	0%	0%	17%
21	33%	50%	0%	17%
22	83%	0%	0%	17%
23	83%	0%	0%	17%
24	83%	0%	0%	17%
25	83%	0%	0%	17%
26	83%	0%	0%	17%
27	83%	0%	0%	17%
28	83%	0%	0%	17%
29	83%	0%	0%	17%
30	17%	67%	0%	17%
31	83%	0%	0%	17%
32	0%	83%	0%	17%
33	83%	0%	0%	17%
34	33%	50%	0%	17%
35	0%	83%	0%	17%
36	83%	0%	0%	17%
37	67%	0%	0%	33%
38	33%	33%	0%	33%
39	67%	0%	0%	33%
40	67%	0%	0%	33%
41	67%	0%	0%	33%
42	67%	0%	0%	33%
43	67%	0%	0%	33%
44	67%	0%	0%	33%
45	0%	67%	0%	33%



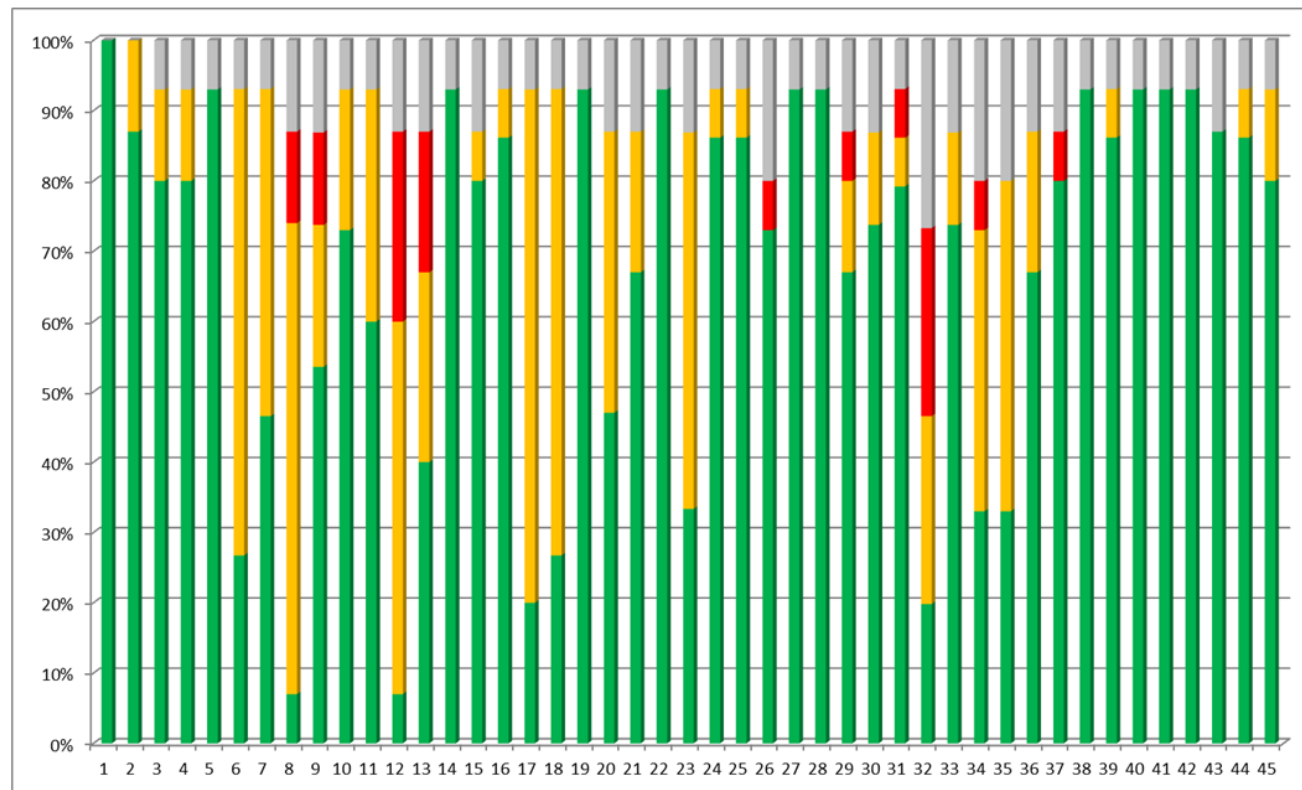
Noord-Oost Brabant				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	28%	6%	6%	61%
2	28%	6%	6%	61%
3	0%	22%	17%	61%
4	33%	6%	0%	61%
5	28%	11%	0%	61%
6	6%	33%	0%	61%
7	11%	28%	0%	61%
8	17%	17%	6%	61%
9	22%	11%	6%	61%
10	17%	22%	0%	61%
11	22%	6%	11%	61%
12	0%	28%	11%	61%
13	17%	17%	6%	61%
14	33%	6%	0%	61%
15	22%	11%	6%	61%
16	28%	11%	0%	61%
17	6%	33%	0%	61%
18	0%	22%	11%	67%
19	28%	6%	0%	67%
20	28%	6%	0%	67%
21	22%	11%	0%	67%
22	22%	6%	6%	67%
23	0%	17%	17%	67%
24	33%	6%	0%	61%
25	28%	11%	0%	61%
26	6%	22%	11%	61%
27	22%	11%	6%	61%
28	33%	6%	0%	61%
29	17%	22%	0%	61%
30	6%	22%	11%	61%
31	22%	17%	0%	61%
32	28%	6%	0%	67%
33	11%	28%	0%	61%
34	0%	33%	0%	67%
35	6%	28%	0%	67%
36	22%	11%	0%	67%
37	39%	6%	0%	56%
38	11%	33%	0%	56%
39	44%	0%	0%	56%
40	33%	11%	0%	56%
41	17%	22%	6%	56%
42	44%	0%	0%	56%
43	44%	0%	0%	56%
44	33%	6%	6%	56%
45	33%	6%	6%	56%



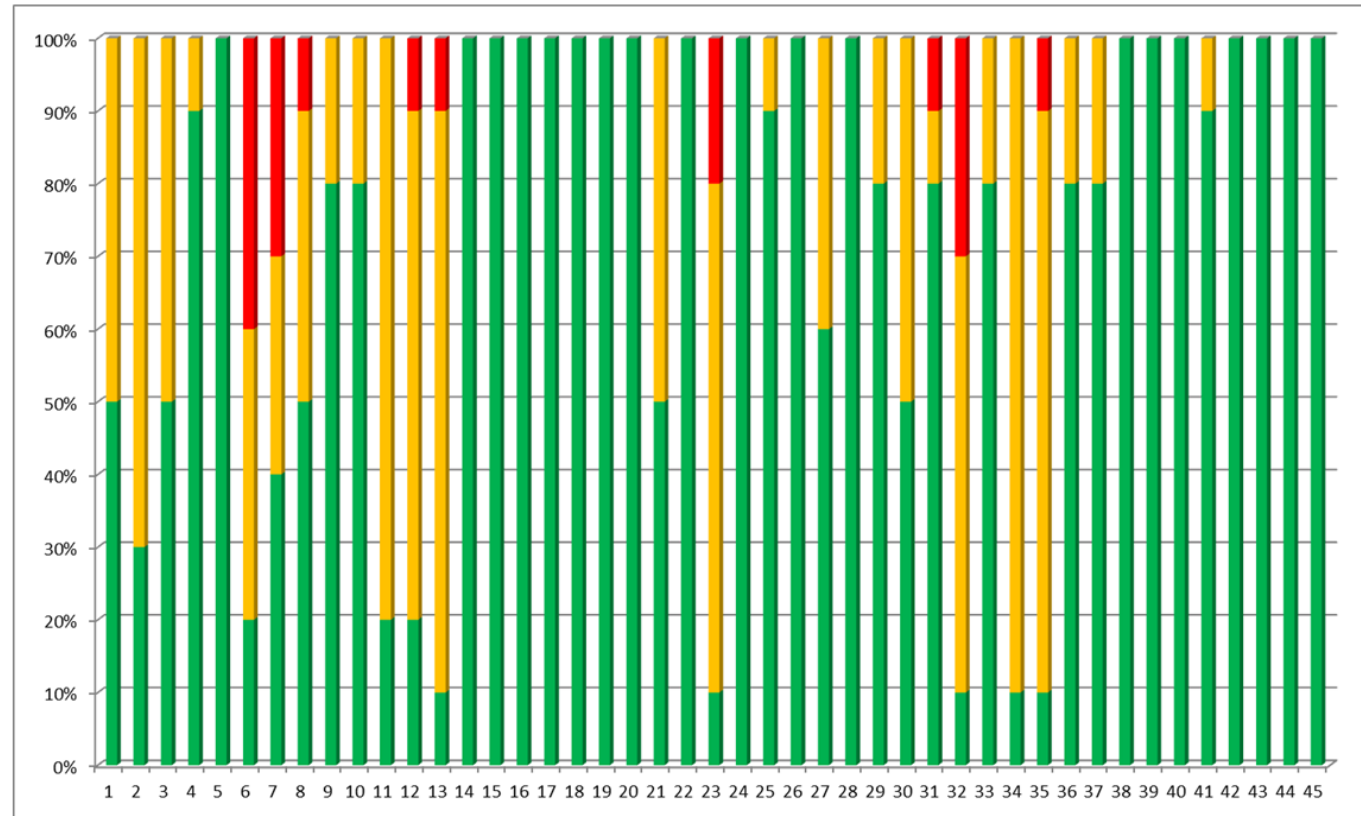
Rijk van Nijmegen					
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs	
1	86%	14%	0%	0%	0%
2	71%	29%	0%	0%	0%
3	71%	29%	0%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%	0%
6	57%	43%	0%	0%	0%
7	71%	29%	0%	0%	0%
8	71%	29%	0%	0%	0%
9	71%	14%	0%	14%	0%
10	100%	0%	0%	0%	0%
11	71%	29%	0%	0%	0%
12	43%	29%	29%	0%	0%
13	43%	57%	0%	0%	0%
14	100%	0%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%	0%
17	100%	0%	0%	0%	0%
18	57%	43%	0%	0%	0%
19	86%	14%	0%	0%	0%
20	71%	29%	0%	0%	0%
21	57%	43%	0%	0%	0%
22	86%	14%	0%	0%	0%
23	57%	43%	0%	0%	0%
24	71%	29%	0%	0%	0%
25	71%	29%	0%	0%	0%
26	57%	29%	14%	0%	0%
27	86%	14%	0%	0%	0%
28	71%	29%	0%	0%	0%
29	57%	29%	0%	14%	0%
30	57%	43%	0%	0%	0%
31	86%	14%	0%	0%	0%
32	29%	14%	43%	14%	0%
33	86%	14%	0%	0%	0%
34	71%	29%	0%	0%	0%
35	29%	71%	0%	0%	0%
36	57%	43%	0%	0%	0%
37	43%	29%	29%	0%	0%
38	71%	29%	0%	0%	0%
39	86%	14%	0%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%	0%
41	71%	29%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%	0%
44	100%	0%	0%	0%	0%
45	100%	0%	0%	0%	0%



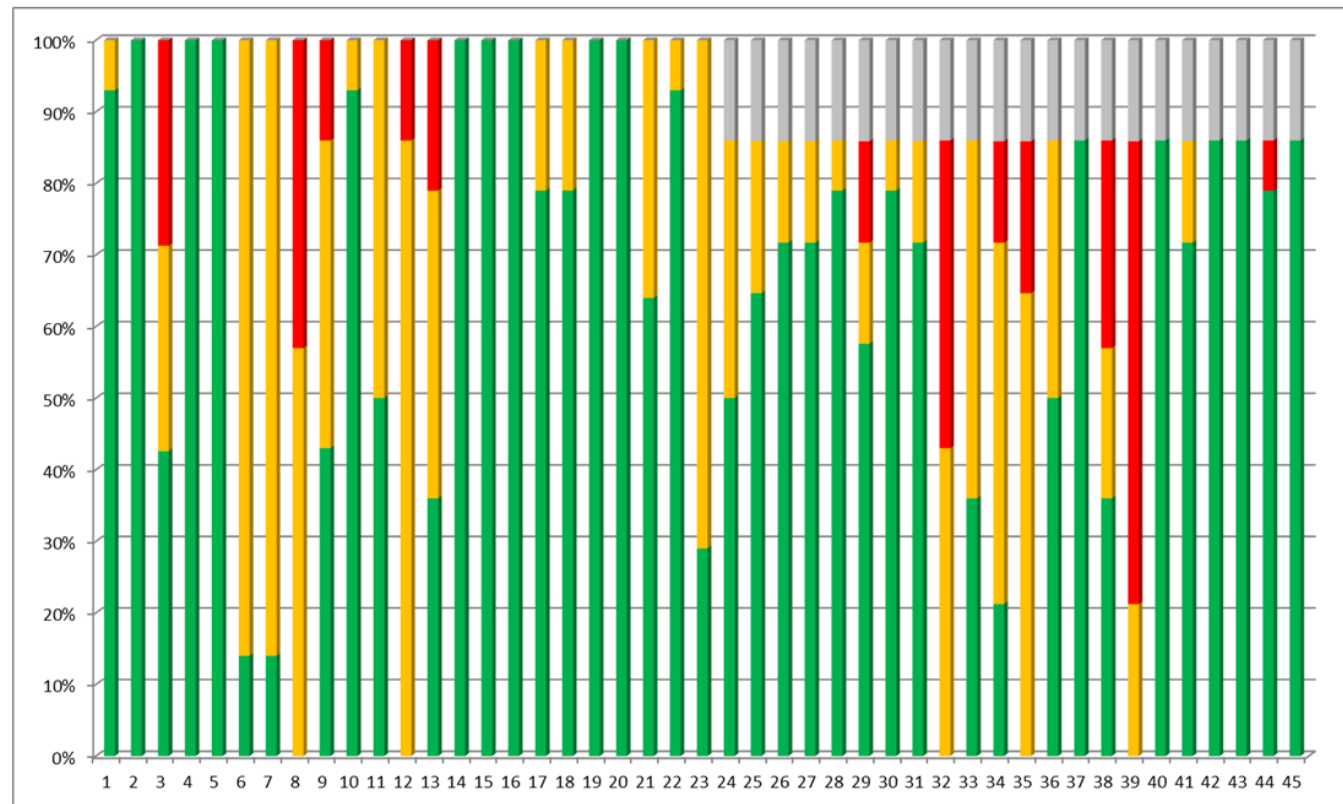
Rijndond					
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs	
1	100%	0%	0%	0%	
2	87%	13%	0%	0%	
3	80%	13%	0%	7%	
4	80%	13%	0%	7%	
5	93%	0%	0%	7%	
6	27%	67%	0%	7%	
7	47%	47%	0%	7%	
8	7%	67%	13%	13%	
9	53%	20%	13%	13%	
10	73%	20%	0%	7%	
11	60%	33%	0%	7%	
12	7%	53%	27%	13%	
13	40%	27%	20%	13%	
14	93%	0%	0%	7%	
15	80%	7%	0%	13%	
16	87%	7%	0%	7%	
17	20%	73%	0%	7%	
18	27%	67%	0%	7%	
19	93%	0%	0%	7%	
20	47%	40%	0%	13%	
21	67%	20%	0%	13%	
22	93%	0%	0%	7%	
23	33%	53%	0%	13%	
24	87%	7%	0%	7%	
25	87%	7%	0%	7%	
26	73%	0%	7%	20%	
27	93%	0%	0%	7%	
28	93%	0%	0%	7%	
29	67%	13%	7%	13%	
30	73%	13%	0%	13%	
31	80%	7%	7%	7%	
32	20%	27%	27%	27%	
33	73%	13%	0%	13%	
34	33%	40%	7%	20%	
35	33%	47%	0%	20%	
36	67%	20%	0%	13%	
37	80%	0%	7%	13%	
38	93%	0%	0%	7%	
39	87%	7%	0%	7%	
40	93%	0%	0%	7%	
41	93%	0%	0%	7%	
42	93%	0%	0%	7%	
43	87%	0%	0%	13%	
44	87%	7%	0%	7%	
45	80%	13%	0%	7%	



Rivierenland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	50%	50%	0%	0%
2	30%	70%	0%	0%
3	50%	50%	0%	0%
4	90%	10%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	20%	40%	40%	0%
7	40%	30%	30%	0%
8	50%	40%	10%	0%
9	80%	20%	0%	0%
10	80%	20%	0%	0%
11	20%	80%	0%	0%
12	20%	70%	10%	0%
13	10%	80%	10%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	100%	0%	0%	0%
18	100%	0%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	50%	50%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	10%	70%	20%	0%
24	100%	0%	0%	0%
25	90%	10%	0%	0%
26	100%	0%	0%	0%
27	60%	40%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	80%	20%	0%	0%
30	50%	50%	0%	0%
31	80%	10%	10%	0%
32	10%	60%	30%	0%
33	80%	20%	0%	0%
34	10%	90%	0%	0%
35	10%	80%	10%	0%
36	80%	20%	0%	0%
37	80%	20%	0%	0%
38	100%	0%	0%	0%
39	100%	0%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	90%	10%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	100%	0%	0%	0%
45	100%	0%	0%	0%



Twente				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	93%	7%	0%	0%
2	100%	0%	0%	0%
3	43%	29%	29%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	14%	86%	0%	0%
7	14%	86%	0%	0%
8	0%	57%	43%	0%
9	43%	43%	14%	0%
10	93%	7%	0%	0%
11	50%	50%	0%	0%
12	0%	86%	14%	0%
13	36%	43%	21%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	79%	21%	0%	0%
18	79%	21%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	64%	36%	0%	0%
22	93%	7%	0%	0%
23	29%	71%	0%	0%
24	50%	36%	0%	14%
25	64%	21%	0%	14%
26	71%	14%	0%	14%
27	71%	14%	0%	14%
28	79%	7%	0%	14%
29	57%	14%	14%	14%
30	79%	7%	0%	14%
31	71%	14%	0%	14%
32	0%	43%	43%	14%
33	36%	50%	0%	14%
34	21%	50%	14%	14%
35	0%	64%	21%	14%
36	50%	36%	0%	14%
37	86%	0%	0%	14%
38	36%	21%	29%	14%
39	0%	21%	64%	14%
40	86%	0%	0%	14%
41	71%	14%	0%	14%
42	86%	0%	0%	14%
43	86%	0%	0%	14%
44	79%	0%	7%	14%
45	86%	0%	0%	14%

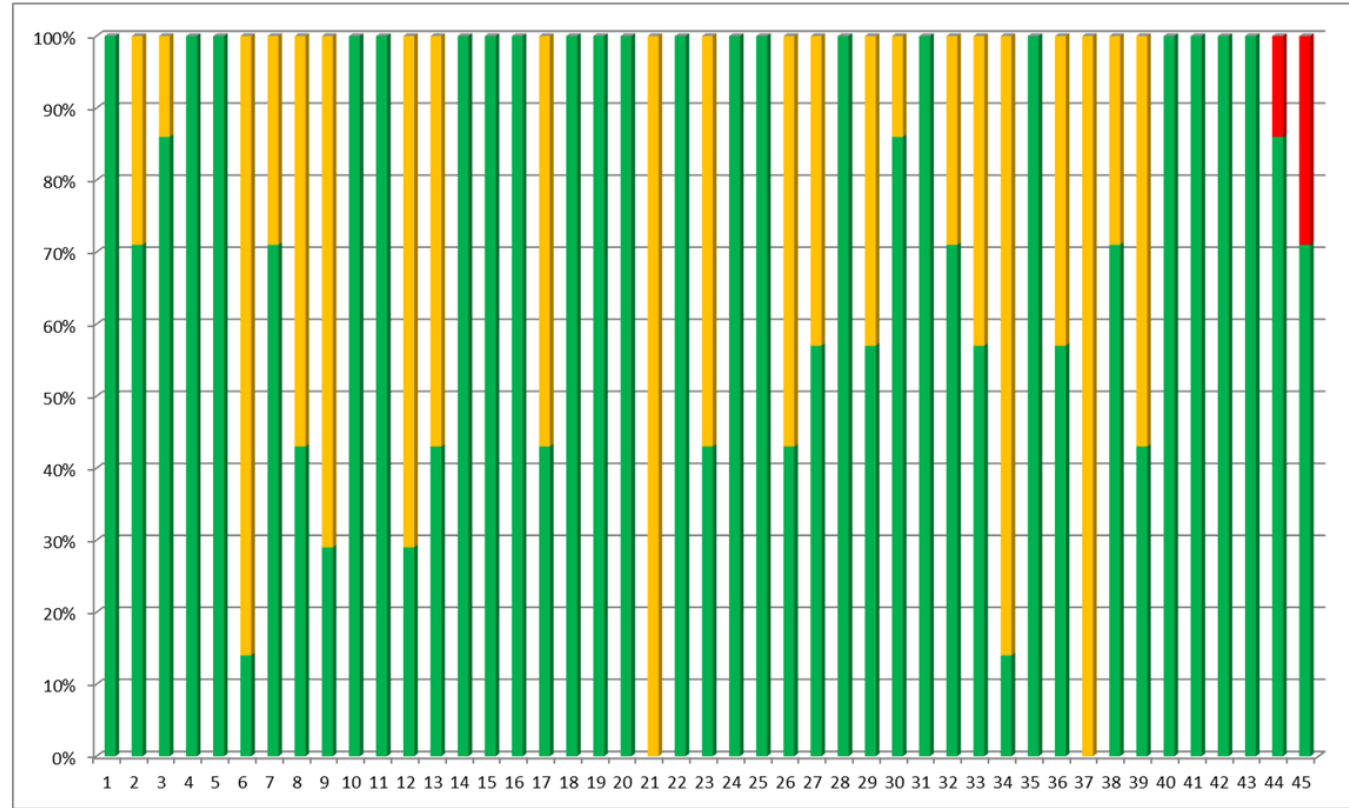




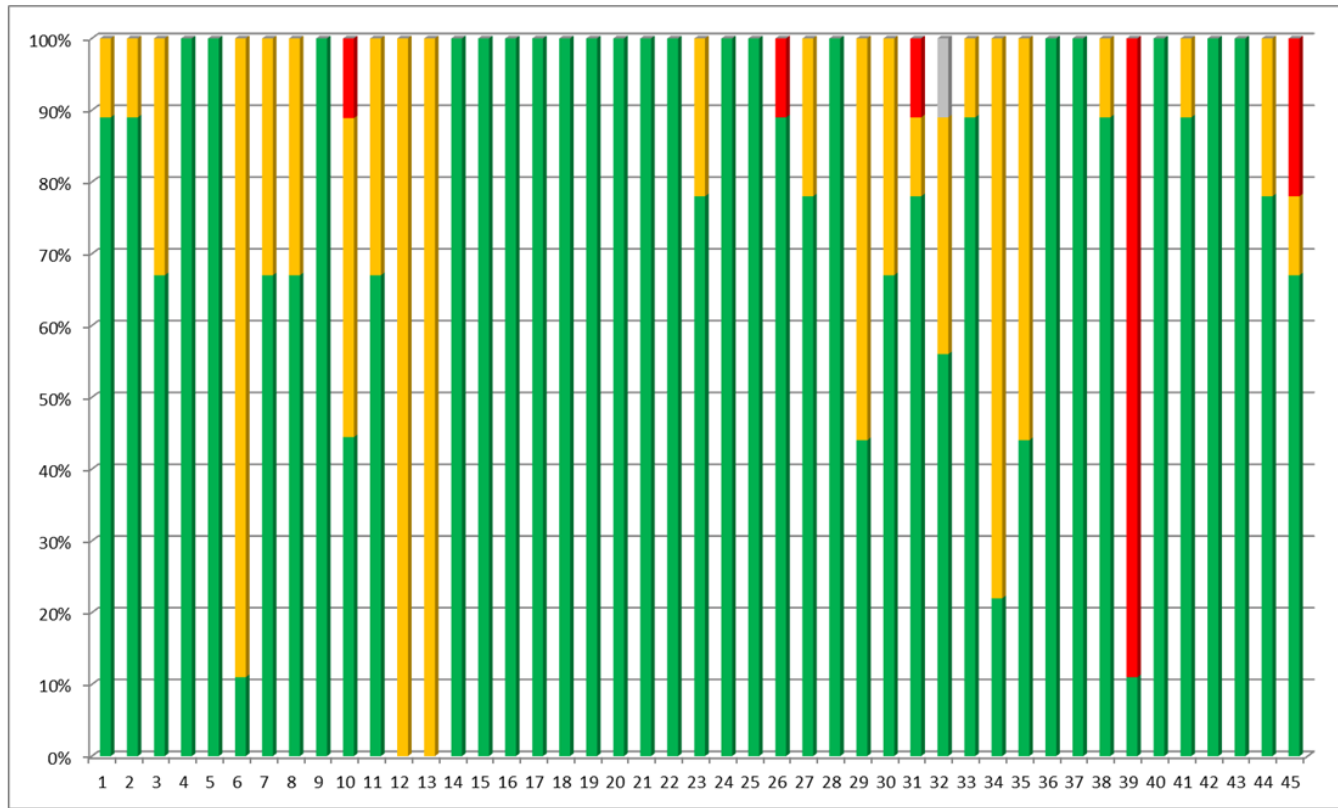
Utrecht-Stad				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	100%	0%	0%	0%
3	100%	0%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	0%	100%	0%	0%
7	0%	100%	0%	0%
8	0%	100%	0%	0%
9	100%	0%	0%	0%
10	100%	0%	0%	0%
11	0%	100%	0%	0%
12	0%	100%	0%	0%
13	0%	0%	0%	100%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	100%	0%	0%	0%
18	100%	0%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	100%	0%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	0%	100%	0%	0%
24	100%	0%	0%	0%
25	100%	0%	0%	0%
26	100%	0%	0%	0%
27	100%	0%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	100%	0%	0%	0%
30	100%	0%	0%	0%
31	100%	0%	0%	0%
32	0%	100%	0%	0%
33	100%	0%	0%	0%
34	0%	0%	0%	100%
35	100%	0%	0%	0%
36	100%	0%	0%	0%
37	100%	0%	0%	0%
38	0%	0%	0%	100%
39	100%	0%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	100%	0%	0%	0%
45	100%	0%	0%	0%



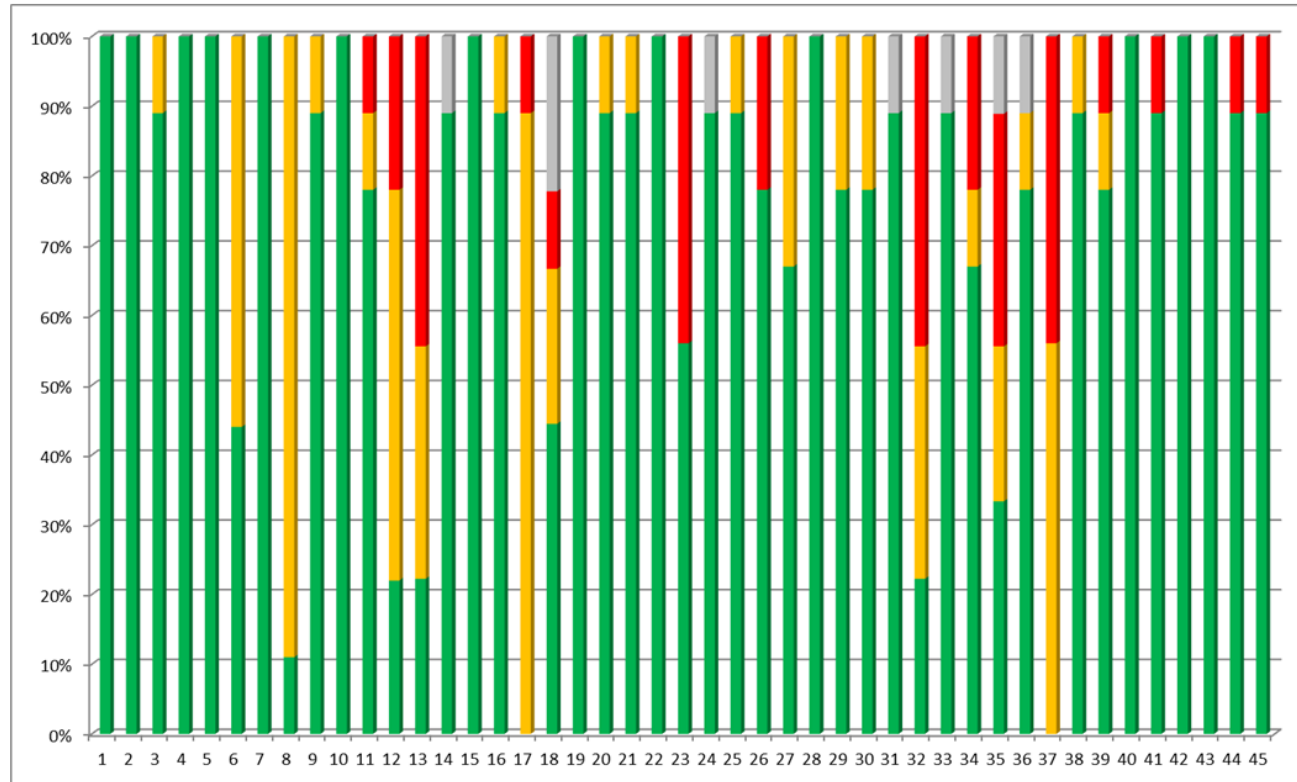
Utrecht-West					
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs	
1	100%	0%	0%	0%	0%
2	71%	29%	0%	0%	0%
3	86%	14%	0%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%	0%
6	14%	86%	0%	0%	0%
7	71%	29%	0%	0%	0%
8	43%	57%	0%	0%	0%
9	29%	71%	0%	0%	0%
10	100%	0%	0%	0%	0%
11	100%	0%	0%	0%	0%
12	29%	71%	0%	0%	0%
13	43%	57%	0%	0%	0%
14	100%	0%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%	0%
17	43%	57%	0%	0%	0%
18	100%	0%	0%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%	0%
21	0%	100%	0%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%	0%
23	43%	57%	0%	0%	0%
24	100%	0%	0%	0%	0%
25	100%	0%	0%	0%	0%
26	43%	57%	0%	0%	0%
27	57%	43%	0%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%	0%
29	57%	43%	0%	0%	0%
30	86%	14%	0%	0%	0%
31	100%	0%	0%	0%	0%
32	71%	29%	0%	0%	0%
33	57%	43%	0%	0%	0%
34	14%	86%	0%	0%	0%
35	100%	0%	0%	0%	0%
36	57%	43%	0%	0%	0%
37	0%	100%	0%	0%	0%
38	71%	29%	0%	0%	0%
39	43%	57%	0%	0%	0%
40	100%	0%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%	0%
44	86%	0%	14%	0%	0%
45	71%	0%	29%	0%	0%



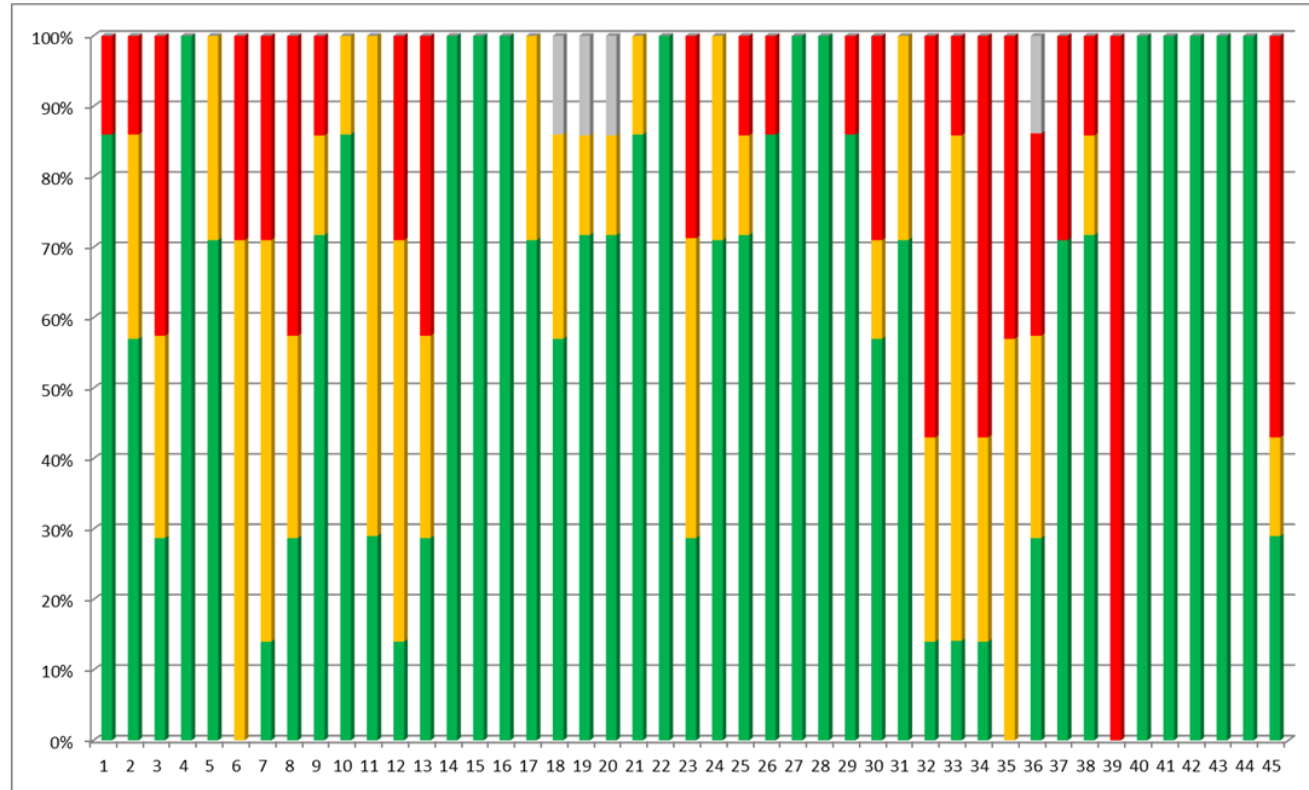
West-Brabant (sub oost)				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	89%	11%	0%	0%
2	89%	11%	0%	0%
3	67%	33%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	11%	89%	0%	0%
7	67%	33%	0%	0%
8	67%	33%	0%	0%
9	100%	0%	0%	0%
10	44%	44%	11%	0%
11	67%	33%	0%	0%
12	0%	100%	0%	0%
13	0%	100%	0%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	100%	0%	0%	0%
18	100%	0%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	100%	0%	0%	0%
21	100%	0%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	78%	22%	0%	0%
24	100%	0%	0%	0%
25	100%	0%	0%	0%
26	89%	0%	11%	0%
27	78%	22%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	44%	56%	0%	0%
30	67%	33%	0%	0%
31	78%	11%	11%	0%
32	56%	33%	0%	11%
33	89%	11%	0%	0%
34	22%	78%	0%	0%
35	44%	56%	0%	0%
36	100%	0%	0%	0%
37	100%	0%	0%	0%
38	89%	11%	0%	0%
39	11%	0%	89%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	89%	11%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	78%	22%	0%	0%
45	67%	11%	22%	0%



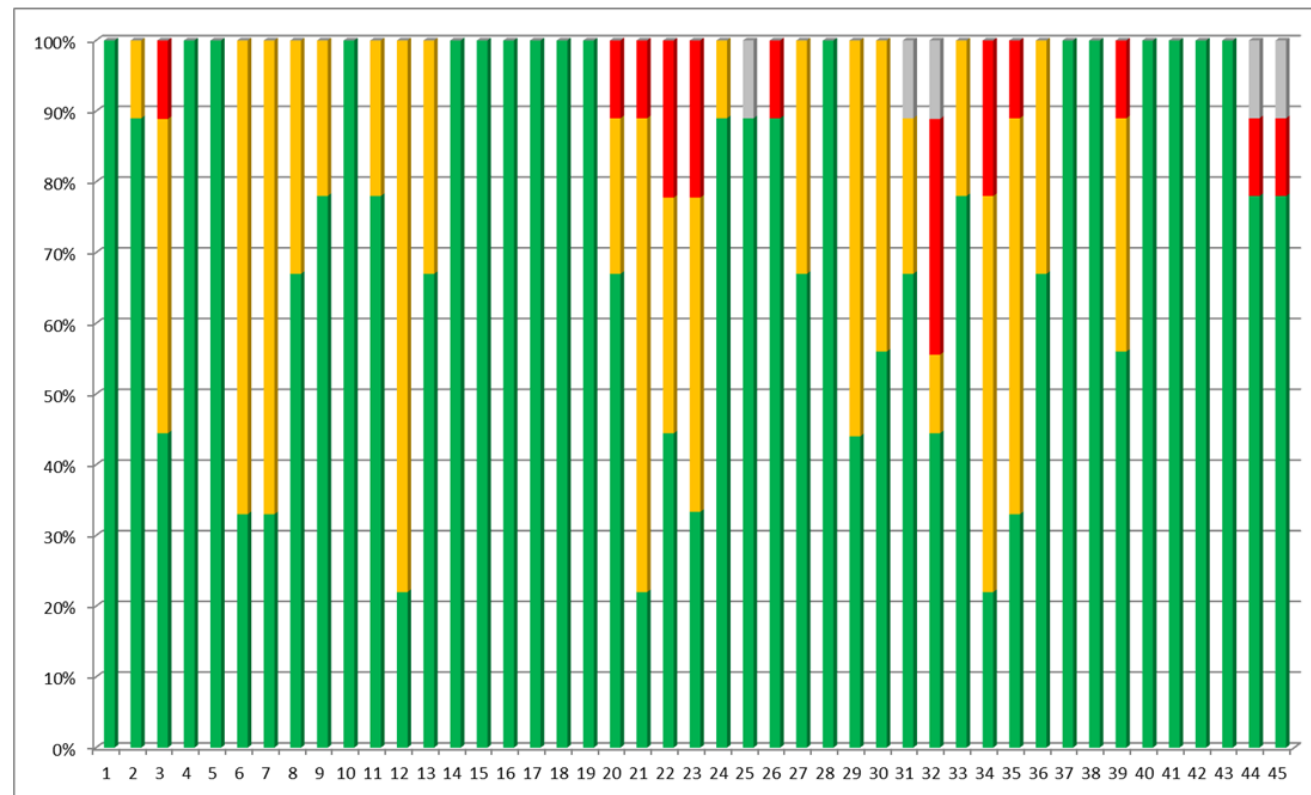
West-Brabant (s ub west)				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	100%	0%	0%	0%
3	89%	11%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	44%	56%	0%	0%
7	100%	0%	0%	0%
8	11%	89%	0%	0%
9	89%	11%	0%	0%
10	100%	0%	0%	0%
11	78%	11%	11%	0%
12	22%	56%	22%	0%
13	22%	33%	44%	0%
14	89%	0%	0%	11%
15	100%	0%	0%	0%
16	89%	11%	0%	0%
17	0%	89%	11%	0%
18	44%	22%	11%	22%
19	100%	0%	0%	0%
20	89%	11%	0%	0%
21	89%	11%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	56%	0%	44%	0%
24	89%	0%	0%	11%
25	89%	11%	0%	0%
26	78%	0%	22%	0%
27	67%	33%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	78%	22%	0%	0%
30	78%	22%	0%	0%
31	89%	0%	0%	11%
32	22%	33%	44%	0%
33	89%	0%	0%	11%
34	67%	11%	22%	0%
35	33%	22%	33%	11%
36	78%	11%	0%	11%
37	0%	56%	44%	0%
38	89%	11%	0%	0%
39	78%	11%	11%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	89%	0%	11%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	89%	0%	11%	0%
45	89%	0%	11%	0%



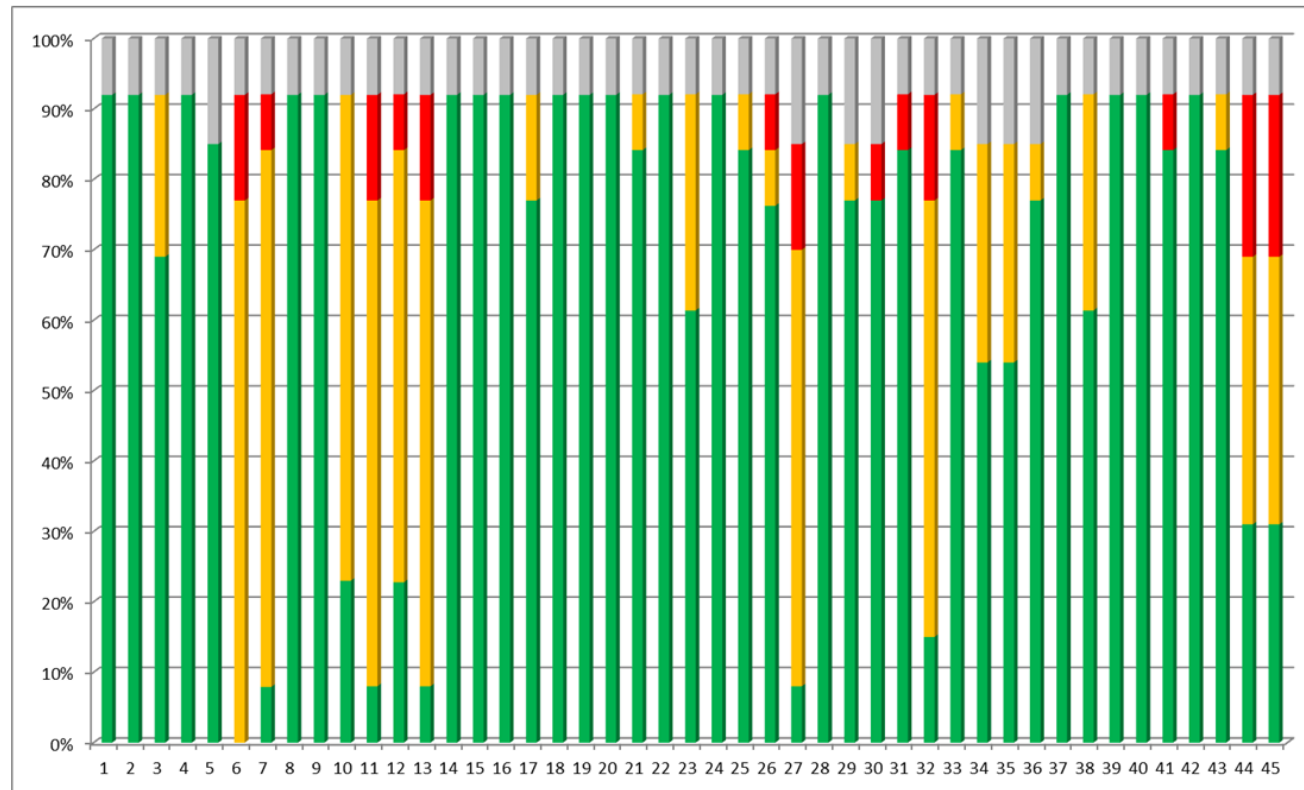
West-Friesland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	86%	0%	14%	0%
2	57%	29%	14%	0%
3	29%	29%	43%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	71%	29%	0%	0%
6	0%	71%	29%	0%
7	14%	57%	29%	0%
8	29%	29%	43%	0%
9	71%	14%	14%	0%
10	86%	14%	0%	0%
11	29%	71%	0%	0%
12	14%	57%	29%	0%
13	29%	29%	43%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	71%	29%	0%	0%
18	57%	29%	0%	14%
19	71%	14%	0%	14%
20	71%	14%	0%	14%
21	86%	14%	0%	0%
22	100%	0%	0%	0%
23	29%	43%	29%	0%
24	71%	29%	0%	0%
25	71%	14%	14%	0%
26	86%	0%	14%	0%
27	100%	0%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	86%	0%	14%	0%
30	57%	14%	29%	0%
31	71%	29%	0%	0%
32	14%	29%	57%	0%
33	14%	71%	14%	0%
34	14%	29%	57%	0%
35	0%	57%	43%	0%
36	29%	29%	29%	14%
37	71%	0%	29%	0%
38	71%	14%	14%	0%
39	0%	0%	100%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	100%	0%	0%	0%
45	29%	14%	57%	0%



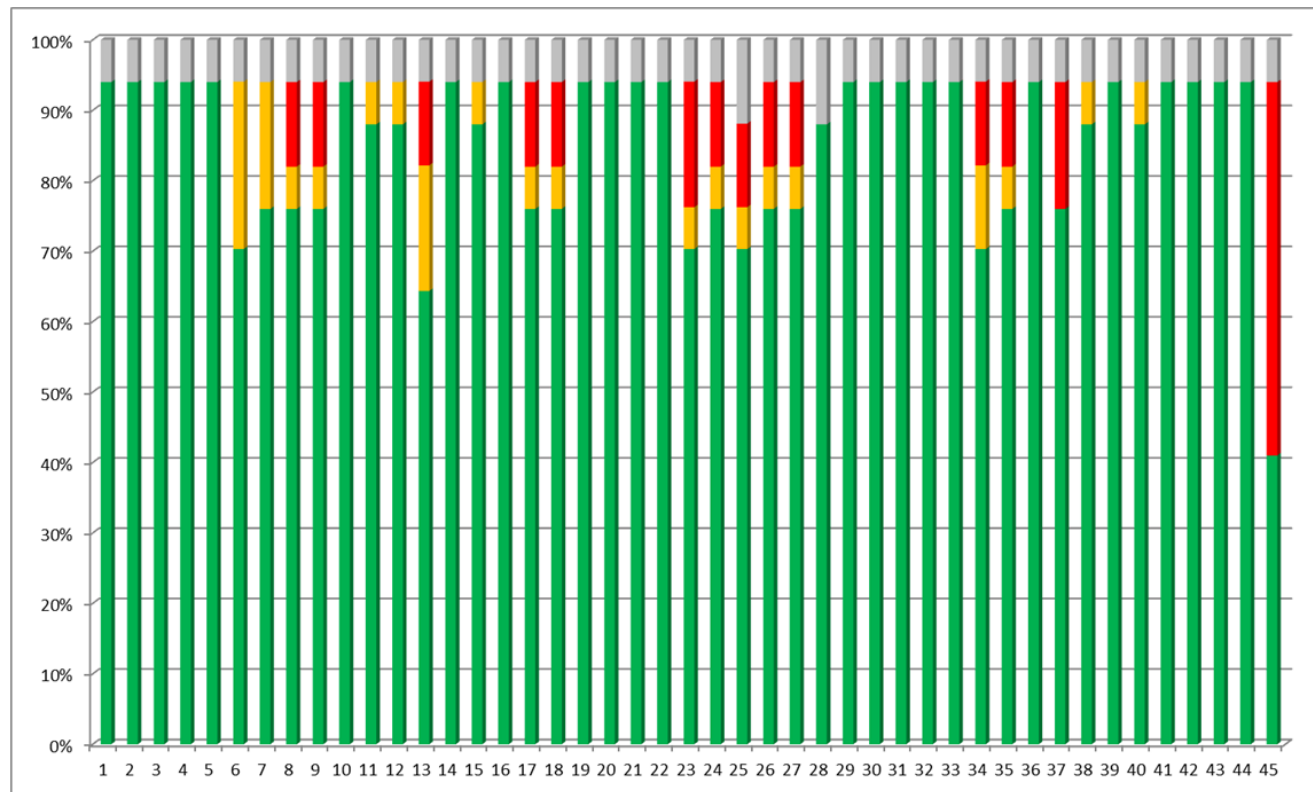
Zaanstreek-Waterland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	89%	11%	0%	0%
3	44%	44%	11%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	33%	67%	0%	0%
7	33%	67%	0%	0%
8	67%	33%	0%	0%
9	78%	22%	0%	0%
10	100%	0%	0%	0%
11	78%	22%	0%	0%
12	22%	78%	0%	0%
13	67%	33%	0%	0%
14	100%	0%	0%	0%
15	100%	0%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%
17	100%	0%	0%	0%
18	100%	0%	0%	0%
19	100%	0%	0%	0%
20	67%	22%	11%	0%
21	22%	67%	11%	0%
22	44%	33%	22%	0%
23	33%	44%	22%	0%
24	89%	11%	0%	0%
25	89%	0%	0%	11%
26	89%	0%	11%	0%
27	67%	33%	0%	0%
28	100%	0%	0%	0%
29	44%	56%	0%	0%
30	56%	44%	0%	0%
31	67%	22%	0%	11%
32	44%	11%	33%	11%
33	78%	22%	0%	0%
34	22%	56%	22%	0%
35	33%	56%	11%	0%
36	67%	33%	0%	0%
37	100%	0%	0%	0%
38	100%	0%	0%	0%
39	56%	33%	11%	0%
40	100%	0%	0%	0%
41	100%	0%	0%	0%
42	100%	0%	0%	0%
43	100%	0%	0%	0%
44	78%	0%	11%	11%
45	78%	0%	11%	11%



Zeeland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	92%	0%	0%	8%
2	92%	0%	0%	8%
3	69%	23%	0%	8%
4	92%	0%	0%	8%
5	85%	0%	0%	15%
6	0%	77%	15%	8%
7	8%	77%	8%	8%
8	92%	0%	0%	8%
9	92%	0%	0%	8%
10	23%	69%	0%	8%
11	8%	69%	15%	8%
12	23%	62%	8%	8%
13	8%	69%	15%	8%
14	92%	0%	0%	8%
15	92%	0%	0%	8%
16	92%	0%	0%	8%
17	77%	15%	0%	8%
18	92%	0%	0%	8%
19	92%	0%	0%	8%
20	92%	0%	0%	8%
21	85%	8%	0%	8%
22	92%	0%	0%	8%
23	62%	31%	0%	8%
24	92%	0%	0%	8%
25	85%	8%	0%	8%
26	77%	8%	8%	8%
27	8%	62%	15%	15%
28	92%	0%	0%	8%
29	77%	8%	0%	15%
30	77%	0%	8%	15%
31	85%	0%	8%	8%
32	15%	62%	15%	8%
33	85%	8%	0%	8%
34	54%	31%	0%	15%
35	54%	31%	0%	15%
36	77%	8%	0%	15%
37	92%	0%	0%	8%
38	62%	31%	0%	8%
39	92%	0%	0%	8%
40	92%	0%	0%	8%
41	85%	0%	8%	8%
42	92%	0%	0%	8%
43	85%	8%	0%	8%
44	31%	38%	23%	8%
45	31%	38%	23%	8%

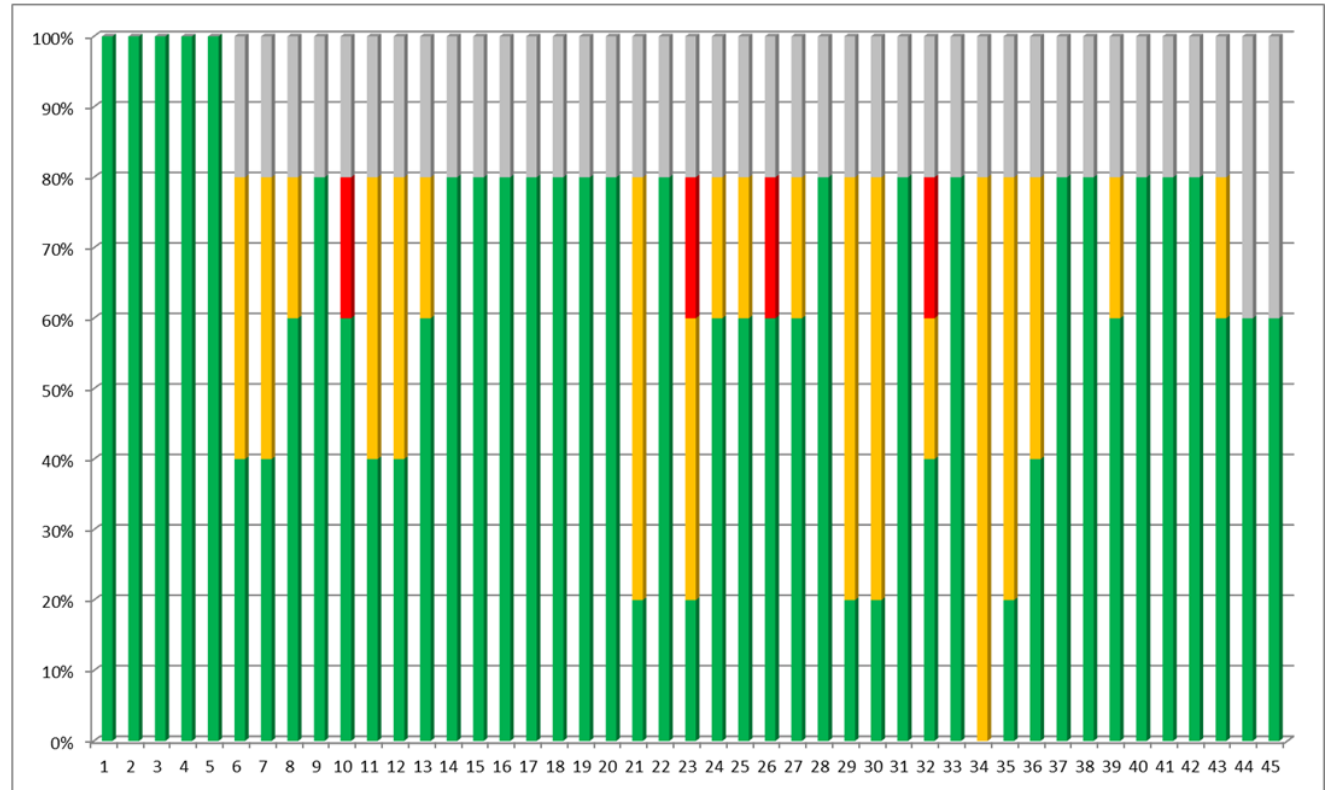


Zuid-Holland Zuid					
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs	
1	94%	0%	0%	6%	
2	94%	0%	0%	6%	
3	94%	0%	0%	6%	
4	94%	0%	0%	6%	
5	94%	0%	0%	6%	
6	71%	24%	0%	6%	
7	76%	18%	0%	6%	
8	76%	6%	12%	6%	
9	76%	6%	12%	6%	
10	94%	0%	0%	6%	
11	88%	6%	0%	6%	
12	88%	6%	0%	6%	
13	65%	18%	12%	6%	
14	94%	0%	0%	6%	
15	88%	6%	0%	6%	
16	94%	0%	0%	6%	
17	76%	6%	12%	6%	
18	76%	6%	12%	6%	
19	94%	0%	0%	6%	
20	94%	0%	0%	6%	
21	94%	0%	0%	6%	
22	94%	0%	0%	6%	
23	71%	6%	18%	6%	
24	76%	6%	12%	6%	
25	71%	6%	12%	12%	
26	76%	6%	12%	6%	
27	76%	6%	12%	6%	
28	88%	0%	0%	12%	
29	94%	0%	0%	6%	
30	94%	0%	0%	6%	
31	94%	0%	0%	6%	
32	94%	0%	0%	6%	
33	94%	0%	0%	6%	
34	71%	12%	12%	6%	
35	76%	6%	12%	6%	
36	94%	0%	0%	6%	
37	76%	0%	18%	6%	
38	88%	6%	0%	6%	
39	94%	0%	0%	6%	
40	88%	6%	0%	6%	
41	94%	0%	0%	6%	
42	94%	0%	0%	6%	
43	94%	0%	0%	6%	
44	94%	0%	0%	6%	
45	41%	0%	53%	6%	

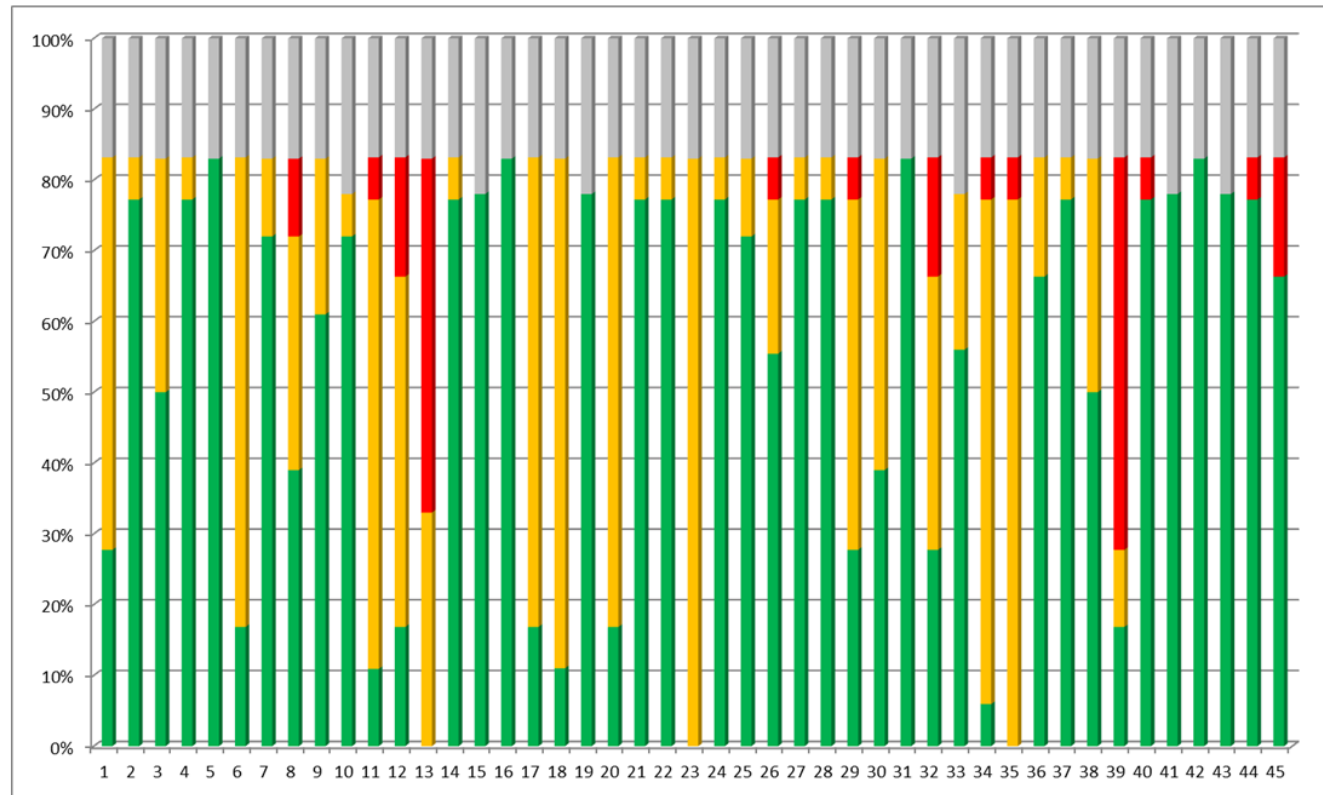




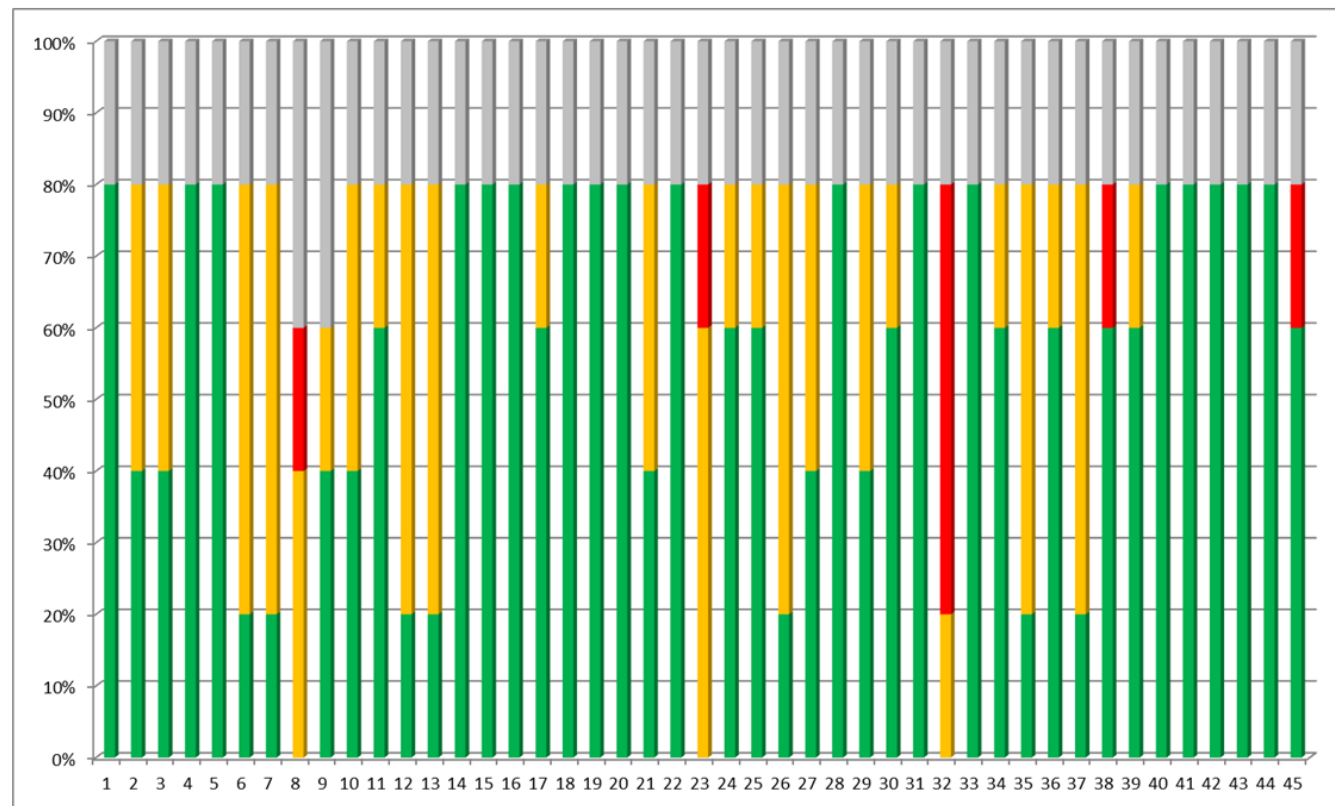
Zuid-Kennemerland				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	100%	0%	0%	0%
2	100%	0%	0%	0%
3	100%	0%	0%	0%
4	100%	0%	0%	0%
5	100%	0%	0%	0%
6	40%	40%	0%	20%
7	40%	40%	0%	20%
8	60%	20%	0%	20%
9	80%	0%	0%	20%
10	60%	0%	20%	20%
11	40%	40%	0%	20%
12	40%	40%	0%	20%
13	60%	20%	0%	20%
14	80%	0%	0%	20%
15	80%	0%	0%	20%
16	80%	0%	0%	20%
17	80%	0%	0%	20%
18	80%	0%	0%	20%
19	80%	0%	0%	20%
20	80%	0%	0%	20%
21	20%	60%	0%	20%
22	80%	0%	0%	20%
23	20%	40%	20%	20%
24	60%	20%	0%	20%
25	60%	20%	0%	20%
26	60%	0%	20%	20%
27	60%	20%	0%	20%
28	80%	0%	0%	20%
29	20%	60%	0%	20%
30	20%	60%	0%	20%
31	80%	0%	0%	20%
32	40%	20%	20%	20%
33	80%	0%	0%	20%
34	0%	80%	0%	20%
35	20%	60%	0%	20%
36	40%	40%	0%	20%
37	80%	0%	0%	20%
38	80%	0%	0%	20%
39	60%	20%	0%	20%
40	80%	0%	0%	20%
41	80%	0%	0%	20%
42	80%	0%	0%	20%
43	60%	20%	0%	20%
44	60%	0%	0%	40%
45	60%	0%	0%	40%



Zuid-Limburg				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	28%	56%	0%	17%
2	78%	6%	0%	17%
3	50%	33%	0%	17%
4	78%	6%	0%	17%
5	83%	0%	0%	17%
6	17%	67%	0%	17%
7	72%	11%	0%	17%
8	39%	33%	11%	17%
9	61%	22%	0%	17%
10	72%	6%	0%	22%
11	11%	67%	6%	17%
12	17%	50%	17%	17%
13	0%	33%	50%	17%
14	78%	6%	0%	17%
15	78%	0%	0%	22%
16	83%	0%	0%	17%
17	17%	67%	0%	17%
18	11%	72%	0%	17%
19	78%	0%	0%	22%
20	17%	67%	0%	17%
21	78%	6%	0%	17%
22	78%	6%	0%	17%
23	0%	83%	0%	17%
24	78%	6%	0%	17%
25	72%	11%	0%	17%
26	56%	22%	6%	17%
27	78%	6%	0%	17%
28	78%	6%	0%	17%
29	28%	50%	6%	17%
30	39%	44%	0%	17%
31	83%	0%	0%	17%
32	28%	39%	17%	17%
33	56%	22%	0%	22%
34	6%	72%	6%	17%
35	0%	78%	6%	17%
36	67%	17%	0%	17%
37	78%	6%	0%	17%
38	50%	33%	0%	17%
39	17%	11%	56%	17%
40	78%	0%	6%	17%
41	78%	0%	0%	22%
42	83%	0%	0%	17%
43	78%	0%	0%	22%
44	78%	0%	6%	17%
45	67%	0%	17%	17%



Zuid-Oost Utrecht				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	80%	0%	0%	20%
2	40%	40%	0%	20%
3	40%	40%	0%	20%
4	80%	0%	0%	20%
5	80%	0%	0%	20%
6	20%	60%	0%	20%
7	20%	60%	0%	20%
8	0%	40%	20%	40%
9	40%	20%	0%	40%
10	40%	40%	0%	20%
11	60%	20%	0%	20%
12	20%	60%	0%	20%
13	20%	60%	0%	20%
14	80%	0%	0%	20%
15	80%	0%	0%	20%
16	80%	0%	0%	20%
17	60%	20%	0%	20%
18	80%	0%	0%	20%
19	80%	0%	0%	20%
20	80%	0%	0%	20%
21	40%	40%	0%	20%
22	80%	0%	0%	20%
23	0%	60%	20%	20%
24	60%	20%	0%	20%
25	60%	20%	0%	20%
26	20%	60%	0%	20%
27	40%	40%	0%	20%
28	80%	0%	0%	20%
29	40%	40%	0%	20%
30	60%	20%	0%	20%
31	80%	0%	0%	20%
32	0%	20%	60%	20%
33	80%	0%	0%	20%
34	60%	20%	0%	20%
35	20%	60%	0%	20%
36	60%	20%	0%	20%
37	20%	60%	0%	20%
38	60%	0%	20%	20%
39	60%	20%	0%	20%
40	80%	0%	0%	20%
41	80%	0%	0%	20%
42	80%	0%	0%	20%
43	80%	0%	0%	20%
44	80%	0%	0%	20%
45	60%	0%	20%	20%



Zuidoost-Brabant				
Vraag	Groen	Oranje	Rood	Grijs
1	76%	0%	0%	24%
2	62%	14%	0%	24%
3	67%	10%	0%	24%
4	76%	0%	0%	24%
5	76%	0%	0%	24%
6	19%	52%	5%	24%
7	43%	24%	10%	24%
8	24%	48%	5%	24%
9	29%	48%	0%	24%
10	71%	0%	0%	29%
11	24%	48%	0%	29%
12	0%	24%	52%	24%
13	5%	5%	62%	29%
14	76%	0%	0%	24%
15	71%	0%	0%	29%
16	76%	0%	0%	24%
17	67%	10%	0%	24%
18	62%	0%	0%	38%
19	62%	14%	0%	24%
20	33%	43%	0%	24%
21	71%	5%	0%	24%
22	67%	0%	5%	29%
23	14%	38%	19%	29%
24	38%	33%	0%	29%
25	48%	14%	10%	29%
26	52%	10%	10%	29%
27	48%	14%	10%	29%
28	67%	0%	0%	33%
29	38%	24%	5%	33%
30	52%	19%	0%	29%
31	67%	5%	0%	29%
32	0%	5%	67%	29%
33	52%	14%	5%	29%
34	38%	24%	5%	33%
35	24%	48%	0%	29%
36	14%	24%	5%	57%
37	67%	5%	0%	29%
38	52%	14%	5%	29%
39	5%	0%	67%	29%
40	71%	0%	0%	29%
41	43%	29%	0%	29%
42	71%	0%	0%	29%
43	71%	0%	0%	29%
44	71%	0%	0%	29%
45	67%	0%	5%	29%

