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Beste griffier,

Onderstaand voorstel heeft zoals gezegd dus haast, de verordening treedt [op 11 januari 2015](x-apple-data-detectors://2) in werking en heeft gelijk werking voor Nederlandse burgers. Een enigszins ongewenste situatie lijkt ons. Vrijdag is de nota naar aanleiding van het verslag pas naar de TK gegaan. Dat was dus te laat om op te nemen op de agenda van de PV van vandaag.

Maar er is dus alle reden om dit voorstel zsm te behandelen en mits daar geen bezwaar tegen bestaan kan dat wat ons betreft als hamerstuk. Het gaat hier om een uitvoeringswet van een verordening. Zie hieronder de link naar het voorstel:

<http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2014Z22009&did=2014D44343>

Gelet op de tijd zouden we, indien nodig, ook per email kunnen inventariseren of het mogelijk is dit als hamerstuk aan te melden voor de donderdag na de PV. Dan kan bij de PV alsnog besloten worden het te onthameren.

Met vriendelijke groet,

Jeroen van Wijngaarden