



> Retouradres Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

Nederlandse Zorgautoriteit
t.a.v. a.i. voorzitter van de Raad van Bestuur
drs. M.A. R.

SG
Programmadirectie
Fraudebestrijding Zorg

Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum **21 OKT. 2014**
Betreft **Ambtelijke VWS-reactie op 'Onderzoek naar kwetsbaarheden en financiële onregelmatigheden in de zorg'**

Kenmerk
680503-128396-FBZ

Bijlage
1

Geachte heer R.,

De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft per brief van 11 juli 2013 opdracht aan de NZa gegeven een onderzoek te doen naar de omvang van fraude in de zorg. Als uitkomst van dit onderzoek is verzocht om een raming van de omvang van fraude in Zvw- en AWBZ-zorg alsmede een duiding van de fraudegevoelige aspecten in beide stelsels. Op 9 oktober 2014 heeft het ministerie van VWS een concept van het samenvattend rapport 'Onderzoek naar kwetsbaarheden en financiële onregelmatigheden in de zorg' van de NZa ter reactie ontvangen. Het ministerie van VWS maakt van de gelegenheid gebruik om een ambtelijke reactie te geven op het samenvattend rapport. In deze brief treft u de algemene opmerkingen op het samenvattend rapport aan. In de bijlage bij deze brief zijn de meer technische opmerkingen en vragen gecategoriseerd per hoofdstuk opgenomen.

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Algemene opmerkingen bij het samenvattend rapport

In het hoofdstuk 'vooraf' staat de zinsnede 'we zien slechts het topje van de ijsberg aan foute declaraties'. Mede in het licht van het jaarrekeningentraject en de aanzienlijke daling van onregelmatigheden in AWBZ/ZIN in 2013 ten opzichte van 2012 roept deze ferme constatering vragen op. Kan de NZa aangeven hoe zij tot dit oordeel komt en kan dit zorgvuldig onderbouwd worden?

De NZa geeft in haar samenvattend rapport aan dat zij naar twee soorten onregelmatigheden heeft gezocht, te weten mogelijke onrechtmatigheden en afwijkingen van het gemiddelde. Bij de presentatie van de omvang van de onregelmatigheden in tabel 4.1 komt dit onderscheid niet terug en wordt alleen het totale bedrag aan onregelmatigheden per deelsector in de zorg gepresenteerd. In de achterliggende onderzoeken worden de onrechtmatigheden en praktijkafwijkingen wel separaat gepresenteerd. Waarom heeft de NZa er voor gekozen deze in het samenvattend rapport tezamen te presenteren in plaats van zowel bedragen voor de afwijkingen ten opzichte van het gemiddelde en bedragen voor onrechtmatigheden op te nemen? Dit suggereert dat het onderscheid dusdanig beperkt is dat samenvoeging verantwoord is. Kan de NZa dit toelichten?



SG
Programmadirectie
Fraudebestrijding Zorg

Kenmerk
680503-128396-FBZ

Paragraaf 4.3 bevat een beschrijving van de beperkingen die aan de door de NZa gevolgde werkwijze verbonden zijn. De NZa constateert dat de consequentie daarvan is dat de te presenteren bedragen aan onregelmatigheden een over- of een onderschatting van het werkelijke bedrag kunnen zijn. Kan de NZa aangeven waarom zij in paragraaf 4.4.9 gekozen heeft om de omvang van de onregelmatigheden weer te geven door middel van puntschattingen (exacte bedragen) en niet voor een bandbreedte? Deze cijfers impliceren een precisie waarvan het de vraag is of deze kunnen worden waargemaakt. Kan de NZa toelichten waarom ze hier voor heeft gekozen?

In paragraaf 4.4.6. wordt ingegaan op het traject controle jaarrekeningen-ziekenhuizen. Kan de NZa nader ingaan op de relatie tussen het traject jaarrekeningen en het NZa onderzoek en toelichten hoe het traject de gegevens uit het NZa onderzoek kan beïnvloeden?

De NZa geeft meerdere keren aan in het rapport dat het onderzoek een eerste bouwsteen is in een proces dat moet leiden tot een beter inzicht in de omvang van zorgfraude. Kan de NZa aangeven welke concrete stappen zij de komende periode gaat zetten om tot een beter inzicht te komen?

Hoogachtend,

de secretaris-generaal,

drs. L.A.M. van Halder