



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Aan de voorzitter van de vaste commissie
voor Buitenlandse Zaken
d.t.v. de griffier Th. Van Toor

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Griffie Commissies Bestuur en Onderwijs

Commissie voor de Verzoekschriften en de
Burgerinitiatieven

H. Hofland

Binnenhof 1a

2513 AA Den Haag

T 070 318 2069

E cie.vz@tweedekamer.nl

Datum: 18 december 2014

kenmerk: CV 156.170/HH

Hierbij doe ik u toekomen een brief + bijlagen d.d. 11 december jl. van de heer drs. L.Th.M. Baijens te Waspik inzake wijzigen politiek tegenover Oekraïne, Rusland, Israël en de Palestijnen.

Namens de commissie verzoek ik u de behandeling van deze brief over te nemen aangezien hier geen individuele aangelegenheid, maar een beleidskwestie aan de orde wordt gesteld.

Adressant is op de hoogte gesteld van de doorgeleiding van zijn brief naar uw commissie.

Met vriendelijke groet,

C.J.M. Roovers

Griffier van de commissie voor de Verzoekschriften en de
Burgerinitiatieven

CV 156.168

16 DEC 2014

Aan:

De Tweede Kamer der Staten Generaal

En

De Regering van Nederland,

Door tussenkomst van de Commissie voor de verzoekschriften,

Postbus 20018

2500 EA DEN HAAG,

Waspik, 11 december 2014.

Onderwerp: wijzig Uw politiek tegenover Oekraïne, Rusland, Israel en de Palestijnen.

Geachte Tweede Kamer der Staten Generaal en Geachte Regering der Nederlanden,

Middels bijgevoegde brief van 18 augustus 2014 met bijlagen heb ik een verzoekschrift bij U ingediend.

Bij eveneens bijgevoegd brief van 27 augustus 2014, kenmerk CV 155.778/191 deelt de griffier van de Commissie voor de Verzoekschriften en Burgerinitiatieven mij gemotiveerd mede dat de commissie mijn verzoekschrift heeft doorgezonden naar de Vaste commissie voor Buitenlandse Zaken.

Bij eveneens bijgevoegde brief van 2 september 2014, kenmerk 2014Z14678/2014D29768, beschrijft de Griffie plenair/Bureau Wetgeving van de Tweede Kamer de verdere procedure.

Bij eveneens bijgevoegd brief van 24 september 2014, kenmerk 2014Z14678/2014D33659, deelt de griffier van de Vaste Commissie mij mede, dat zij mijn brief voor kennisgeving heeft aangenomen en derhalve geen actie onderneemt, maar dat commissieleden zelf initiatieven kunnen ondernemen.

Helaas is in genoemde brieven niet aangegeven, welke rechtsmiddelen ik tegen een dergelijke "dooddoener" (excusez le mot) heb. Vreemd vind ik, dat ik een verzoekschrift richt tot de Regering en de Tweede Kamer en dat ik antwoord krijg van twee adviescommissies. Als jurist (in Tilburg met ook veel economische vakken door toppers in de jaren 70 opgeleid) is mij altijd geleerd, dat je een gemotiveerde beschikking/beslissing dient te ontvangen van het orgaan waaraan het schijven gericht is, dus van de Regering en de Tweede Kamer, en niet van "de bakker om de hoek" (encore une foit: excusez le mot"). Waartoe een dergelijke vormfout altijd in het publiekrecht leidt, is U bekend.

Daarom verzoek ik de Regering en de Tweede Kamer mijn verzoekschrift op de agenda te plaatsen en mij alsnog te antwoorden en wel zoals gebruikelijk in de vorm van een gemotiveerde beschikking/beslissing met vermelding van mijn rechtsmiddelen. Ik vind de inhoud van mijn brief en mijn motivering belangrijk genoeg om daar een weloverwogen antwoord op te krijgen. Temeer,

dr. B.

omdat de verdere gang van de geschiedenis van de twee aangesneden problemen (Oekraïne en Israël) mede door de besluiteloosheid c.q. verkeerde besluiten van het westen (ook van U dus) alleen maar afschrikwekkender is geworden. Korte toelichting.

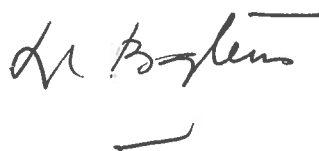
OEKRAÏENE: Het "Haantjesgedrag en het economisch parasitisme van het westen in de wereld met Amerika voorop" en de onwil om in Europees en NAVO-verband met andere machtsblokken, Rusland als Europees land voorop, samen te werken, verstoort de wereldorde steeds meer. Sancties tegen Rusland? Hahahaha!! Dat ga je verliezen. Rusland is vastberaden, omdat het (zoals ook de Palestijnen door Israël) al te lang door het westen is gepest en gedeemoedigd. Wat zal president Obama gaan doen om zijn verloren prestige terug te winnen? De dollar verzwakken door nog meer schulden te maken en zo de wereldeconomie vernielen? Geen nood: Rusland en China stappen wel in het gat. Nog meer ruzie in de wereld maken en Europa opjutten om te helpen? Europa trapt daar zeker in nu de Europese Commissie en het Europees parlement door nieuwe (önbevooroordeelde?) leiders wordt geleid. ISRAËL: illegaal bouwen op de West-Bank, gelazer rond de Tempelberg, het Israëlijs leger, dat duizenden Palestijnen doodt (gisteren een minister), een Netaniahu die van Palestina een "Joodse Staat" wil maken. Alles is er toch begonnen met het feit dat de Joden tegen het internationale recht in daar een staat mochten stichten en de Palestijnen die er woonden hun huizen en grond kwijt raakten? Het heeft van de zijde van de Palestijnen (nog) niets met Godsdienst (Islam) te maken. Van de zijde van de Joden wel, want het is hun door Jahweh aan Mozes "beloofde land", wat dat dan ook zijn moge. Zij hebben zelf de Thora (Oude testament) geschreven, over objectiviteit gesproken. De Palestijnen kunnen niets tegen het geweld van de Joden terug doen, omdat ze van het westen geen geld hebben gekregen om high tech wapens te kopen en duizenden Israëli als konijnen af te kunnen schieten. Wat is straks het gevolg? Een derde EXODUS? (Eerst Babylon, toen de Romeinen, en straks....? IS nadert al!) Dan is het voor U te laat om spijt te hebben van het feit dat U de Israëli niet via sancties en met gezamenlijke hulp te pressen om de 70 jaar geleden afspraken na te komen. De fictie van "het beloofde land" kan geen smoes vormen om dat na te laten. U hebt zeker en vast al gezien, dat diverse Europese landen op het punt staan de Palestijnse Staat te gaan erkennen (Zweden, Frankrijk, België, etc.). Kan toch? Er is een land, een volk en een regering, dus: Wat let U?

Beide problemen zijn niet zonder hulp van de Verenigde naties op te lossen. Doe s.v.p. daar Uw best en schakel ook Rusland daarbij in. Dat geldt ook voor de eenzijdige kijk van het westen (zeg van Obama) op de problemen in Syrië en Irak.

Om te voorkomen dat mijn verzoek wederom met een dooddoener en met het negeren van normale juridische bestuursrechtregels opzij wordt geschoven, stuur ik deze brief met bijlagen wederom naar alle politieke fracties in de Tweede Kamer. Ik vind namelijk mijn "cris de coeur" belangrijk genoeg om serieus bekeken te worden.

Hartelijk dank aan mijn vertegenwoordigers in de landelijke politiek,
Hoogachtend,

Drs. L.Th.M. Baijens, Emondsstraat 7, 5165 cs Waspik. Tel: 0416-311864. Mailadres:
l.baijens@planet.nl



Aan:

De Tweede Kamer der Staten Generaal

En

De Regering van Nederland,

Door tussenkomst van de Commissie voor de verzoekschriften,

Postbus 20018

2500 EA DEN HAAG,

Waspik, 18 augustus 2014.

Onderwerp: wijzig Uw politiek tegenover Oekraïne, Rusland, Israel en de Palestijnen.

Met veel verdriet zie ik dagelijks in het nieuws hoeveel mensen in de wereld sterven vanwege oorlogsgeweld. In dit verband richt ik me niet op die aanhangers van de Islam, die in naam van Onze Lieve Heer overal ter wereld mensen dood maken (Koran hoofdstuk 8: gij zult bij de ongelovigen het hoofd en de vingertoppen afhakken en zij zullen branden in het vuur), maar beperk ik me tot Oekraïne en Israël.

Hierbij stuur ik U in tweevoud mijn commentaar dd. 20 maart 2014 en dd. 16 augustus 2014 op die twee situaties toe en hoop ik duidelijk aan te hebben gegeven, hoe ik over de rol van mijn vertegenwoordigers in de politiek denk en wat mijn wensen zijn. Niet uit zucht naar publiciteit maar omdat ik duidelijk wil laten weten, dat ik Uw opvattingen en Uw aandeel in het oplossen van deze problemen niet deel.

Daarom verzoek ik U Uw doelstellingen dienaangaande te heroverwegen en Uw gezag in de belanghebbende gremia (Verenigde Naties, Europa, etc.) aan te wenden om zonder onnodige bureaucratie en "Haantjesgedoe" tot oplossingen te komen. Dat derhalve:

1. De situatie in Oekraïne verbetert. Russen in het kleine stukje Oost-Oekraïne bij Rusland. Want U gelooft toch niet, dat dit bevolkingsdeel in Oekraïne na zoveel doden nog ooit vreedzaam met Kiev zal kunnen samenleven? De Krim bij Rusland laten.
2. Het verzoek van de Palestijnen aan de VN om een eigen staat moet worden gehonoreerd, wat Israel daar ook van vindt. Met hulp van de internationale gemeenschap is in 1948 de staat Israel tot stand gekomen. Waarom ook niet een Palestijnse staat? Eventueel voorlopig als mandaatgebieden onder bestuur van de VN. Na 70 jaar is onderhand wel gebleken, dat die twee volkeren er zelf en "zonder enige dwang van de internationale gemeenschap" niet uitkomen.
3. Daarbij zorgen voor een krachtige ondersteuning door of namens de VN om de situatie te beheersen.

Hartelijk dank aan mijn vertegenwoordigers voor hun/haar bemoeienis,

Drs. L.Th.M. Baijens.

De Krim en eventueel Oost-Oekraïne moeten bij Rusland. En Israël?

Waspik, 20 maart 2014.

De Krim heeft zich losgemaakt van Oekraïne en bij Rusland gevoegd. De bevolking heeft daarvoor in meerderheid gekozen. De meerderheid van de bevolking op de Krim en van een klein deel van oost-Oekraïne is Rus. (zie Wikipedia). Aanleiding: Al enige tijd is er onrust in Oekraïne over de gasprijs. Pijpleidingen vanuit Rusland lopen via Oekraïense naar Europa. Allen profiteren van Russisch gas, ook Nederlandse bedrijven. Oekraïense betaalt de gasrekening niet en zet Rusland onder druk over de te betalen gasprijs. Ook overigens is Oekraïense alom bekend vanwege corruptie en vanwege het feit dat de Russen in een klein deel van Oost-Oekraïne zich bij en door Kiev achtergesteld voelen. De bekende bokser uit Hamburg heeft samen met de oppositie voor een nieuw regime in Kiev gezorgd. Europa maakte van de rommelige situatie gebruik om zonder enig overleg en samenspraak met Rusland over eventuele conflicterende belangen en onder pressie van Amerika in concurrentie met Rusland een overeenkomst met het aan de zuidzijde van Rusland gelegen Oekraïne af te sluiten. Rusland beschouwt dit als een rechtstreekse bedreiging, omdat Europa deel uitmaakt van de NAVO, concurrent van de door Rusland met anderen gesloten verdragen. Obama, de grote showmaster en in zijn voetspoor Europa en niet in het minst Nederland, zijn juridisch aan het neuzelen gegaan over de nieuwe rechtsorde van de Krim. Dat vind ik schijnheilig. Hoe vaak zijn de VS met of zonder hulp van anderen zonder mandaat van de VN niet ergens binnen gevallen? Servië, Irak, Midden- en verre Oosten. Lekker oorlogje spelen en de rekening neerleggen bij internationale organisaties. Of lenen, lenen, lenen! Hoe vaak vermoorden geheime diensten van Amerika, Israël, etc. topfiguren die hun onwelgevallig zijn? Zogenaamd conform het internationale recht. En ook onder het motto dat je de bevolking daar aan een democratisch regime van ons model moet helpen (= van het bed op het stro). En is de Joodse staat Israël wel volgens de regels van internationaal recht ontstaan?

Europa en Amerika voorop beschuldigen Rusland nu van landjepik, van het veroorzaken van een nieuwe koude oorlog en van een wereldbedreigende crisis. Woehaahaa!!! Over wereldcrisis gesproken? Zijn de VS en in hun voetspoor Europa niet de schuld van de drievoudige economische wereldcrisis? Hebben de VS al niet genoeg oorlogen begonnen al of niet in strijd met het internationaal recht en meestal onder het motto "situation de facto"? Is het Witte Huis niet bezig overal telefoon- en computernetwerken te bespioneren? Heeft bondskanselier Merkel onlangs niet om die reden, toen dat voor de zoveelste maal bleef gebeuren, een Amerikaanse diplomaat uit Duitsland gegoooid? VS heeft een staatsschuld van 3000 miljard dollar en blijft kopen zonder geld (=schulden maken die elk jaar bij de behandeling van de begroting moeten worden "opgehoogd" na veel ruzie tussen de republieken en democraten). Dat schept veel grotere gevaren voor de veiligheid in de wereld dan het feit dat Rusland conform wens van de inwoners van de Krim dat landsdeel bij Rusland heeft gevoegd.

Wat doet intussen Israël stiekem? (attentie: het is ten tijde van dit verhaal 20 maart 2014, het burgervliegtuig is in Oekraïne nog niet neergehaald en de inval van Israël in de Gazastrook heeft nog niet plaatsgevonden, maar je voelde dit laatste al aankomen tenzij je zat te suffen!!!) Israël heeft terwijl anderen (we spreken over maart/april 2014) onnodig met Rusland bezig zijn sneaky Syrië en de Gazastrook van bommen, granaten en raketten voorzien. Hoeveel doden vielen daarbij? Reeds in 2008 hebben de Israëli 1450 Palestijnen tussen hun muurtjes, slechts beschermd door wat vuurwerkpijlen en steentjes, als konijnen afgeslacht zonder dat het westen er iets van zei en enkele jaren daarvoor 2500 (Shatilla). Dit los van de moordpartijen tussendoor. Dat noem ik nu "volkerenmoord". Temeer, omdat de Israëli beschikken over high-tech-wapens als: lazergestuurde vliegtuigen, kanonnen, oorlogsschepen, tanks, raketten, afweerraketten, onvoorstelbare hoeveelheden munitie, allemaal met miljarden per jaar betaald door Amerika en dankzij economische faciliteiten in Europa. Hoeveel mensen zijn er nu weer in de Gazastrook afgemaakt? (nu= 20 maart 2014, de datum van dit verhaal, toen de overval op de Gazastrook nog niet had plaatsgevonden). Dat vindt het westen kennelijk wel goed. Oogjes dicht en snaveltjes toe en lekker slaaaaaaapen. En de Westbank? Is toch illegaal bezet en bebouwd? Nu de Palestijnen hun (te stichten) staat bij de Verenigde Naties hebben aangemeld, heeft Israël de vredesbesprekingen eenzijdig stopgezet. De grote showmaster in de Verenigde Staten, die zoveel geleden gezichtsverlies wil goedmaken en zijn volgzaam "satellietvriendjes in Europa" doen daar niets aan. Gek dat de Palestijnen wanhopig zijn en (tot eigen schade) vuurpijltjes afschieten? Het Israëlijsche leger heeft – U heeft het op het NOS-journaal kunnen zien – enkele Palestijnse jongetjes op straat doodgeschoten. Die deden niks. Alom verontwaardiging. Het Israëlijsche leger beloofde een onderzoek. Tot op heden hebben we daarover niets gehoord. In het verleden zouden er vaker door Israël onderzoeken plaatsvinden. Gebeurt toch nooit?

In het Brabants dagblad heeft een paar weken terug een verhaal over alle "satellietstaten" van Rusland gestaan. Daarin werd gezegd, dat Krim voor ruim 60% uit etnische Russen bestaat (zie Wikipedia) en een klein deel van Oost-Oekraïne ook in meerderheid. De (heel kleine minderheid) Tartaren op de Krim zijn Islamieten, die in het verleden door de communisten naar Siberië zijn getransporteerd en nu langzaam weer terug komen. West-Oekraïne bestaat in belangrijke mate uit Rooms-katholieke Christenen en is op Europa gericht, maar Oost-Oekraïne uit Russisch Orthodoxe Christenen. Dat hangt samen met het feit dat het oosten overwegend

Russisch is. Heb je gezien, dat de mensen zich daar nu (we spreken van 20 maart 2014) in de grote steden ook al tegen het bewind in Kiev beginnen te keren? Wie er allemaal in dat land corrupt zijn weet ik niet, maar de voormalige presidente (dat vrouwtje met die blonde vlechten) werd ervoor in de gevangenis gezet en was nadien kandidaat voor de landelijke topfunctie Verbazingwekkend. In die editie van het Brabants dagblad werd ook een overzicht gegeven van het percentage Russen dat in al die satellietstaten zoals ook Polen woont. Dat zijn maar heel kleine minderheden (2.8%, 4% en zo). Ook in de Baltische staten wonen maar weinig Russen (Zie Wikipedia). U gelooft toch niet, dat Rusland het oog daarop heeft gericht? Amerikaanse smoesjes! En wellicht ook smoesjes van de betrokken landen "om meer geld van Europa te plukken". Daar liggen geen Russische belangen, daar ligt ook geen Russische vloot en lopen geen Russische gaspijplijnen. Die landen kunnen Rusland dus ook niet chanteren met de gasprijs. En het is maar goed, dat er ook een Russische vloot in de Zwarte Zee ligt als tegenwicht tegen vooral Amerika maar ook andere naties.

Het deel van Rusland tot de Oeral behoort tot het werelddeel Europa, heb ik op school vroeger altijd geleerd. We kunnen Rusland echt niet missen. Onze culturele, maatschappelijke, godsdienstige en financiële aspecten zijn meer met elkaar verweven dan je zo op het eerste gezicht zou zeggen. Het oude Europa heeft een heel wat andere cultuur dan Amerika. Uitgezonderd in de periode van het communisme was Rusland voor de wereldoorlogen meer met Europa verbonden dan de Verenigde Staten van Amerika. Het doorgeschoten kapitalisme van Amerika heeft daar helaas veel verandering in gebracht. En politiek en maatschappelijk (Ikke-Ikke-Ikke) helaas niet in ons voordeel. Zouden die 2 Amerikanen en die ene Rus in het Russisch ruimtestation ook ruzie met elkaar hebben? Showboy Obama heeft Europa bijna gedwongen om sancties tegenover Rusland uit te oefenen. We weten op voorhand al dat dat "schieten in eigen voet is" en schieten in de voeten van alle wereldbewoners, economisch gezien, vooral van de armsten. Wat denkt U van Philips en Shell? Kost hen miljarden. En onze spaartegoeden en aandelenkoersen? En wie hebben de Amerikaanse huiskens betaald toen daar de crisis begon? U en ik toch? Maar het ergste is niet je centen tellen, maar de door oorlog gevallen doden. Weet U nog? Jonge Bush moest de klus van zijn vader in Irak af gaan maken. Onze regering steunde dat. Weet U nog hoe onderdanig Balkenende en De Hoop-Scheffer Bush stonden aan te kijken? Brbrbrbrbrbrbr!

Terugkomend op DE Krim. De Krim bestaat voor het overgrote deel uit Russen, ook (een klein deel van) het oosten van Oekraïne. Dat mag best bij Rusland worden gevoegd. Landsgrenzen zijn immers in de geschiedenis door de machthebbers van dat moment willekeurig getrokken. Zogenaamd conform het internationale recht. Woehaahaa! Alle andere aangrenzende staten hebben een te kleine minderheid Russische inwoners om voor Rusland te vrezen. In het internationale recht bestaat de term "de facto". Dat betekent, dat je je bij een feitelijke situatie (Krim= Russen bij Rusland) moet neerleggen en niet juridisch moet gaan neuzelen. In het recht dachten vroeger de Legisten, dat je elke situatie in juridische woorden kunt vatten. Neen dus! Anders hadden we geen rechters nodig. Ook het internationaal recht voorziet niet in situaties als in Oekraïne. Of zie ik als jurist/econoom dat fout? Overigens uit de enquête van het Brabants dagblad van gisteren (19 maart 2014) blijkt duidelijk, dat ook 65% van de lezers vindt, dat het westen niet verder moet zeuren. Verder ligt de Russische vloot bij de Krim, omdat ten noorden van Rusland de zee vaak is dichtgevroren. Mag Rusland, nu Oekraïne onrustig is en Oekraïense Rusland met de gasprijs chanteert, zijn vloot niet in veiligheid brengen? Waarom Rusland een eigen standpunt mag hebben inzake Krim, Oekraïne en ook Syrië? Poetin wil geen onrust in dit grootste land ter wereld met zeer veel verschillende volkeren binnen de grenzen en met veel Islamitische volken aan zijn zuidgrens. Dat kun je niet met het Nederlandse politieke systeem van gekrent en geneuzel besturen. Knap dat het daar na de val van het communisme zo evenwichtig is gebleven. En minister Timmermans, het ongeleide projectiel dat elk moment zijn mening verandert (steunen we de oppositie in Syrië - wat dat ook moge zijn - wel of niet), moet eens wat minder praten, maar wel met Rusland.

Waspik, 20 maart 2014.

Louis Baijens.

Waspik, 16 augustus 2014.

1. Vervolg van bovenstaand commentaar over De Krim en Oost-Oekraïne.

U kent het vervolg. Oekraïne, dapper geworden door de opstokerij van Obama, Kerry, Europa, Nederland (Rutten, Timmermans, woehaahaa! Blablabla!) zou en moest dat kleine stukske oost-Oekraïne (waar dus overwegend Russen wonen die zich door west-Oekraïne belazerd en uitgebuit voelen) met hard geweld onderdrukken. Dus het leger ernaartoe. Gevolg: de "oproerkraaiers" namen dat niet zomaar, en terecht. Zij vochten terug. Over en weer werd geschoten, gebombardeerd en werden militaire vliegtuigen neergeschoten. Dat heeft intussen al evenveel oost-Oekraïeners het leven gekost als aan mensen in de Gazastrook. Oekraïne heeft het leger op de eigen bewoners afgestuurd en, net zoals Israël, 2000 mensen als konijnen afgeschoten. Die mensen hadden zoals ook de Palestijnen bijna geen wapentuig. Gek dat ze wat van Rusland kregen, denk ik maar? Ook

werden er bombarderende Oekraïense vliegtuigen neergeschoten. Tot er helaas een burgervliegtuig werd neergeschoten. Ik ben ervan overtuigd, dat dit niet expres is gebeurd en dat zij die dit hebben gedaan hun hele leven daar spijt over zullen hebben, of het nu Oekraïeners of pro-Russen zijn geweest die deze ramp hebben veroorzaakt. Ook de KLM vloog daar toen nog, omdat het luchtgebied door de internationale organisaties niet als onveilig was bestempeld. Tot op heden is niet bekend wie dat vliegtuig heeft neergeschoten. Onderzoek loopt nog. Beschuldigingen vanuit het westen richting Russen en Rusland zijn al geuit!! Ho, ho, wacht nou 's effe! Op het moment dat het burgervliegtuig werd neergeschoten vlogen in de buurt ook militaire straaljagers van Oekraïne, toch? Hebben die misschien een raketje afgevuurd? Waarom heeft Oekraïne (de bekende president/chocoladeboer tegenover minister Timmermans) de Nederlandse onderzoekers wel een veilig onderzoek beloofd en toch het Oekraïense leger naar het oosten door laten vechten, zodat het bergen van dode passagiers en onderzoek met weken werd vertraagd? Hebben ze iets te verbergen? Als dat straks zo blijkt te zijn, vind ik dat het westen, en niet in het minst Nederland (zeg: Rutten en Timmermans!) excuses aan president Poetin moeten aanbieden en zich ten eerste moeten aantrekken, dat zij de oorzaak van het escaleren van de verhoudingen zijn geweest. De NAVO mag je van mij gerust opheffen. Zelfs Jaap de Hoop-Scheffer meent het vuurtje te moeten oprakelen. Wapentuig richting Rusland sturen als bedreiging? Die man is gek. Laat de NAVO maar een samenwerkingsverdrag met Rusland c.a. sluiten. Het zijn geen communisten meer. Laat de Verenigde Naties deze situatie beschouwen als een "juridische situatie de facto in de zin van het internationale recht" en ermee akkoord gaan dat de Krim en dat kleine stukje oost-Oekraïne bij Rusland worden gevoegd en verder de internationale situatie weer normaliseren. Een normale verhouding tussen West- en Oost-Oekraïne zal immers nooit meer mogelijk zijn na zoveel doden! Toch?? Dan praat ik nog niet eens over sancties over en weer, want dat is voor iedereen "schieten in eigen voet" en de wereldorde verstoren. (Zijn Uw aandeeltjes en de waarde van Uw spaargeld ook zo aan het kelderen? Ik moet straks mijn begrafenis nog kunnen betalen? En door wie en hoe moeten de gedupeerde bedrijven worden gecompenseerd? Door de belastingbetaler = U en Ikke?). Amerika heeft zeker niet zoveel last van de sancties als Europa, zeg Nederland. Onze vrachtwagens met producten rijden nu niet naar Rusland. Daar heeft Amerika geen last van. Maar dan praat ik over wereldvrede en het voorkomen van nog meer doden in Oekraïne.

Mijn grootste respect gaat uit naar president Poetin voor zijn terughoudendheid bij het met zijn leger oost-Oekraïne binnen vallen. Maar dat kan niet eindeloos uitblijven. Als Rusland Oekraïne binnenvalt, kan ik dat heel goed begrijpen, want de leefsituatie van de Russen in oost-Oekraïne is schrikbarend zoals U weet. Dat gaat ontploffen, als het westen niet van houding verandert. De (zogenaamde) aanval van Oekraïne op het Russische hulpkonvooi met beschermende tanks bewijst de agressie van West-Oekraïne en het streven "om Rusland uit de tent te lokken". In de krant vandaag stond, dat die aanval helemaal niet zeker was, want leugens gaan over en weer aan het front. Lekker betrouwbaar volkje dat alles durft nu het door Amerika en Europa wordt gesteund. Als ik met een meerderheid van Russen in zo'n regio woonde, zou ik graag snel mijn landje bij Rusland willen hebben.

Het westen, Amerika voorop, heeft Rusland trouwens altijd gepest, net zoals de Palestijnen door de Israëli zijn gepest en gekoeloneerd. President Bush heeft destijds Rusland gepest met het voornemen raketten langs de Russische grens te zetten, zogenaamd om de dreiging van Iran tegen te gaan? Ook werd toen meesmuilend tegen Rusland gezegd, dat de vloot van dat land bestond uit "oude roestbakken"? En Syrië? Als daar de dictator weg zou zijn, krijg je toch dezelfde trammelant als in Egypte en veel andere Afrikaanse landen, waar de Islamieten anderen uitmoorden? Sedert kort bestaat ISIS (nu IS = Islamitische Staat) dat een Kalifaat wil stichten en daar al aardig mee bezig is. Is dat niet een beter doel dan Rusland om je op te richten?

Alle commentaren zijn eenzijdig tegen Rusland gericht als de agressor die stiekem de opstandelingen van wapens voorziet, dank zij de showmaster Obama en het achter hem aanlopend Europa? Wat doet het westen? Het levert toch wapens en geld aan Oekraïne en laat toch toe, dat dat land zijn leger op de bevolking loslaat?

De Russen zijn geen communisten meer. Bent U wel eens in Sint Petersburg geweest? Ik ken er diverse kunstenaars en medici, goede mensen. Amsterdam lift mee op het succes van de Hermitage. De Olympische spelen ben ik nog niet vergeten. Wat een presentatie, wat een cultuur! Gelukkig, dat ons koningspaar er is geweest. Ik hoop dat ons Koningspaar en onze regering op korte termijn in betere tijden weer naar Rusland terug kunnen gaan. Maar dan zal het westen toch met president Poetin moeten gaan samenwerken en Rusland niet "voor rotte vis" moeten uitmaken. In het Brabants dagblad en de Telegraaf las ik, dat de Amerikanen niet meer in NASA-verband met de Russen willen samenwerken. Woehaha! Er zitten wel twee Amerikanen en een Rus in het spacelab. Die samenwerking zal Amerika echt niet stoppen, want ze hebben zelf niet zo'n ruimtestation. Tenzij ze, mee op rekening van Europa een nieuw station in de ruimte willen brengen. Zou Europa zo gek zijn? En de NAVO? Wat betekent die zonder goede banden met Rusland? Waarom Rusland niet erbij? Stap er anders maar uit.

Verzoek aan regering en kamer: heb het lef het initiatief te nemen bij het normaliseren van de betrekkingen met Rusland. We kunnen Rusland echt niet missen. Of moet Duitsland dat weer doen, want Amerika, Engeland en Frankrijk (allemaal "Haantjes") zijn daar niet geschikt voor. Ik hoop, dat er snel samen met president Poetin gewerkt wordt aan vrede in Oekraïne en dat op zo kort mogelijke termijn dat kleine stukske oost- Oekraïne bij Rusland wordt gevoegd.

Het wordt na 70 jaar onderhand wel tijd dat de wereld (zeg: het westen) zijn ogen niet voor de door Israël gepleegde misdaden blijft sluiten.

Al heel wat jaren lees ik de Telegraaf en het Brabants Dagblad. Ik stoor me al heel lang aan de verbeterde partijdigheid van de Telegraaf als het gaat om het handelen van de staat Israël. Onderstaand mailtje stuurde ik recent naar journalist Rob Hoogland.

Waspik, 4 augustus 2014.

Rob Hoogland,

Enkele dagen geleden las ik je verhaal "met diepere achtergrond" over koningshuizen en het afslachten van (en handelen buiten de deur als?) konijnen.

Al diverse weken daarvoor las ik je verhalen over "die arme Israëlieten" en antisemitisme. Ik schrok van je agressieve woorden tegenover ieder die iets van de politiek van Israël durft te zeggen. Niet alleen agressief maar onbeschaafd en onder de gordel. Journalisten Nausicaa Maube en dhr. Waterdrinker kunnen er ook iets van. Prof. Smalhout is milder en denkt meer na. Ik denk ook aan je kritiek op Dries van Agt in dit verband. Je hebt toch zijn wetenschappelijk onderbouwd boek "Een schreeuw om recht" gelezen? Doen, het staat hier in mijn uitgebreide boekenkast en je kunt het van me lenen. Knap dat zo'n oude knar nog zo zijn best doet om dit probleem voor het voetlicht te brengen. Jouw voordeel is, dat je in de krant heel veel ruimte krijgt om je zegje te doen. Je kunt hem en anderen de nek omdraaien terwijl zijn vrijwel niets terug kunnen doen. Anderen, zoals ik, krijgen veel minder tijd en ruimte voor een reactie.

Ik heb een suggestie voor je. Schrijf in je volgende verhaal maar eens over het gemak waarmee de Israëli (nu de aandacht van de hele wereld even op Oekraïne was gericht) stiekem een boel Palestijnen als konijnen hebben afgeschoten. Netaniahu heeft nu dik gewonnen van Sharon, want die heeft er maar 2500 afgeschoten (Shatilla) en Netaniahu heeft nu met 1450 (in 2008) en 2000 (nu), afgezien van alle "tussendoortjes". Het woordje "antisemitisme" heb ik uit mijn woordenboek geschrapt, want dat wordt steeds door boze pro-Israëli verward met "bezwaar tegen de politiek van de Israëli". Bezwaar maken tegen uiterlijk vertoon in demonstraties tegen Israël is kennelijk trouwens erger dan dat er weer 2000 Palestijnen als konijnen zijn afgeschoten. Dit onderstreep ik met je eigen woorden: "Woehaahaa!!!" Dat duurt zo al 70 jaar. En jij bent een van de exponenten die die misstand overleefd houdt.

Mijn woordenboek heb ik verder uitgebreid met het woord: "Gazacaust", want hier is ook sprake van volkenmoord. Maar het woord "Holocaust" handhaaf ik, want ook ik ben verdrietig als in Bergen Belzen ben en er in 1961 als jong militairtje een rouwkrans legde.

Verder. De Israëli zullen nooit vrede willen sluiten. Jij bent niet gelovig, maar zij hanteren de "Tora" als heilig boek. De westbank zullen ze nooit willen afgeven, want dat is het "oude Samaria en Judea" uit de Tora. Een stukske "beloofd land" (wat dat dan ook is: door Jaweh onder het genot van een borrel aan de keukentafel beloofd aan Mozes?)

Tenslotte: jij bent niet gelovig, ik ben Christen. Christus en de apostelen waren Joden. Dus ik "kan niets hebben tegen Joden". Ook niet tegen Belgen of Spanjaarden of Oekraïners. IEDER MENS IS NAMELIJK UNIEK!!!! Wel tegen hun handelen zoals van de showboy Obama die heel Europa tegen Rusland heeft opgejaagd, economische crises laat veroorzaken, bevriende staatshoofden laat bespioneren, oorlogen laat voeren, in het verlengde van vriendjes Bush en niets doet tegen het handelen van de Israëli. Integendeel die krijgen miljarden per jaar om hun militaire technologie op te poetsen, zodat ze de Palestijnen als konijnen kunnen afschieten.

Gegroet, en je schrijft vaak ook prima, geestige commentaren, waarvoor mijn dank,
Drs. Louis Baijens te Waspik.

Maar al op 19 juli 2006 (8 jaar geleden) had ik hem het volgende mailtje gestuurd. Zoals U ziet is er in het Midden-Oosten sedertdien nog niets veranderd! Ook niet in mijn opvattingen daarover.

Drs. Louis Baijens
Emondsstraat 7
5165 CS Waspik
tel: 0416-311864
e-mail: l.baijens@planet.nl

Aan Rob Hoogland.

Waspik, 19 juli 2006.
Geachte Rob,

Al heel wat jaren lees ik dagelijks jouw bijdrage in de Telegraaf met instemming en/of plezier. Niet om de brij heen zeuren maar zeggen wat je vindt, spreekt mij aan. Je voelt goed aan wat in de maatschappij leeft en kunt dat uitstekend verwoorden. Hartelijk dank! Naar aanleiding van je bijdrage in de editie van zondag 16 juli jl. wil ik echter (voor het eerst) reageren. Ik denk dat je toen niet zo'n goede dag had. Een vergelijking van Greta Duisenberg met Kan Dyan Abou Jahjah vind ik toch niet zo geslaagd. Zij heeft toch niets met fundamentalistische Islamieten? Het ging toch alleen maar om de politiek van Israël tegenover de Palestijnen? Ik vond het destijds wel dapper dat zij haar ongenoegen uitsprak over de houding die Israël al vele jaren richting Palestijnen uitstraalt. Dat moet kunnen. Verbazingwekkend en ook wel een beetje angstaanjagend was dat toen Joodse kringen in Nederland van haar man eisten dat die zich van haar standpunt distantiëren zou. Zij dreigden hem (baas van de Europese bank) ermee ervoor te zullen zorgen dat hij niet meer in Amerika zou kunnen verschijnen. Hoezo?? Amerika heeft toch een eigen president en parlement? In jouw bijdrage suggereer jij heel wat meer dan er in feite aan de orde is en vertaal je de bedoelingen van mevrouw Duisenberg in een gedrag dat zij helemaal niet voorstaat. Onlangs heeft een bekende Nederlandse advocaat haar namens de Joodse gemeenschap voor de rechter gesleept. Het gewone volk snapt niet waar het over gaat maar smult ervan als van de strafrechtprocedures van diezelfde advocaat waar de kranten en televisieprogramma's van overlopen. Mevrouw Duisenberg kan zich tegen al dat geweld niet verdedigen. Ik vond je bijdrage een misser.

Jij weet dat de Joden destijds met instemming van de wereldorganisaties in Palestina zijn neergestreken. Niet in een leeg land. Het was de bedoeling dat Joden en Palestijnen er vreedzaam zouden samenwonen. Je kent het vluchtelingenprobleem dat ook door de opstelling van de Joden (harder terugslaan dat wat je wordt aangedaan) toen ontstond; veel Palestijnen vluchtten naar Jordanië en Libanon. De VN hebben talloze besluiten ook richting Israël genomen om toch het ontstaan van één staat te bevorderen. Vergeefs. Daarom nu het streven naar twee staten. Tot nu toe wordt dat door Israël gedwarsboord. Even gloorde de hemel, toen Rabin verstrekkende resultaten boekte. Helaas zijn hij, Anwar Sadat en Koning Hoessein geschiedenis en is het daarna (vooral bij het aantreden van Nethaniahu) veel kwaad gedaan. Israël bleef de Palestijnen pesten door ze geen eigen land te geven en conflicten met door Amerika betaalde high-tech-wapens (F16, supertanks, kanonnen, en gelukkig nog geen atoombom, tegenover: steentjes, onbestuurbare vuurwerkraketten en het eigen lijf dat uit wanhoop wordt opgeblazen) te overcompenseren. Nethaniahu heeft vervolgens van de ene op de andere dag een streep gezet door de afspraak om een bepaald gebied (ik dacht o.a. Hebron) af te staan. De manier verder waarop Israël is omgegaan met de vluchtelingen in met name Libanon hoeven we hier niet in herinnering te roepen. De daar aanwezige milities hebben met steun van Israël 2500 Palestijnse vluchtelingen vermoord. Hun familieleden (Hezbollah) zijn dat nu nog niet vergeten en het is begrijpelijk dat, nu Israël in de Gaza-strook zo onbehouwen is gaan optreden, de mensen in Zuid-Libanon zich hun vluchtelingenstatus en de oude moordpartij herinneren en van hun ongenoegen willen blijk geven. De wereld zat er weer bij en kijkt ernaar.

Natuurlijk is er ook de andere kant van de ongeregelde heden. Ik denk aan de oorlog in 1967 toen ik nog respect had voor Israël. Dat is nadien wel verdwenen. Temeer omdat Amerika het functioneren van de VN richting het Midden-Oostenconflict met veto's frustreert. (En ook in andere kwesties als de oorlog in Irak toen Amerika de VN in feite opblies).

Drs. Louis Baijens te Waspik.

Met genoegen las ik dat de partijen Groen Links en de Socialistische partij hebben verzocht Israel meer kritisch te gaan benaderen en een internationaal onderzoek te laten instellen tegen de recente volkerenmoord in de GAZA. Ook 120 artsen hebben de Belgische regering gevraagd om een veroordeling van het geweld van Israel tegen de Palestijnen en het toepassen van sancties. Diverse keren is van de zijde van Israel "het feest weer begonnen" omdat Hamas weer enkele "vuurpijltjes had afgeschoten. Dat heeft intussen 2000 Palestijnen het leven gekost. Hiep hiep Hoerra! Netaniahu heeft, de "tussendoortjes niet meegeteld", van Sharon gewonnen! Sharon schoot 2.500 Palestijnen af. Netaniahu heeft er nu 1450 plus 2000 = 3450 afgeschoten.

Oorzaak van de laatste invallen door Israel waren: 1. Het feit dat 3 Joodse kinderen door Palestijnen waren vermoord. 2. Daar volgde het vermoorden door Joden van 1 Palestijnse jongen op. Volgens de nieuwsmidia! Gemakshalve werd vergeten, dat er eerst enkele Palestijnse kinderen op het strand en op straat door het Israëliëse leger waren doodgeschoten? Dat hebben we allemaal op het NOS journaal kunnen zien. Daarna kregen de Palestijnen de schuld van het verdwijnen van een Joodse militair, een luitenant. Die zou ontvoerd zijn. Bleek niet te kloppen want die was "door eigen vuur van Israël" omgekomen. Toch waren er weer 100 Palestijnen afgeschoten. Vergissinkje? We hebben van het Israëliëse leger niets meer gehoord. De geslepen boeven. De Palestijnen schieten hun "vuurpijltjes" puur uit wanhoop af, omdat al 70 jaar niemand in de wereld hen aan hun eigen staat helpt. En dat terwijl zij al 70 jaar geleden hun huizen en land aan de Joden (nadien Israëli genoemd) zijn kwijtgeraakt. **Ik huil om de situatie daar en om het slappe, schijnheilige handelen van hen die mij formeel vertegenwoordigen (ook jullie dus). Maar spreek wel duidelijk uit, dat ik daar niet achter sta en dat jullie dat niet namens mij toelaten. En Jaffa-sinaasappels eet ik niet meer. Of denk ik maar dat er rode vlekken in zitten?**

Nog even in de geschiedenis duiken. Zie Dr. J. Buitkamp "De geschiedenis van Israel".
1250 v.Chr. uittocht uit Egypte. Daarna tocht door de woestijn naar "het beloofde land". Dat land was niet leeg, maar werd (op verzoek van Jahweh??) veroverd.
612 v.Chr. De ongebreidelde vrijheidsdrang van het volk Israel leidde ertoe, dat het in Babylonische gevangenschap werd gevoerd.

560 Terugkeer van Joodse ballingen. Niet naar een leeg land?

70 n.Chr. Vernietiging van de tempel door de Romeinen na wederom ongebreidelde vrijheidsdrang van de Joden en opnieuw ballingschap Joodse volk.

48 n.Chr. Nieuwe Joodse staat. Israëli komen wederom niet in een leeg land en afspraak met de internationale gemeenschap is dat er twee staten zullen worden opgericht: een Joodse staat en een Palestijnse staat.

De rest van de geschiedenis hebben we gezien. Al 70 jaar blijkt, dat de twee staten er kennelijk niet kunnen komen. Beide volken komen er niet uit. Zelfs verklaarde Netaniahu recent een "Joodse staat" te zullen gaan oprichten. Kan dat wel, gelet op het internationaal recht? Daar wordt Rusland nu toch ook op afgerekend, terwijl het eigenlijk niet in het conflict is betrokken, omdat het niet in Oekraïne in binnengevallen en omdat Krim zich zelf bij Rusland heeft aangesloten? En de internationale gemeenschap die destijds akkoord ging met het stichten van twee nieuwe staten in het Midden-Oosten (was dat wel conform het internationale recht? Of waren toen de zogenaamde "bevrijders", of "ondergrondsen uit de oorlog", of andere oorlogshelden de "redders van het Joodse volk"?) heeft nimmer een vinger uitgestoken om, eventueel met internationale dwang, die staten tot stand te brengen. Komt bij, dat de Israëli, dank zij de jaarlijkse miljarden van Amerika en de economische faciliteiten van Europa een super leger hebben kunnen opbouwen dat zijn weerga niet kent, geen partij zijn voor de Palestijnen. Ze hebben dat volkje met toestemming van het westen (oogjes dicht en snaveltjes toe, lekker slaaaaapen!) met muren letterlijk als ratten in een gevangenis gezet en schieten telkens (oog om oog, tand om tand) als er toevallig weer een vuurpijlje in de woestijn in Israel landt met alle high tech wapens die mensen als ratten, zeg konijnen neer. Dat heeft niets met zelfverdediging te maken, want de vergelding door Israel is altijd in 100-voud. Over "noodzaak" en "proportionaliteit" gesproken. De link die politicus Wilders legt tussen het Palestijnenprobleem en het zogenaamde Islamitisch geweld vanuit die kant is grote onzin.

Godsdiensttegenstelling tussen Jodendom en Islam heeft in die regio in de afgelopen 70 jaar in deze kwestie nooit een rol gespeeld (Ik ben 75 jaar oud en heb die periode "met groeiend inzicht" zoals mijnheer Van Agt, meegemaakt.), want het ging erom dat de Palestijnen hun huis en grond terug wilden en een eigen staat. Maar door ieder voor wie "het goed uitkomt" wordt dat aspect er met de haren bijgesleept. Bin Laden is ermee begonnen. Zijn verwijzing naar het conflict in het Midden-Oosten was samen met de Amerikaanse politiek van inmenging de belangrijkste overweging om aanvallen in de hele wereld (Towers New York) op touw te zetten, en veel Islamieten volgden hem. U weet nog wel: "De Joden vallen onze geloofsbroeders aan....."

Ik vrees, dat, als de internationale gemeenschap de beide volken niet met enige dwang aan twee staten helpt, de wanhoop zo zal groeien en de tegenzin van de wereldbevolking tegen de Israëli zo zal groeien, dat na Babylon en Rome een derde exodus zal plaatsvinden. Dat kun je zelfs met high-tech-wapens niet blijven tegenhouden.

Ook om de situatie in het Midden-Oosten huil ik en om het slappe, schijnheilige gedrag van mijn volksvertegenwoordigers. Maar vind dat U stappen moet ondernemen om deze volkenmoord door de Israëli te laten veroordelen en de stichting van twee staten via de VN mogelijk te maken, zelfs met dwang.

En ga niet zitten neuzelen over antisemitisme. Eerstens zijn "Semieten" mensen die een Semitische taal spreken en niet speciaal Joden, denk ik. Tweedes wordt dat begrip misbruikt en....we hebben toch ook niet de begrippen antiromanisten of antigermanen? Afschaffen en uit het strafrecht halen. In mijn mailtjes aan Rob Hoogland kunt U lezen, dat Ik de Holocaust een van de meest trieste zaken uit de geschiedenis vind. In Bergen Belzen heb ik in 1961 namens de artillerie met vrienden een rouwkrans gelegd. Ben benieuwd hoe de daar begraven mensen zouden denken over het handelen van de staat Israël. Ook het woord Holocaust is vaak misbruikt door ieder "voor wie het goed uitkwam". Een woedend iemand sprak recent over de "Gazacaust". Gelet op dit, mijn verhaal kan ik zijn gevoelens best begrijpen.

Heeft U het boek "Een schreeuw om recht" van Dries van Agt gelezen? Netjes wetenschappelijk onderbouwd. Op pagina 327 besluit hij zijn schitterende boek met een open brief aan regering en parlement. We spreken over 2009. Er zaten toen andere mensen in regering en kamer. Ik neem de vrijheid, mijnheer Van Agt, Uw brief letterlijk over te nemen en aan de Regering, Staten-Generaal en politieke partijen te richten met het verzoek op die brief te reageren in mijn richting en een afschrift van die reactie te sturen naar de door mij zo bewonderde Dries van Agt.

Leest U wel eens over de opvattingen van **Paus Franciscus**? Dat hij de presidenten Perez en Abbas uitnodigde om samen met hem voor vrede in het Midden-Oosten te bidden, dat hij de internationale gemeenschap vraagt iets voor de Christenen in "het nieuwe kalifaat" te doen, dat hij de nieuwe ontwikkelingen rond "het kalifaat" in het Midden-Oosten helaas een verslechtering vind in de uitvoering van de taak die Godsdiensten hebben om samen een betere wereld te scheppen, dat hij aan de premier van Oekraïne een gouden vulpen geeft met de vriendelijke aanbeveling die te gebruiken voor het tekenen van een vredesovereenkomst. Dat hij het kapitalisme "de pest voor de wereld" vindt (in navolging van de encyclieken "rerum novarum" en "quadragesimo anno") is op zichzelf al een verhandeling in de krant waard. Dat heeft hij deze week nog eens duidelijk gezegd tijdens de H. Mis in Zuid Korea. Dat hij vindt, dat Europa moe is. (Ik denk "gedegenereerde bureaucraten" die dromen van mooie baantjes die ze voor zichzelf creëren. Geldt ook voor VN waar hoofdprobleem nu "Zwarte Piet" is) Dat de Nederlandse bisschoppen niet altijd even slim reageren blijkt weer nu ze in hun zeer recente verklaring alleen het oog en de publiciteit hebben gericht op "het ongemak van" de Israëli.

Tenslotte zie ik in de situatie in Oekraïne en in Israël overeenkomsten. In beide gevallen denkt iedereen in het westen "wat hem het beste uitkomt" en welk standpunt de beste positie en het meeste geld en macht oplevert. Terwijl eigenlijk moet worden gerealiseerd, hoeveel Russische slachtoffers door het Oekraïense leger in Oost-Oekraïne en hoeveel Palestijnen door het Joodse geweld zijn omgekomen. (Neerhalen van het passagiersvliegtuig is vast en zeker een vergissing geweest; betrokkenen, of zij nu Oekraïeners of "opstandige" Russen zijn, zullen daar voortaan altijd spijt van hebben.) OM TE HUILEN!

Nog drie kanttekeningen.

1. Ik heb niets tegen Joden als personen. Ik ben namelijk Rooms Katholiek. Jezus Christus en zijn apostelen waren ook Joden. Waarom ook? Ik heb ook niets tegen Belgen, Duitsers, Spanjaarden, Australiërs. Elk mens is uniek. Ik beoordeel hem/haar op zijn/haar handelen. Dat geldt voor Israël, Oekraïne, Rusland, Amerika, en ook U! Ik heb overigens enkele heel goede, Joodse, vrienden. Die zijn ook niet laaiend enthousiast over de staat Israël.
2. Mijn schriftelijke acties zijn niet bedoeld om zelf publiciteit te krijgen, maar om te laten weten dat ik het met hen, die formeel namens mij handelen, ook U dus, niet eens ben. Om de donder niet!
3. Verder besef ik als jurist, dat tegen Uw politiek "niet met vrucht" een bezwaarschrift in de zin van de Algemene wet bestuursrecht kan worden ingediend. Ook op andere wijze beroep instellen zit er niet in. Het zou "niet-ontvankelijk" worden verklaard. In alle onmacht (tot de verkiezingen (!) wens ik U veel wijsheid toe bij het nemen van besluiten in de gremia waarin U mij vertegenwoordigt, zodat de uitzichtloze situaties waarin zucht naar macht en geld de wereld verpesten, worden verminderd.
4. Tenslotte vind ook ik het neerschieten van een passagiersvliegtuig een ramp. Zeker voor de nabestaanden, met wie ik veel compassie heb. Het zal je maar gebeuren. Hopelijk zal deze "vergissing" tot verbetering van de verhoudingen in de wereld leiden.

Bedankt voor Uw tijd en hartelijke groeten,

Waspik, 15 augustus 2014.

Drs. Louis Baijens.

Emondsstraat 7

5165 cs Waspik.

Tel: 0416-311864.



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

bijlage 3.

Aan de heer drs. L.Th.M. Baijens
Emondsstraat 7
5165 CS WASPIK

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Griffie Commissies Bestuur en Onderwijs
Commissie voor de Verzoekschriften en de
Burgerinitiatieven

H. Hofland
Binnenhof 1a
2513 AA Den Haag

T 070 318 2069
E cie.vz@tweedekamer.nl

Datum 27 augustus 2014

ons kenmerk CV 155.778/HH

betreft: doorzenden brief naar de vaste voor Buitenlandse Zaken

Geachte heer Baijens,

Uw brief + bijlagen van 18 augustus jl., met betrekking tot een verzoek om wijziging van de politiek tegenover Oekraïne, Rusland, Israël en de Palestijnen, is in goede orde ontvangen.

In antwoord hierop deel ik u mee dat de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven slechts individuele klachten in behandeling neemt. Aangezien u hier een beleidskwestie aan de orde stelt, is uw brief ter behandeling doorgezonden naar de vaste Commissie voor Buitenlandse Zaken.

Met vriendelijke groet,

C.J.M. Roovers

Griffier van de commissie voor de Verzoekschriften en de
Burgerinitiatieven

d.b.



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

bijlage 4

L. Baijens
Emondsstraat 7
5165 CS Waspik

Plaats en datum:
Betreft:

Den Haag, 2 september 2014
Doorgeleide brief m.b.t. wijziging politiek tegenover Oekraïne,
Rusland, Israël en de
Palestijnen
2014Z14678/2014D29768
18 augustus 2014

Ons kenmerk:
Uw brief van:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw bovengenoemde brief.

Uw brief is doorgestuurd naar de leden van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken. Deze commissie zal uw brief behandelen in een van haar eerstvolgende vergaderingen. De griffier van de commissie zal u binnenkort informeren over het besluit dat de commissie naar aanleiding van uw brief heeft genomen. Als u uw brief alleen ter kennisname naar de Tweede Kamer heeft gestuurd, dan volstaat de Tweede Kamer met deze ontvangstbevestiging.

Wij wijzen u graag op het volgende. Alle ingekomen stukken, waaronder de brieven van burgers en organisaties, worden opgenomen in een voor alle Kamerleden en hun medewerkers toegankelijk informatiesysteem. Wij gaan ervan uit dat u daar geen bezwaar tegen hebt, omdat u met uw brief de aandacht van het parlement hebt gevraagd. U mag ervan uitgaan dat de Kamerleden en medewerkers zorgvuldig met uw brief omgaan. Indien u echter bezwaar hebt tegen opname van uw brief, dan verzoeken wij u om ons dat per omgaande te laten weten onder vermelding van het bovenstaande kenmerk. Uw brief zal dan uit het informatiesysteem worden verwijderd. Dit betekent wel dat de Tweede Kamer uw brief niet verder zal behandelen.

Brieven van maatschappelijke organisaties en bedrijven worden tevens ter inzage gelegd voor de parlementaire pers. Indien u bezwaar hebt tegen inzage van uw brief door de parlementaire pers, kunt u onder vermelding van het bovenstaande kenmerk een email sturen naar de stafdienst Voorlichting, persvoorlichting@tweedekamer.nl

Met vriendelijke groet,

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Griffie plenair/Bureau Wetgeving

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211

Deze ontvangstbevestiging is vervaardigd in een geautomatiseerd systeem en is daarom niet ondertekend.

LB



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

bijlage 5,

Commissie BuZa

L. Baijens
Emondsstraat 7
5165 CS Waspik

Plaats en datum: Den Haag, 24 september 2014
Betreft: Doorgeleide brief m.b.t. wijziging politiek tegenover Oekraïne, Rusland, Israël en de Palestijnen
Ons kenmerk: 2014Z14678/2014D33659
Uw kenmerk:
Uw brief van: 18 augustus 2014

Geachte heer Baijens,

Uw bovengenoemde brief over de wijziging van de politiek tegenover Oekraïne, Rusland, Israël en de Palestijnen is op 23 september 2014 door de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken in een procedurevergadering behandeld.

In die vergadering heeft de commissie besloten uw brief voor kennisgeving aan te nemen. Dit houdt in dat de commissie als zodanig op uw brief geen actie onderneemt. Dit laat evenwel onverlet dat de individuele leden naar aanleiding van de inhoud van uw brief zelf initiatieven kunnen nemen.

Namens de commissie dank ik u voor de toezending van uw brief.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken,

T.J.E. van Toor

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.buza@tweedekamer.nl

h.b.