



Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Plaats en datum: Den Haag, 11 februari 2015  
Betreft: Informatie over de onderzoeksopzet van twee beleidsdoorlichtingen (Kinderopvang en Uitvoeringskosten)  
Ons kenmerk: 30982-19/2015D04966

Geachte heer Asscher,

Op 26 januari 2015 heeft u een brief met de opzet en vraagstelling van de beleidsdoorlichting Kinderopvang en de beleidsdoorlichting Uitvoeringskosten, die in 2015 zullen worden aangeboden, naar de Kamer gestuurd (Kamerstuk 30 982, nr.19).

Naar aanleiding van deze brief verzoek ik u namens de commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid om een beschrijving van (20%) besparingsmogelijkheden<sup>1</sup> in de lopende beleidsdoorlichtingen mee te nemen, zoals u eerder heeft toegezegd, o.a. in de antwoord op vraag 2 van de commissie voor de Rijksuitgaven over de publicatie "Bezuiniging op kinderopvangtoeslag" van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 31 322, nr. 248).

Daarnaast vraag ik u een verduidelijking te geven op de volgende punten omtrent de kwaliteitseisen en volledigheidseisen uit de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek (RPE):

- De beleidsdoorlichtingen naar Kinderopvang en Uitvoeringskosten lijken een combinatie te worden van conclusies uit diverse onderzoeken. Het is de vraag in hoeverre er daadwerkelijk synthese-onderzoek plaatsvindt en inzicht geboden gaat worden in doelmatigheid en doeltreffendheid van het totale onderzochte beleidsterrein en de daarmee samenhangende uitgaven, dat wil zeggen alle instrumenten in hun onderlinge samenhang, zoals de RPE stelt (artikel 1, lid 1c en artikel 2, lid 1b). Juist die relatie met de samenhangende uitgaven (de ingezette financiële middelen) is van belang, zeker in het licht van de bezuinigingen in de kinderopvang en de taakstellingen UWV.
- Hoewel beide beleidsdoorlichtingen een substantieel, samenhangend deel van het beleid lijken te omvatten, is er een aantal onderdelen/thema's dat onderbelicht lijkt te raken. Zo lijkt de beleidsdoorlichting Kinderopvang niet in te gaan op de ervaring met onbedoelde bijeffecten van eerdere bezuinigingen op de kinderopvang, waar onder meer de Algemene Rekenkamer aandacht aan heeft geschonken<sup>2</sup>. Daarnaast is het onduidelijk of er aandacht is voor het peuterspeelzaalwerk.
- De beleidsdoorlichting Uitvoeringskosten lijkt niet in te gaan op de relatie tussen uitvoeringskosten en prioriteiten. Zo kan de noodzakelijke prioriteitsstelling bij het UWV als gevolg van de taakstelling er toe leiden dat bijvoorbeeld de re-integratie van Wajongers onder druk komt te staan of vanwege de beperkte capaciteit, of dat WAO-ers niet actief benaderd kunnen worden voor een re-integratie traject. Daarnaast is het onduidelijk of er bijvoorbeeld aandacht is voor het functioneren van de

<sup>1</sup>Zoals geformuleerd in de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek, artikel 3, lid 2f en 2g.

<sup>2</sup>Zie ook Algemene Rekenkamer, *Bezuiniging op de kinderopvangtoeslag: Realisatie en effect*, 21 mei 2014

Landelijke Cliëntenraad (LCR).

Ik zie uw reactie graag uiterlijk over drie weken tegemoet.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

M. Peen

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.szw@tweedekamer.nl](mailto:cie.szw@tweedekamer.nl)**