

Binnen de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben enkele fracties de behoefte enkele vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de brief van 9 maart 2015, waarbij aan de Kamer is aangeboden het Ontwerpbesluit tot aanpassing van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten (Kamerstuk 29 544, nr. 590).

De voorzitter van de commissie,
Van der Burg

Adjunct-griffier van de commissie,
Klapwijk

Inhoudsopgave

- I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**
 - 1. Vragen van de leden van de VVD-fractie
 - 2. Vragen van de leden van de SP-fractie
 - 3. Vragen van de leden van de CDA-fractie
 - 4. Vragen van de leden van de D66-fractie
 - 5. Vragen van de leden van de GroenLinks-fractie
- II Antwoord / Reactie van de Minister**

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

1. Vragen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van het voorliggende besluit. Zij vinden het positief dat mensen als gevolg van dit voorstel niet langer hun maandelijkse inkomen hoeven door te geven aan UWV (Uitvoeringsinstantie werknemersverzekeringen). Het UWV kan dan de hoogte van de arbeidsongeschiktheidsuitkering naast dit inkomen berekenen op grond van de gegevens uit de polis administratie. Dit is iets waar de genoemde leden op hebben aangedrongen en het is goed dat wordt geregeld dat het UWV hier meer service kan verlenen. De vraag is even wat het effect is van dit besluit.

In de WIA (wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen) geldt het principe dat werken moet lonen. Je houdt meer over als je meer werkt. Wordt door dit besluit dit principe voor zowel de WIA als de WAO (wet arbeidsongeschiktheid) toegepast? Ondersteunt dit besluit het principe dat werken moet lonen? Zo ja, hoe, zo nee, waarom niet, zo vragen de genoemde leden.

In hoeverre sluit dit besluit aan bij de Wet Werk en Zekerheid die per 1 juli 2015 ingaat waar inkomsten uit werk ook verrekend worden met de WW (werkloosheidswet) uitkering, zo informeren de leden van deze fractie.

2. Vragen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennis genomen van het voorliggende ontwerpbesluit.

Door aanpassing van het Schattingsbesluit zal een klein deel van de WAO-gerechtigden een lagere WAO-uitkering ontvangen. De genoemde leden vragen of bekend is om welke mensen het gaat en hoe groot deze groep exact is. Welke overwegingen heeft het kabinet om deze groep mensen niet te compenseren voor de inkomensachteruitgang? Vindt het kabinet het een wenselijke situatie dat een groep WAO-gerechtigden er jaarlijks tot € 2.400 bruto op achteruit gaan? Kan het kabinet aangeven welke gevolgen deze maatregel heeft voor de koopkracht van de groep mensen die door deze maatregel wordt getroffen? Is het kabinet bereid om de WAO uitkering van deze groep niet te verlagen, zo informeren de genoemde leden.

3. Vragen van de leden van de CDA-fractie

De leden van CDA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het voorliggende ontwerpbesluit. Er wordt een nieuw systeem van de berekening van het fictieve arbeidsongeschiktheidspercentage geïntroduceerd. Circa één procent van de WAO-gerechtigden zal een arbeidsongeschiktheidsklasse zakken, waardoor de uitkering lager wordt. Om hoeveel mensen gaat het precies en om hoeveel inkomensverlies gaat dit voor deze mensen opleveren, minimaal of maximaal, zo vragen zij.

De leden van deze fractie willen graag weten hoeveel mensen met een beperking inmiddels door de gemeente voor indicatie worden voorgedragen bij het UWV om in het doelgroepenregister te worden opgenomen. Ook het aantal mensen (procentueel) dat voor deze keuring in aanmerking komt, willen deze leden graag weten en wat hiervoor de verklaring is.

Na gedegen lezing komen de genoemde leden tot de conclusie dat het schattingsbesluit voor mensen met een arbeidsbeperking nog strenger is dan bij de WIA. Deelt het kabinet deze mening en wat is de uitleg hiervoor, zo vragen zij.

4. Vragen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van het ontwerpbesluit. Zij hebben hierover enkele vragen.

De genoemde leden lezen dat de wijziging van het schattingsbesluit negatieve inkomensgevolgen heeft voor een aantal mensen. Deze leden vragen waarom de Minister deze negatieve inkomenseffecten niet gemeld heeft in de toelichting op deze wijziging van de Verzamelwet.

De leden van deze fractie vragen of er ook uitkeringsgerechtigden zijn voor wie de aanpassing van het Schattingsbesluit leidt tot een hogere uitkering. Indien dit het geval is, vragen deze leden op welke uitkeringsgerechtigden dit van toepassing is.

Volgens de toelichting heeft de aanpassing van het Schattingsbesluit een negatief inkomenseffect voor WAO-gerechtigden die meer uren werken dan de urenomvang van hun maatman, zo lezen deze leden. Zij vragen wat het effect op de uitkering zal zijn, als deze mensen besluiten om dan minder uren te gaan werken.

De genoemde leden zijn van mening dat werken altijd moet lonen, en dat meer uren werken, meer moet lonen. Daarom vragen deze leden of de voorgenomen aanpassing van het Schattingsbesluit er toe leidt dat het niet loont om meer uren te gaan werken.

5. Vragen van de leden van de GroenLinks-fractie

De leden van de GroenLinks-fractie hebben kennisgenomen van het ontwerpbesluit tot aanpassing van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten. Hierover willen zij nog een aantal vragen en opmerkingen voorleggen.

Op basis van een steekproef van het UWV is een inschatting gemaakt dat enkele honderden WAO-gerechtigden een arbeidsongeschiktheidsklasse omlaag zullen gaan door deze wijziging. Hun uitkering zal hierdoor op jaarbasis gemiddeld € 2.400,- lager uitvallen. Voor iemand met een laag inkomen en vaste hoge lasten is dat een forse achteruitgang.

In het ontwerpbesluit is aangegeven dat voor deze groep uitkeringsgerechtigden een compensatie in de vorm van een half jaar uitgestelde inwerkingtreding is voorgesteld.

De leden van deze fractie vragen waarom is gekozen voor een half jaar compensatie. De genoemde leden vragen of een half jaar een redelijke termijn is voor mensen om zich voor te bereiden op een dergelijke inkomensachteruitgang en of mensen deze inkomensachteruitgang zelf kunnen compenseren.

Daarnaast vernemen deze leden graag van het kabinet nader inzicht in wat de gevolgen van dit besluit zijn voor verschillende inkomensgroepen; kan het kabinet inzicht geven in welke inkomensgroepen dit raakt? En wat is de netto inkomensachteruitgang ten opzichte van de netto inkomen?

Oftewel hoe hoog is het percentage inkomensachteruitgang door deze wijziging voor verschillende inkomensgroepen? Is in beeld gebracht of dit leidt tot grote financiële problemen?

Tot slot vragen de genoemde leden hoe en wanneer de betreffende WAO-uitkeringsgerechtigden geïnformeerd worden over de veranderingen.

II Antwoord / Reactie van de Minister