

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Financiën, heeft over het Nederlandse Stabiliteitsprogramma 2015 (2015Z06698) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Minister van Financiën voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,  
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie,  
Van den Eeden

- Nr. Vraag
- 1 Kunt u een overzicht geven van de ontwikkeling van de investeringen ten opzichte van het bbp voor Nederland, van de ons omringende landen en van de OESO-landen voor de periode 1980 tot heden?
  - 2 Wat is de ontwikkeling van de arbeidsinkomensquote over 2015–2018?
  - 3 Klopt het dat er niet voorzien is in enige belastinghervorming of belastingverlaging in 2016 in deze concept begroting?
  - 4 Hoe duidt u de opmerking van de Raad van State dat er geen ruimte is voor nieuw beleid in 2016?
  - 5 De Raad van State adviseert om ramingen in het vervolg ook systematisch te voorzien van risico-analyses met bandbreedtes, neemt u dit advies onverkort over?
  - 6 Kunt u in de beantwoording van de feitelijke vragen de ontwikkeling van het begrotingstekort zoals u zich dat voor u ziet in 2016 en verder weergeven aan de hand van «fan charts» en deze aan de Kamer sturen, zoals ook het CPB in CEP 2015 heeft gedaan?
  - 7 Bent u voornemens het EMU-saldo in 2016 te laten verslechteren tot –1,9% bbp? Waarom is dit voornemen niet opgenomen in het Stabiliteitsprogramma?
  - 8 Welke afspraken uit het Stabiliteits- en Groeipact zijn van toepassing op het feitelijke en structurele begrotingsaldo? Onder welke voorwaarden is er in deze afspraken ruimte om het feitelijk en structureel saldo in 2016 te laten verslechteren ten opzichte van de raming in het Stabiliteitsprogramma?
  - 9 Deelt u de opvatting van de Raad van State dat de «meevaller» ten opzichte van de ramingen bij de start van het kabinet nodig is om invulling te geven aan de begrotingsafspraken in de preventieve arm van het Stabiliteits- en Groeipact, waardoor er geen extra beleidsruimte is?
  - 10 Hoe verhoudt de geschatte ontwikkeling van de investeringen (tabel 2.2) zich tot de prognose voor de investeringen van het IMF in de WEO van 14 april? In het bijzonder ook de private investeringen?
  - 11 Wat is de invloed van het herstel op de huizenmarkt op het herstel van de particuliere consumptie? Hoe hard werkt de toename in het eigen woning-vermogen door in consumptie?
  - 12 Blijft het EMU-saldo in 2016 –1,2% zoals u aan de Europese Commissie door geeft of heeft u een ander tekort in gedachte?
  - 13 Op basis van welke gaswinning is de begroting voor 2016 gebaseerd? Dus hoeveel m<sup>3</sup> gas wordt er in 2015 en 2016 gewonnen volgens de stukken die aan de commissie gestuurd zijn?
  - 14 Met welke gasproductie in miljarden m<sup>3</sup> houdt u rekening in 2015 en 2016?
  - 15 Hoe groot in miljarden euro's is de tegenvaller op de lagere gasprijs in 2015 en 2016?
  - 16 Welke beleidsuitgangspunten hanteert u bij de raming van de gasbaten in 2015 en 2016?
  - 17 Bent u van plan om het structureel saldotekort van –0,5% uit de middellangetermijndoelstelling (MTO) in 2015 of 2016 te overschrijden?
  - 18 Stelt u zich (gezien begrotingsspelregel 6) nog steeds op het standpunt dat lastenverlichting alleen mogelijk is als het structurele MTO EMU-saldo boven de 0% is? En dat er dus met de huidige raming MTO EMU-saldo voor 2016 geen extra ruimte is voor lastenverlichting op basis van meevallers?

- Nr. Vraag
- 19 Als de verbetering van het structurele saldo ten opzichte van de vorige raming vooral het gevolg is van verbetering van het feitelijke EMU-saldo, zal dan een verslechtering van het feitelijke EMU-saldo ook tot een verslechtering van het structurele EMU-saldo leiden?
- 20 Gaat u nog maatregelen nemen om de overheidsuitgaven minder te laten stijgen dan de 0,9% in 2016 die u nu voorstelt gezien het feit dat dit wel erg dicht tegen het maximum van 1,0% zit?
- 21 Aangezien de ruimte voor extra overheidsuitgaven zo goed als beperkt is, betekent dit dat er geen extra ruimte is voor extra middelen voor Defensie?
- 22 Waarom is er voor gekozen geen scenario voor een langduriger lage rente/deflatie op te nemen?
- 23 Zijn de cijfers voor het actuele EMU-saldo zoals weergegeven in tabel 4.1 voor 2016 ook het financiële kader dat u voor de miljoenennota 2016 gaat gebruiken, of ziet u ruimte om van een hoger tekort uit te gaan?
- 24 In hoeverre is het te verwachten dat de zorguitgaven zich zonder aanvullende maatregelen zullen ontwikkelen conform de veronderstelling van constante arrangementen?
- 25 Wat is de informatiewaarde van het houdbaarheidssaldo als dit geen «voorspelling» van het meest realistische scenario voor de ontwikkeling van de overheidsfinanciën is?
- 26 Met hoeveel %-punt per jaar zijn de zorguitgaven sinds 2005 sneller gegroeid dan conform constante arrangementen?
- 27 Kunt u per IBO toelichten wanneer het eindrapport aan de Tweede Kamer zal worden aangeboden en of de rapporten dan direct vergezeld worden door een kabinetsreactie?
- 28 Hoeveel banen komen er cumulatief bij over de jaren 2015–2018? (tabel 1C)
- 29 Op welke gronden verwacht u dat de belasting op productie en invoer niet zal wijzigen in 2016?
- 30 Op welke gronden verwacht u dat de belasting op inkomen en vermogen zal dalen in 2016?
- 31 Op welke gronden verwacht u dat de belasting op kapitaal gelijk zal blijven in 2016?
- 32 Op welke gronden verwacht u dat de sociale lasten in 2016 zullen stijgen?
- 33 Hoe verhoudt de stijging van de belastingdruk in 2016 zich tot het streven om te komen tot lagere lasten op arbeid?
- 34 Zijn de cijfers voor het actuele EMU-saldo zoals weergegeven in tabel 6 voor 2016 ook het financiële kader dat u voor de miljoenennota 2016 gaat gebruiken, of ziet u ruimte om van een hoger tekort uit te gaan?