

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Infrastructuur en Milieu over de brief van 1 april 2015 houdende de **Aanbieding van de zevende voortgangsrapportage (VGR7) van het tweede Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP-2) aan met peildatum 31 december 2014** (Kamerstuk **32 698, nr. 21**).

De voorzitter van de commissie,  
Dekken

Griffier van de commissie,  
Jansma

- Nr. Vraag
- 1 Wat is de omvang van het budget van het Hoogwaterbeschermingsprogramma-2 (HWBP-2) dat naar het nieuwe Hoogwaterbeschermingsprogramma wordt overgeheveld?
  - 2 Hoe worden de in de voortgangsrapportage genoemde risico's nu precies beheerst?
  - 3 Bij welke projecten zijn de financiële risico's groter geworden en wat is de financiële waarde van de toename van het risico per project?
  - 4 Kunt u een overzicht geven van de mutaties van de financiële waarde van de risico's op projectniveau vanaf de vorige (zesde) voortgangsrapportage?
  - 5 Klopt het dat nieuwe inzichten, technieken en bijgestelde normen alternatieven bieden die minder ingrijpend zijn voor de Zuiderzeedijk? Zo ja, wordt hier nog door u naar gekeken?
  - 6 Hoe staat de prijspeilverhoging van het projectbudget van € 7,5 miljoen in verhouding tot de prijspeilverlaging bij individuele projecten van de projectraming van € 3 miljoen? Waarom wordt er gewerkt met verschillende prijspeilen bij individuele projecten?
  - 7 Hoeveel geld wordt er precies geïnvesteerd in collegiale reviews en het uitwisselen van kennis en ervaring?
  - 8 Welke problemen spelen er nu op het gebied van grondwerving en kabels en leidingen? Hoeveel extra kosten zijn hiermee gemoeid?
  - 9 Kunt u uw verwachting nader toelichten dat het mogelijk is om in zes jaar tijd (uiterlijk 2021) nog 64% van het totaal aantal kilometers dijkverzwaring te realiseren? Dit gegeven het feit dat het zeven jaar heeft geduurd om de huidige dijkverzwaring te realiseren? Hoe staat dit in verhouding tot het feit dat de meeste planningsrisico's liggen bij nog af te ronde grote en complexe projecten?
  - 10 Is 233,7 kilometer dijkversterking een haalbare doelstelling?
  - 11 In hoeverre bent u samen met de regio rondom Marken in gesprek over crisisbeheersing in geval van een overstroming?
  - 12 Wat zijn de financiële gevolgen van het meenemen van het koppelstuk bij de IJsselmeerdijk waardoor er een extra jaar nodig is voor de uitvoering?
  - 13 Wat heeft voor ernstige verontreiniging gezorgd in de Waddenzeedijk Friese Kust? Kan dit probleem ook in andere dijken voorkomen en zo ja, wat zijn dan de extra kosten voor het toepassen van een Elastocoast?
  - 14 Klopt het dat de Markermeerdijken nog niet zijn goedgekeurd? Waarom niet? Wat is hier de planning voor?
  - 15 Zijn in de projectscans op programmaniveau om de belangrijkste risico's op het gebied van kabels en leidingen, vastgoed en de impact van nieuwe normering waterveiligheid ook de financiële gevolgen meegenomen? Zo ja, kunnen deze inzichtelijk worden gemaakt?
  - 16 Waarom is het risico dat gronden te laat beschikbaar zijn voor de realisatie toegenomen van vier naar vijf maanden?
  - 17 Klopt de stelling dat dat het niet mogelijk is om piekbelastingen (maatgevende omstandigheden) weg te pompen, maar wel gebruikt wordt om de te verwachten stijging van het meerpeil als gevolg van zeespiegelstijging te compenseren bij bijvoorbeeld de Afsluitdijk?
  - 18 Waardoor blijken sommige aannemers de contractuele verplichtingen onvoldoende na te komen?
  - 19 Hoeveel wordt er precies geïnvesteerd in een proactieve aanpak om samen met de beheerders goed zicht te hebben om werkzaamheden met de grootste risico's en het bieden van ondersteuning om deze risico's te beheersen? Hoe wordt deze aanpak vormgegeven?

- Nr. Vraag
- 20 Is de inschatting, voortkomend uit de vorige (zesde) voortgangsrapportage, nog steeds correct dat u voornemens bent circa € 150 miljoen aan budget van gerealiseerde meevallers van afgerekende en dus volledig gerealiseerde projecten per begroting 2016 over wilt hevelen naar het nieuwe Hoogwaterbeschermingsprogramma?
- 21 Kunt u aangeven aan welke zaken u voornemens bent het uit het HWBP-2 over te hevelen bedrag, voortkomend uit de vermelde meevallers, uit te geven?
- 22 Bent u voornemens om een deel van het uit het HWBP-2 over te hevelen bedrag, voortkomend uit de in de voortgangsrapportage vermelde meevallers, uit te geven aan het duurdere, maar op belangrijke vlakken voor het dorp veel aantrekkelijke alternatieve variant voor de dijkverzwaring bij het dorp Oudeschild (Texel)? Zo nee, bent u bereid om binnen het HWBP-2 een aanvullend bedrag te reserveren voor de versterking van de Waddenzeedijk Texel? Zo nee, waarom niet?
- 23 Bent u bekend met de details van de alternatieve variant die op tafel ligt voor de dijkverzwaring bij het dorp Oudeschild (Texel)? Bent u bekend met de voordelen van deze variant voor het dorp Oudeschild?
- 24 Waarom is er geen bandbreedte van de projectramingen opgenomen en met welke bandbreedte wordt er dan rekening gehouden?
- 25 Waarom valt het Keersluis Meppelerdiep Zwartsluis niet meer onder HWBP-2 en naar welk begrotingsartikel is het dan overgeheveld?