

Den Haag, 4 juni 2015

Op 30 april 2015 heeft uw vaste commissie voor Veiligheid en Justitie verzocht om een reactie op een e-mail die uw Kamer op 31 maart heeft ontvangen van de Stichting Collectieve Belangenbehartiging Omwonenden Groot Bijstervelt Oirschot (Stichting CBOGBO) inzake «doelmatigheid aankoop COA».

In de e-mail van de Stichting CBOGBO komen twee zorgpunten aan de orde. Ten eerste uit de Stichting CBOGBO twijfels over de doelmatigheid van de mogelijke aankoop van Klooster Groot-Bijstervelt door het COA ten behoeve van de huisvesting van asielzoekers. Ten tweede stelt de Stichting CBOGBO dat het gemeentebestuur te weinig heeft gedaan om te zorgen voor draagvlak bij omwonenden.

Het COA is een zelfstandig bestuursorgaan en trekt binnen vastgestelde juridische en financiële kaders¹ zelf vastgoed aan voor de opvang van asielzoekers. Bij aankoop van onroerende zaken laat het COA een taxatie verrichten en stelt het COA een (interne) business case op, waarin de mogelijkheden, haalbaarheid en opportuniteit worden beschreven. Hierbij wordt gerekend met meerjarige exploitatielasten over de totale gebruiksperiode. Op basis van een dergelijke business case neemt het bestuur van het COA een besluit. Het bestuur van het COA legt investeringen vanaf 10 mln euro ter goedkeuring voor aan de raad van toezicht². Op deze wijze maakt het COA een zorgvuldige afweging in het kader van zijn maatschappelijke taak en de rechtmatige en doelmatige besteding van publieke middelen.

Middels de Rapportage Vreemdelingenketen³ heb ik uw Kamer op 2 april 2015 geïnformeerd hoe het COA werkt aan draagvlak bij lokaal bestuur en omwonenden bij het vestigen van een locatie voor de opvang van asielzoekers. Het uitgangspunt van het COA is dat er draagvlak aanwezig moet zijn bij het lokaal bestuur, alvorens een locatie kan worden geopend. In 2014 is er geen opvanglocatie geopend zonder instemming van het gemeentebestuur.

Het COA gaat hierbij als volgt te werk.

Op grond van gesprekken tussen het gemeentebestuur en het COA, neemt het college van burgemeester en wethouders een voorlopig standpunt in. Is dit positief, dan dient het COA een formeel schriftelijk verzoek in, waarop het gemeentebestuur definitief beslist. Hieraan gaat een communicatietraject vooraf. Het COA adviseert het gemeentebestuur over het traject dat ziet op het openen van een locatie, op basis van de ervaringen die het heeft opgedaan in andere gemeenten. Het COA biedt voorts het gemeentebestuur een communicatieplan aan dat onder meer een draaiboek omvat, alsmede een checklist waarin beschreven staat waar een gemeente aan moet denken bij de komst van een opvanglocatie. Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor het informeren en betrekken van de inwoners bij de komst van een opvanglocatie. Het COA hecht grote waarde aan draagvlak van omwonenden. Daarom ondersteunt het COA het gemeentebestuur ook bij het informeren en betrekken van de inwoners. Concreet ondersteunt het COA het college bij bijvoorbeeld het

¹ Vastgelegd in o.a. de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers en de Kaderwet ZBO's

² Conform Reglement voor de raad van toezicht van het COA (Staatscourant, jaargang 2011, nr. 24031)

³ Kamerstuk 19 637, nr. 1987

organiseren van een informatiemarkt voor inwoners van de gemeente, of het organiseren van een omwonendenoverleg.

Het COA heeft conform bovenstaande werkwijze inderdaad gesprekken gevoerd met het gemeentebestuur van Oirschot over de verwerving van het genoemde klooster. Ik heb van het COA vernomen dat inmiddels de gemeente Oirschot andere initiatiefnemers heeft gevraagd om plannen in te dienen voor de betreffende locatie en deze te presenteren op 28 mei 2015. Het COA is daarmee een van de initiatiefnemers. Vervolgens zullen de voorstellen worden besproken in een opiniërende gemeenteraad, waarna het college van B&W een voorstel zal voorleggen aan de raad ter besluitvorming. Tevens heb ik van het COA vernomen dat de gemeente heeft toegezegd dat zij de omgeving nader zal informeren.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
K.H.D.M. Dijkhoff