



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie V&J

Aan de minister van Veiligheid en Justitie  
Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Plaats en datum: Den Haag, 4 juni 2015  
Betreft: Verzoek aanvullende informatie en beantwoording vragen inzake opzet en  
vraagstelling beleidsdoorlichting artikel 32 Rechtspleging  
Ons kenmerk: 33199-8/2015D21051

Geachte heer Van der Steur,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van 3 juni 2015 is gesproken over uw brief inzake opzet en vraagstelling beleidsdoorlichting Ministerie van Veiligheid en Justitie 2015.

De commissie heeft besloten u te verzoeken de Kamer aanvullende informatie te verstekken en daartoe enkele specifieke vragen te beantwoorden over de opzet en vraagstelling van de beleidsdoorlichting van artikel 32 Rechtspleging zoals gepland voor de begroting van het ministerie van Veiligheid en Justitie voor het jaar 2015:

1. Waarom is er voor gekozen om niet de opzet en vraagstelling van alle voorgenomen beleidsdoorlichtingen van 2015 en/of 2016 aan de Kamer te sturen, zoals de bewindspersonen van bijvoorbeeld Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Infrastructuur en Milieu, Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Economische Zaken wel hebben gedaan? Kunt u dat alsnog doen?
2. Is de geplande eindrapportage van de Commissie onderzoek kostenstijging rechtsbijstand nog steeds uiterlijk 1 september 2015 te verwachten, nu de staatssecretaris in zijn brief d.d. 1 mei 2015 (2015Z08301) heeft laten weten dat de tussenrapportage (van uiterlijk 1 juni a.s.) niet kan worden vervroegd?
3. Kunt u aangeven of u voornemens bent de conclusies en aanbevelingen van de Commissie onderzoek kostenstijging rechtsbijstand mee te nemen in de beleidsdoorlichting van artikel 32? Zo nee, waarom niet?
4. Waarom heeft u er niet voor gekozen artikel onderdeel 31.1 Apparaatsuitgaven Hoge Raad mee te nemen in de beleidsdoorlichting? Mist zo niet informatie die nodig is voor het bepalen van mate waarin de bekostigingssystematiek bijdraagt aan een stelsel van rechtspraak dat op een doelmatige wijze tot effectieve uitkomsten leidt?
5. Wanneer kan de beleidsdoorlichting verwacht worden aangezien de te onderzoeken periode 2007-2015 is en de beleidsdoorlichting in de planning van beleidsdoorlichtingen in de begroting van 2015 genoteerd staat voor 2015 en om ook dan naar de Kamer gestuurd te worden?
6. Wordt er voor het onderzoek ook eigen empirische data verzameld of wordt er alleen gebruik gemaakt van reeds bestaande onderzoeken of evaluaties?
7. Op welke periode hebben de betreffende onderzoeken en evaluaties die gebruikt worden voor de beleidsdoorlichting betrekking?
8. Op welke manier kunt u de geëiste onafhankelijkheid van de deskundige, in dit geval het WODC, voor het geven van een oordeel over de beleidsdoorlichting garanderen, als voor de beleidsdoorlichting gebruik gemaakt wordt van "relevante studies die zijn verricht in het omvangrijke bestand aan wetenschappelijk onderzoek dat door of in opdracht van het WODC is verricht"?

Bij dezen breng ik u het besluit van de commissie over.

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.vj@tweedekamer.nl](mailto:cie.vj@tweedekamer.nl)

Hoogachtend,  
de griffier van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,

A.E.A.J. Hessing-Puts

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.vj@tweedekamer.nl](mailto:cie.vj@tweedekamer.nl)**