

**VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Wonen en Rijksdienst heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minisetr voor Wonen en Rijksdienst inzake/houdende de **Wijziging van de begrotingsstaten van Wonen en Rijksdienst (XVIII) voor het jaar 2015 (wijziging samenhangende met de Voorjaarnota** (Kamerstuk **34 210 XVIII, nr. 0**).

De voorzitter van de commissie,  
Geurts

De Griffier van de commissie,  
Van der Leeden

- Nr. Vraag
- 1 Kunt u op basis van de meest actuele gegevens aangeven hoe de huurquotes zich dit jaar zullen ontwikkelen t.o.v. de geraamde ontwikkeling in de begroting van 2015?
  - 2 Kunt u een actuele stand van zaken geven hoe de werkgelegenheid bij alle rijksdiensten zich in krimp- en anticipeerregio's momenteel ontwikkelt waarbij tevens inzichtelijk wordt welke toekomstplannen voor huisvesting (en werkgelegenheid) er overwogen worden?
  - 3 Wanneer komt u met aanvullende maatregelen om projecten als o-op-de-meter en de stroomversnelling financieel een boost te geven?
  - 4 Kunt u aangeven wat het effect is geweest van het verlaagde btw percentage in de bouw, zowel landelijk als regionaal, en welke effecten optreden als dit verlaagde btw-tarief verlengd wordt tot eind 2015?
  - 5 Ligt het in de rede om het lage btw tarief in de bouw te handhaven totdat er duidelijkheid is over de nieuwe belastinghervorming?
  - 6 In de voorjaarsnota wordt aangevoerd dat het tekort voor de huurtoeslag in 2014 met name is veroorzaakt door «een grotere dan verwachte toename van het aantal aanvragers, voornamelijk vanwege de slechte economische omstandigheden, en een afname van het niet-gebruik». Hoe strookt dit met het gegeven dat alle economische indicatoren het afgelopen half jaar volgens de DNB, ECB, OESO en het CPB fors zijn verbeterd?
  - 7 Kunt u een aantal voorbeelden noemen van maatregelen die u zou kunnen nemen om de € 229,5 miljoen per jaar om te buigen op de huurtoeslag?
  - 8 Acht u het mogelijk dat de huurtoeslag voor huurders na 2015 in negatieve zin wordt bijgesteld om het tekort op te vullen?
  - 9 In de verantwoordingsstukken over 2014 wordt een tegenvaller op de huurtoeslag gemeld van € 400 miljoen euro. In de voorjaarsnota wordt melding gemaakt van een tekort van € 258,3 miljoen voortkomend uit de realisatie in 2014. Hoe verhouden deze bedragen zich tot elkaar?
  - 10 In welke mate komen de financiële doelstellingen die du zichzelf heeft gesteld ten aanzien van de huurtoeslag dichterbij indien de maatregelen zoals gepresenteerd in het zogeheten «Huurakkoord» in werking treden (te weten de huurmatiging en de huursombenadering)?
  - 11 In de voorjaarsnota staat dat de dekking voor het tekort bij de huurtoeslag betrokken wordt bij de koopkrachtbesprekingen; waarom staat dit niet als zodanig verwoord in deze suppletore wet maar wordt er gerefereerd aan de augustusbesluitvorming?
  - 12 Welke tegenvallers in de ontvangsten zijn er m.b.t. de huurtoeslag, hoe groot zijn die tegenvallers en waardoor worden die veroorzaakt?
  - 13 Welke onderdelen (parameters) in de raming zijn positiever geraamd dan in de praktijk nu blijkt waardoor er tegenvallers ontstaan, komen die afwijkingen in dezelfde mate voor in de ramingen van andere toeslagen en kunt u inzichtelijk maken in welke mate de afgelopen vijf jaar er afwijkingen in de raming zijn geweest t.o.v. de realisatie en zit daar enig patroon in?
  - 14 Welke opties liggen er nu bij u op tafel om de structurele ombuiging van 230 miljoen euro binnen de huurtoeslagbegroting te realiseren? Kunt u bij elk van die opties aangeven welk effect die optie heeft op de koopkracht van één/twee- en meerpersoonshuishoudens op zowel bijstandsniveau, AOW niveau als minimumloon-niveau?

- Nr. Vraag
- 15 Vindt u de korting op de huurtoeslag van € 230 miljoen vanaf 2016 verantwoord in het kader van de betaalbaarheid van wonen en levensonderhoud?
- 16 Uitgaande van een korting op de huurtoeslag van 6.75% (230/3400) voor alle huurtoeslagontvangers (bijvoorbeeld door invoering van een eigen bijdrage) kunt u dan aangeven welk effect die korting heeft op de koopkracht van één/twee- en meerpersoonshuishoudens op zowel bijstandsniveau, AOW niveau als minimumloon-niveau?
- 17 Uitgaande van verlaging van de kwaliteitskortingsgrens voor alle ontvangers als enige dekking van de 230 miljoen, kunt u dan aangeven welk effect die korting heeft op de koopkracht van één/twee- en meerpersoonshuishoudens op zowel bijstandsniveau, AOW niveau als minimumloonniveau?
- 18 Welke ontwikkelingen veroorzaken een lagere terugvordering van onterecht uitgekeerde huurtoeslag? En welke mate en waardoor is die terugvordering lastiger dan in voorgaande jaren?
- 19 Kunt u toelichten waarom er structureel € 3 miljoen minder geraamd wordt voor het beleidsprogramma energiebesparing? Waar wordt die drie miljoen nu aan besteed?
- 20 Kunt u aangeven in welke mate beleidsmatige veranderingen optreden voor een beroep op de diverse middelen ten bate van energiebesparing in casu de € 4 miljoen die nu richting de Agentschap Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) is overgeboekt? Veranderen de eisen of het soort organisaties waaraan moet worden voldaan voor een succesvol beroep op deze middelen?
- 21 Waarom wordt het budget beleidsprogramma woonomgeving e.d. met circa 40% verlaagd? Is er een gebrek aan animo? Of dient deze structurele verlaging ter dekking van een andere post in de begroting?
- 22 Het revolverend fonds EGO en het revolverend fonds energiebesparing verhuurders kampen met onderbenutting. Uitgaande van de oorspronkelijke prognose uit 2013 die ten grondslag lag aan de begroting 2014; hoe staat de benutting er nu voor uitgaande van de meest actuele stand van zaken? Welke redenen geven de doelgroepen om toch niet te kiezen voor deze regelingen? Ligt dat aan de ingewikkelde verantwoording, aan de lage markttrente voor reguliere leningen, of ligt de onderbenutting aan de onbekendheid van deze regeling bij consumenten? Graag een actuele stand van zaken en analyse.
- 23 In welke mate blijft de verduurzaming van de woningvoorraad nu achter op de aannames bij start van de revolverende fondsen, nu blijkt dat deze fondsen onderbenut blijven?
- 24 Bij 2.1 inzake het Revolverend Fonds EGO blijkt dat het aantal aanvragen bij het Nationaal Energiebesparingsfonds (NEF) in 2014 achter bleef op de planning. Welke voornemens bestaan er om óf dit fonds goed te laten functioneren óf het te beëindigen?
- 25 Bij 2.1. inzake Beleidsprogramma Energiebesparing blijkt dat aan Agentschap Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) middelen voor diverse activiteiten op het gebied van energiebesparing binnen dit artikel worden herschikt voor € 4 miljoen. Daarnaast wordt de ramingen voor de uitgaven aan het beleidsprogramma energiebesparing structureel met € 3 miljoen verlaagd. Wat is de achtergrond daarvan?

- Nr. Vraag
- 26 Bij 2.4 inzake het Revoluerend Fonds Energiebesparing voor verhuurders is het voor 2014 beschikbare budget ad € 57,8 miljoen niet tot betaling gekomen en wordt doorgeschoven naar 2015. Wat is de achtergrond daarvan? Bestaan er plannen om dit fonds beter te laten functioneren of op te heffen?
- 27 Hoeveel mensen waren op 1 mei 2015 werkzaam bij het Rijk op grond van een payrollconstructie?
- 28 Kunt u de ruim € 11 miljoen extra voor instandhouding verklaren?
- 29 Kunt u toelichten waarop paleis Soestdijk (wel erfgoed, geen Rijkshuisvesting) niet aan de Nederlandse Monumenten Organisatie (NMO) wordt overgedragen?
- 30 Bij 6.2 wordt geschreven dat 31 monumenten met erfgoedfunctie, maar zonder rijkshuisvestingsfunctie medio 2015 worden overgedragen aan de Nationale Monumentenorganisatie (NMO). Gaat deze planning nog gehaald worden? Wat zijn de financiële gevolgen als het niet gehaald wordt?
- 31 In de toelichting staat dat de mutatie van € 10,6 miljoen wordt ingezet om de overdracht naar de NMO mogelijk te maken, vervolgens dat er een surplus van € 2,1 miljoen is dat ook wordt ingezet ter dekking van de overdracht van de 31 monumenten. Deze € 2,1 miljoen was eerder dus niet begroot, is het noodzakelijk om deze € 2,1 miljoen in te zetten voor de overdracht? En waarom is deze overdracht onvoorzien in kosten gestegen?
- 32 Is de huurkorting voor departementen van 135 miljoen euro structureel en kunt u dit toelichten?
- 33 Hoeveel resteert er in de bestemmingsreserve brandveiligheid? Zijn alle rijksgebouwen nu brandveilig conform de wettelijke eisen en de eisen van de Brandweer?
- 34 Kunt u de -€ 81,244 miljoen aan investeringen toelichten?
- 35 Wordt bij de huisvesting voor departementen en andere Rijksdiensten de invloed van de locatie meegenomen in de hoogte van de vergoeding die betaald moet worden? Kunt u dit toelichten?
- 36 Kunt u de ruim € 11 miljoen extra voor instandhouding verklaren?
- 37 Kunt u de kosten van inhuur afzetten tegen het aantal fte's op jaarbasis dat wordt ingehuurd? Hoe verhouden die kosten zich t.o.v. een fte in loondienst? Hoeveel weken wordt een inhuurkracht gemiddeld ingehuurd ten tijde van de piekbelasting? Hoeveel procent van de ingehuurde krachten werkt langer dan zes maanden aaneen bij de Dienst van de Huurcommissie?