

2015Z12472

Van: Commissie Financien

Verzonden: donderdag 25 juni 2015 12:03

Aan: GC-Commissie-FIN

CC: GC-Commissie-I&M

Onderwerp: E-mailprocedure - Toevoegen brieven aan agenda AO staatsdeelnemingen; AO met een uur verlengen

Aan de leden van de vaste commissie voor Financiën

I.a.a. de leden van de vaste commissie voor I&M

Geachte leden,

Volgende week woensdag, 1 juli 2015, is van 13.00 – 16.00 uur het algemeen overleg staatsdeelnemingen gepland.

1. Ik stel u voor enkele brieven die de laatste tijd van de minister van Financiën zijn ontvangen aan de agenda van het AO toe te voegen, te weten:
 - Brief van 23 juni 2015 - Kabinetsvisie op het eventueel kopen van aandelen Air France-KLM door de Nederlandse Staat ([28165, nr. 216](#))
 - Brief van 23 juni 2015 - Stand van zaken van het ontslag van de voormalige president-directeur van NS en variabele beloning en ontslagprocedure CEO NS ([2015Z12173](#))
 - Brief van 19 juni 2015 - Beloningen NS en reactie op de motie van de leden Merkies en Bashir over geen bonus aan de top van de NS in geval van boete ([2015Z11901](#))
 - Brief van 16 juni 2015 - Aanbieding onderzoek van de De Brauw Blackstone Westbroek naar de gang van zaken rond de aanbesteding Zwolle-Enschede Zwolle-Kampen ([28165, nr. 215](#))
2. Gisteren is tijdens de regeling van werkzaamheden door de Kamer besloten om de minister van Financiën om een brief te verzoeken, te ontvangen vóór het AO staatsdeelnemingen, over de meest recente ontwikkelingen i.v.m. de NS (zie het stenogram hieronder). Ik stel u voor ook deze - nog te ontvangen brief - te agenderen voor het AO.
3. Ten slotte stel ik voor om het AO met één uur te verlengen: van 13.00 – 17.00 uur.

Ik verzoek u mij uiterlijk vandaag, donderdag 25 juni 2015, om 16.00 uur te laten weten of u met bovenstaande voorstellen kunt instemmen (graag een *Allen beantwoorden* op dit emailbericht). Spoedig daarna zal ik u informeren of de voorstellen zijn aangenomen*.

Met vriendelijke groet,

René Berck

Plaatsvervangend Griffier
Griffier van de vaste commissie voor Financiën
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag
T (+31)70-3182036 | M (+31)6-18305755
E r.berck@tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

***Toelichting**

De e-mailprocedure is geregeld in artikel 36, vierde lid, van het Reglement van Orde, luidende:

4. Indien een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is, kunnen de leden van de commissie langs schriftelijke weg over dat voorstel besluiten. De voorzitter van de commissie beslist of een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is. Het besluit, bedoeld in de eerste volzin, wordt genomen als ware de Kamer in voltallige samenstelling bijeen en zou zij stemmen als bedoeld in artikel 69, derde lid.

Dit betekent dat in een e-mailprocedure een voorstel is aangenomen indien het door een absolute Kamermeerderheid wordt gesteund.

Regeling van werkzaamheden van 24 juni 2015

Ik geef het woord aan mevrouw Van Veldhoven van D66.

Mevrouw **Van Veldhoven** (D66):

Het lijkt wel de dagelijkse aflevering van de geel-blauwe soap over de NS deze periode, met als cliffhanger de vraag of de topman nu al dan niet is ontslagen en wat er nu precies is gebeurd waardoor de voorzitter van de raad van commissarissen ineens is opgestapt. Ik vraag mij overigens af of dat wel vastligt. D66 wil over al deze toestanden graag snel na de zomer een debat. We krijgen van de minister graag de toezegging dat hij ons gedurende de zomer op de hoogte houdt van urgente zaken. In ieder geval krijgen wij graag een reactie op het artikel in het FD over de dubbele petten van de huisadvocaat, die de NS heeft verdedigd bij de ACM, maar ook zelfstandig onderzoek heeft gedaan naar de misstanden, de afwikkeling van Huges en de rol van de raad van commissarissen en hoe daar orde op zaken wordt gesteld.

De voorzitter:

U wilt dus een brief en een debat?

Mevrouw **Van Veldhoven** (D66):

Ja.

De heer **Bashir** (SP):

Steun voor de brief. Daarbij willen we ook graag weten of de minister van Financiën tijd heeft voor dit dossier. Vorige week hadden we een algemeen overleg ingepland dat echter niet is doorgegaan en ook het deze week geplande algemeen overleg is niet doorgegaan. Nu staat het AO voor volgende week ingepland. Ik hoop dat dat wel doorgaat zodat we dit onderwerp daarin kunnen bespreken.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):

Steun voor de brief en voor het debat.

Mevrouw **Van Tongeren** (GroenLinks):

GroenLinks wil graag een brief. Als het kan zouden we graag het AO Staatsdeelnemingen willen houden. Dan kunnen we dit onderwerp daarin meenemen als we de brief hebben. Lukt dat niet, dan moeten we er hier maar plenair over debatteren.

De **voorzitter**:

Ik noteer dit als steun voor het debat. Overigens heb ik ook de opmerking van de heer Bashir op die manier geïnterpreteerd.

De heer **Fritsma** (PVV):

De PVV steunt de brief en het debat.

De heer **Hoogland** (PvdA):

Het is een verzoek om veel informatie. Als die nou zou kunnen komen voor het AO Staatsdeelnemingen behoeft er wat ons betreft geen apart debat te komen, want dan kunnen wij dit onderwerp in dat AO bespreken. Als dat niet lukt, kunnen we na de zomer even verder kijken. Dan wordt er vast wel weer een AO over het een of het ander met betrekking tot de NS ingepland.

De **voorzitter**:

Steun voor de brief, niet voor het debat.

Mevrouw **Aukje de Vries** (VVD):

Ook wij vinden het belangrijk dat erover gedebatteerd wordt. Steun in ieder geval voor het verzoek om informatie, die wat ons betreft voor het AO Staatsdeelnemingen van volgende week binnen moet zijn zodat die erbij betrokken kan worden. Mocht dat niet lukken, dan eventueel later in een ander AO.

De heer **Van Helvert** (CDA):

Dit behoort niet in het AO Staatsdeelnemingen besproken te worden. Het is eigenlijk een vervolg op een plenair debat over de NS, waarbij de minister uitspraken heeft gedaan die of niet klopten of waarbij de waarheid "verdijsselfloemd" werd. Dus dat behoort niet in het AO Staatsdeelnemingen besproken te worden maar in een plenair debat. Dus absoluut steun voor het plenaire debat.

De **voorzitter**:

Ik kijk nog even naar de heer Bashir. Ik begreep dat hij geen steun gaf aan een plenair debat. Of heb ik dat verkeerd begrepen?

De heer **Bashir** (SP):

Er is al een algemeen overleg ingepland. Dus daarin kunnen we het gewoon bespreken.

De **voorzitter**:

Mevrouw Van Veldhoven, u hebt niet de steun van de meerderheid van de Kamer voor het houden van een plenair debat. Er schijnt volgende week een AO Staatsdeelnemingen te zijn. Voor de brief hebt u brede steun. Als we vragen of die brief er voor woensdag is, kan die wellicht ook betrokken worden bij dat AO.

Mevrouw **Van Veldhoven** (D66):

Ik deel wel de opvatting van het CDA dat dit een vervolg betreft op uitspraken die de ministier hier in een plenair debat heeft gedaan. Dus daar hecht ik toch ook wel aan. Bovendien denk ik dat het op een aantal punten onzeker is of er al voor dat AO Staatsdeelnemingen van volgende week duidelijkheid over is. Laten we het zo afspreken: we vragen die brief met het verzoek om een en ander voor dat AO duidelijk te maken. Dan moeten we ook nog wel even kijken hoe vol de agenda van dat AO is en of dit daar überhaupt nog bij kan. Dus ik zou willen verzoeken om het voorlopig als dertigledendebat op de lijst te zetten. Indien alles toch besproken kan worden, kan ik dat dertigledendebat gewoon laten vervallen. Indien niet alles voldoende besproken is of nog niet alles helder is volgende week, staat het dertigledendebat in ieder geval op de lijst en zijn de collega's

wellicht naar aanleiding van de brief en de ontwikkelingen deze zomer bereid om het om te zetten in een meerderheidsdebat. Dat zien we dan.

De voorzitter:

Dat lijkt mij een praktische afspraak. Dat gaan we zo doen. Ik zal het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet. Het dertigledendebat wordt voorlopig toegevoegd aan de lijst. De spreektijd per fractie is drie minuten.