

## Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Autoriteit Consument & Markt  
T.a.v. de heer mr. C.A. Fonteijn, bestuursvoorzitter  
Postbus 16326  
2500 BH DEN HAAG

**Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging**

Directie Energiemarkt

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**

Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ez)

Datum 1 juli 2015  
Betreft Verzoek inzake toezicht Warmtewet

Geachte heer Fonteijn,

Op 2 april 2015 heb ik de Tweede Kamer een brief gezonden over de warmtevisie. In deze brief heb ik aangegeven dat ik de Warmtewet vervroegd zal evalueren en algeheel wil herzien.

Eerder heb ik aangegeven dit voorjaar een wetsvoorstel naar de Tweede Kamer te zullen sturen om een aantal knelpunten in de Warmtewet te verhelpen, vooruitlopend op de evaluatie. Bij brief van 1 oktober 2014 heb ik de ACM verzocht om hiermee alvast rekening te houden bij de handhaving van de Warmtewet. Het betreffen onder andere de problemen die ontstaan doordat Verenigingen van Eigenaren (VvE's) als leverancier in de zin van de Warmtewet worden aangemerkt en het ontbreken van een mogelijkheid om correctiefactoren toe te passen bij de meting van het verbruik. Ook heb ik in mijn brief een nadere invulling gegeven aan het begrip warmtewisselaar en beargumenteerd dat kosten voor warmtekostenverdelers voor de meting van verbruik, alsmede de kosten voor centrale afleversets in rekening mogen worden gebracht. Een gefragmenteerde uitwerking van de knelpunten is echter niet goed mogelijk gebleken zonder de uitgangspunten van de wet in zijn geheel tegen het licht te houden. Er blijken bovendien steeds meer knelpunten bij te komen, waardoor een gefragmenteerde wetswijziging niet afdoende zal zijn om een echte verbeterslag te maken. In plaats daarvan start ik daarom nu met de evaluatie en algehele herziening van de Warmtewet. De geconstateerde en benoemde knelpunten zullen in dat traject vanzelfsprekend worden meegenomen. De vernieuwde Warmtewet zal naar verwachting eind 2016 naar de Tweede Kamer worden gezonden.

De huidige Warmtewet kent een aantal knelpunten die tot veel problemen in de markt leiden. Ik bespreek hier de twee belangrijkste knelpunten nogmaals. In mijn brief aan de Tweede Kamer van 7 juli 2014 heb ik aangegeven dat het de bedoeling is om VvE's uit te zonderen van de verplichtingen voor een leverancier voortkomend uit de Warmtewet en om het toepassen van correctiefactoren toe te blijven staan. Ik ben van mening dat, nu een wetswijziging hieromtrent niet op korte termijn wordt gerealiseerd, het gerechtvaardigd is om overtredingen in deze situaties te gedogen totdat de vernieuwde Warmtewet in werking treedt.

**Ons kenmerk**

DGETM-EM / 15070661

De reden om VvE's uit te zonderen is dat het de bedoeling is van de Warmtewet om de gebonden gebruiker te beschermen tegen de leverancier, maar dat bij VvE's verbruikers en leveranciers één en dezelfde partij zijn. De administratieve lasten en verplichtingen voortkomend uit de Warmtewet zijn disproportioneel belastend en niet in het belang van deze verbruikers. Het achterliggende belang van de Warmtewet, consumentenbescherming, is hiermee mijns inziens ook niet gediend.

Ik acht het derhalve gepast om VvE's uit te zonderen van de verplichtingen die voortvloeien uit de Warmtewet. Deze uitzondering geldt zowel voor VvE's met een gebouw gebonden installatie als VvE's die zijn aangesloten op een andere warmtebron. De uitzondering is niet van toepassing op VvE's waar woningbouwcorporaties deel uitmaken van de VvE. Hierbij is relevant op te merken dat de meetverplichting, zoals opgenomen in artikel 8, tweede tot en met zesde lid en 8a eerste tot en met vijfde lid, van de Warmtewet, in de Warmtewet zijn opgenomen ter implementatie van een Europese richtlijn (Energy Efficiency Directive). Dit heeft tot gevolg dat de uitzondering voor VvE's van de verplichtingen die voortvloeien uit de Warmtewet niet van toepassing is op de artikelen 8, tweede tot en met zesde lid en 8a eerste tot en met vijfde lid, van de Warmtewet.

Het niet toestaan van correctiefactoren voor de ligging van de woning en transportleidingen zal er vooral bij oude, niet geïsoleerde woningen toe leiden dat de energierekening significant hoger of lager zal zijn dan vóór de inwerkingtreding van de Warmtewet. Dit kan naar mijn mening tot onredelijke situaties leiden. Dit kan in deze situaties ook gevolgen hebben voor de leveringszekerheid, omdat leveranciers in financiële problemen kunnen komen. Immers, warmteverliezen in transportleidingen mogen zonder correctiefactoren niet doorberekend worden aan de klant, hetgeen vóór de inwerkingtreding wel de praktijk was. Aangezien wordt beoogd om in de nieuwe Warmtewet correctiefactoren wel toe te staan, zullen deze gevolgen slechts van tijdelijke aard zijn. Dit zal tot veel onrust onder verbruikers en leveranciers leiden.

Ik acht hier het belang van stabiliteit, rust en leveringszekerheid op de warmtemarkt zwaarder dan het belang dat de Warmtewet wordt nageleefd op deze punten. Ik geef u om bovenstaande redenen in overweging om, waar mogelijk, vooruitlopend op een vernieuwde Warmtewet, situaties waarbij VvE's niet conform de Warmtewet handelen en situaties waarin correctiefactoren worden toegepast te gedogen.

**Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging**  
Directie Energiemarkt

**Ons kenmerk**  
DGETM-EM / 15070661

Daarnaast vraag ik u om in uw toezicht rekening te houden met de nadere interpretatie die ik heb gegeven in mijn brief aan de Tweede Kamer van 7 juli 2014 ten aanzien de definitie van het begrip warmtewisselaar en de mogelijkheid voor warmteleveranciers om de kosten voor warmtekostenverdelers en centrale afleversets in rekening te brengen bij verbruikers.

Hoogachtend,

(w.g.)

H.G.J. Kamp  
Minister van Economische Zaken