

Binnen de vaste commissie voor Europese Zaken bestond bij twee fracties de behoefte om aan de Minister van Buitenlandse Zaken enkele vragen en opmerkingen voor te leggen met betrekking tot de geannoteerde agenda van de Informele Raad Algemene Zaken van 23 en 24 juli 2015.

De voorzitter van de vaste commissie voor Europese Zaken,
Azmani

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Europese Zaken,
Beun

I. Vragen en opmerkingen vanuit de facties

Algemeen

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van de geannoteerde agenda van de Informele Raad Algemene Zaken van 23 en 24 juli 2015. Genoemde leden hebben een aantal vragen en opmerkingen.

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda bij de informele Raad Algemene Zaken van 23 en 24 juli. Zij hebben daarover nog enkele korte vragen.

Inter-institutioneel akkoord (IIA)

De leden van de VVD-fractie hebben kennis genomen van de Betere Regelgevingsagenda, inclusief het voorstel voor een inter-institutioneel akkoord over Betere Regelgeving, evenals van de voorgestelde kabinetsinzet in het desbetreffende BNC-fiche.

Deze leden zijn in algemene zin van mening dat betere regelgeving een sleutelrol kan spelen in het versterken van de interne markt, het concurrentievermogen en het ondersteunen van groei en ondernemerschap. De leden van de VVD-fractie zijn zeer te spreken over de ambitie om de regelgeving te versterken langs de principes van transparantie, consistentie, subsidiariteit, evenredigheid, rechtszekerheid, democratische legitimiteit en vereenvoudiging.

De leden van de VVD-fractie hechten (daarom) belang aan de voortgang van de betere regelgevingsagenda. In dit verband vragen de leden van de VVD-fractie hoe de doelstellingen uit de betere regelgevingsagenda inzichtelijk en meetbaar gemaakt worden? Is er bijvoorbeeld zicht op een kwantitatieve doelstelling voor vermindering van regeldruk of voor de vermindering van de kosten van Europese regels voor het bedrijfsleven?

De leden van de VVD-fractie constateren dat in de overwegingen bij het IIA wordt verwezen naar de rol van nationale parlementen. Hoewel hiermee de verhoudingen sinds het Verdrag van Lissabon inderdaad beter worden weerspiegeld, leidt dit volgens deze leden niet direct tot een versteviging van de rol van nationale parlementen. Welke overige mogelijkheden ziet het kabinet om via dit IIA de directe rol van nationale parlementen te vergroten?

De leden van de VVD-fractie onderschrijven de inzet van het kabinet op een nauwere betrokkenheid van de Raad bij de voorbereiding van het Commissiewerkprogramma. Zij delen de mening dat het vastleggen van dergelijke procedures eveneens kan leiden tot een grotere betrokkenheid van nationale parlementen.

Het bepalen van de samenwerking tussen de instellingen gaat in onderlinge overeenstemming. Op basis van artikel 295 VWEU kunnen IIA's met een bindend karakter worden gesloten met inachtneming van de Verdragen. Kan het kabinet aangeven wat bij dergelijke IIA's de besluitvormingsprocedure binnen de Raad is? Hebben lidstaten een veto?

Omtrent het inter-institutioneel akkoord vernemen de leden van de PvdA-fractie graag de laatste stand van zaken. Wat hebben de eerste besprekingen tussen Raad, Europees parlement en Europese Commissie opgeleverd? Wat kan er in dit stadium gezegd worden over de ontwikkeling van het IIA, en het krachtenveld hierover in de Raad? Kan zo specifiek mogelijk worden aangegeven wat de wensen van andere lidstaten zijn wat betreft de invulling, aanpassingen en aanvullingen van

het IIA? De leden van de PvdA-fractie steunen de lijn van de Nederlandse regering, o.a. om de positie van nationale parlementen te versterken. Die wordt mede bevorderd door de bespreking van het Commissie Werkprogramma in Raadskader. Het zou volgens deze leden goed zijn als daar nadere procedurele afspraken over worden vastgelegd. In hoeverre is daar tijdens de eerste besprekingen al over gesproken?

Presidenten rapport

Omtrent het 5 Presidenten rapport vernemen de leden van de PvdA-fractie graag wat er over dit onderwerp tijdens de informele RAZ zal worden besproken. Wat kan de regering zeggen over het verdere proces hiervoor de komende tijd, met betrekking tot de besprekingen over dit rapport? Deze leden kunnen zich in hoofdlijnen vinden in de analyse die het kabinet heeft opgesteld met betrekking tot een beter bestuur in de Eurozone. Lidstaten moeten naar elkaar toegroeien. Tegelijkertijd moet het daar wel beter van worden. Ook moeten lidstaten hun eigen keuzes mogen maken met betrekking tot sociaal stelsel, pensioenstelsel, zorg enz. Kan de Minister bevestigen dat dit onderdeel is van de Nederlandse inzet?

Voorzitterschap Luxemburg

De leden van de PvdA-fractie constateren dat de aandachtsgebieden van het Luxemburgse voorzitterschap zich nauw concentreren rondom de strategische agenda van de Europese Raad. Welke prioriteiten en accenten zijn er verder nog van dit Voorzitterschap te verwachten? En op welke wijze is Nederland als opvolgend Voorzitter in samenwerking of anderszins betrokken bij de invulling van het Voorzitterschap door Luxemburg? Tot slot willen deze leden weten wat onder het tweede aandachtsgebied van het Luxemburgse Voorzitterschap, het verdiepen van de sociale dimensie van de Unie, mag worden begrepen? Op welke wijze zal dit worden ingevuld?