

Vergaderjaar 2014–2015

30 982

Beleidsdoorlichting Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Nr. 22

BRIEF VAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 augustus 2015

Conform de uitwerking (Kamerstuk 34 000, nr. 52) van de motie Harbers (Kamerstuk 34 000, nr. 36) licht ik u met deze brief in over de opzet van de beleidsdoorlichting van artikel 5 Werkloosheid van de begroting van SZW, welke in 2016 naar uw Kamer zal worden toegestuurd.

In de bijlage geef ik u een nadere toelichting op de opzet en vraagstelling van de beleidsdoorlichting.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
L.F. Asscher

Beoogde doel van het beleid:

- De algemene doelstelling van artikel 5 van de SZW-begroting luidt: «De overheid beschermt werknemers tegen de financiële gevolgen van werkloosheid».
- De beleidsdoorlichting heeft als centrale vraag in hoeverre het beleid bijdraagt aan het bereiken van het hoofddoel conform de algemene doelstelling van het artikel. Daarbij speelt de vraag of er balans is tussen enerzijds de bescherming van werknemers tegen de financiële gevolgen van werkloosheid en anderzijds een zo snel mogelijke werkhervatting.
- De evaluatieperiode is de afgelopen 5 jaar.
- Er zal gebruik worden gemaakt van bestaand onderzoek en statistische gegevens tot medio 2015, zoals cijfers van UWW en CBS. Eerder verrichte onderzoeken (zoals de Evaluatie 50+werkt! (evaluatie door UWW), lange termijn effectiviteit van re-integratie (2013), werkhervattingkansen na instroom in de WW (2013, 2014), monitor en evaluatie experiment van werk naar werk (2012), Evaluatie deeltijd WW/WTV (2012) en de Evaluatie IOW (2011)) worden meegenomen. Op deze manier wordt vrijwel al het beleid op het artikel doorgelicht, behoudens enkele uitzonderingen:
 - Vanwege de inwerkingtreding van onderdelen van de Wet Werk en Zekerheid (WWZ) per 1 juli 2015 zal de Werkloosheidswet wijzigen. Onder meer wordt als onderdeel van deze wet de duur van de WW verkort. Deze beleidsdoorlichting laat de veranderingen in artikel 5 door de WWZ buiten beschouwing. Hiervoor is gekozen omdat gedurende het schrijven van deze beleidsdoorlichting de effecten van de WWZ nog niet inzichtelijk zijn. Deze effecten groeien vanaf 2016 geleidelijk in. De WWZ zal in 2020 uitgebreid worden geëvalueerd en deze evaluatie wordt aan de Kamer aangeboden.
- In deze beleidsdoorlichting zal de Cessantiawet buiten beschouwing blijven. Deze wet betreft Caribisch Nederland, en op dit moment wordt een separate evaluatie omtrent Caribisch Nederland uitgevoerd.
- Met de uitvoering van artikel 5 is in 2015 ongeveer € 7,5 miljard gemoeid. De doorlichting betreft meer dan 99% van deze uitgaven.

Onderzoeksvragen

De hoofdvraag is of het ingezette beleid als doeltreffend en doelmatig kan worden bestempeld ten aanzien van de maatschappelijke doelstelling conform de algemene doelstelling van het beleidsartikel.

De beleidsdoorlichting zal daarbij ingaan op de vraag welke maatregelen genomen kunnen worden om de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid verder te verhogen. Daarnaast worden opties verkend voor het scenario wanneer er substantieel (tot 20%) bezuinigd moet worden op het begrotingsartikel. Ook wordt gekeken naar opties voor een intensivering op het begrotingsartikel, waar dit de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid ten goede kan komen.

Opzet

- De 15 vragen die de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek voorschrijft zullen beantwoord worden. Zie de tweede bijlage.
- De beleidsdoorlichting zal door het ministerie zelf geschreven worden.
- Bij elke beleidsdoorlichting wordt gebruik gemaakt van een externe deskundige. Deze geeft een oordeel over de kwaliteit van de beleidsdoorlichting. Voor de aanvang van het schrijven van de beleidsdoor-

lichting zal een externe deskundige worden betrokken. Het eindoordeel van deze deskundige zal als bijlage bij de beleidsdoorlichting worden gevoegd.

De RPE vragen

De Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek (RPE) schrijft *15 vragen* voor die in ieder geval beantwoord moeten worden

1. Welk(e) artikel(en) (onderdeel of onderdelen) wordt of worden behandeld in de beleidsdoorlichting?
2. Indien van toepassing: wanneer worden / zijn de andere artikelonderdelen doorgelicht?
3. Wat was de aanleiding voor het beleid? Is deze aanleiding nog actueel?
4. Wat is de verantwoordelijkheid van de rijksoverheid?
5. Wat is de aard en samenhang van de ingezette instrumenten?
6. Met welke uitgaven gaat het beleid gepaard, inclusief kosten op andere terreinen of voor andere partijen?
7. Wat is de onderbouwing van de uitgaven? Hoe zijn deze te relateren aan de componenten volume/gebruik en aan prijzen/tarieven?
8. Welke evaluaties (met bronvermelding) zijn uitgevoerd, op welke manier is het beleid geëvalueerd en om welke redenen?
9. Welke beleidsonderdelen zijn (nog) niet geëvalueerd? Inclusief uitleg over de mogelijkheid en onmogelijkheid om de doeltreffendheid en de doelmatigheid van het beleid in de toekomst te evalueren.
10. In hoeverre maakt het beschikbare onderzoeksmateriaal uitspraken over de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleidsterrein mogelijk?
11. Zijn de doelen van het beleid gerealiseerd?
12. Hoe doeltreffend is het beleid geweest? Zijn er positieve en/of negatieve neveneffecten?
13. Hoe doelmatig is het beleid geweest?
14. Welke maatregelen kunnen worden genomen om de doelmatigheid en doeltreffendheid verder te verhogen?
15. In het geval dat er significant minder middelen beschikbaar zijn (-/- circa 20% van de middelen op het (de) begrotingsartikel(en)), welke beleidsopties zijn dan mogelijk?