



> Retouradres Postbus 20951 2500 EZ Den Haag

Aan de directie van de drinkwaterbedrijven WML,
Evides en Dunea

Bestuurskern
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag

Datum **27 AUG. 2015**
Betreft Pyrazool

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het overleg op vrijdag 21 augustus 2015 tussen het ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Vewin, de bovengenoemde drinkwaterbedrijven, het waterschap Roer en Overmaas en de Unie van Waterschappen met betrekking tot de verhoogde concentraties pyrazool in het Maaswater, bericht ik u als volgt.

Ten eerste heeft u mij gevraagd om een handelingsperspectief voor de korte termijn te bieden, met indien nodig een norm voor het in te nemen water, c.q. te leveren drinkwater. Verder vraagt u om een gezamenlijk op te stellen protocol voor nieuwe stoffen voor de (middel)lange termijn zodat bij volgende incidenten een gezamenlijk richtsnoer bestaat hoe te handelen.

Na overleg met alle betrokken partijen informeer ik u over de wijze waarop ik aan uw verzoek tegemoet wil en kan komen.

Allereerst voor wat betreft de korte termijn

1. Innamebeleid en productie

- Vooral nog kan, voor een periode van maximaal twee jaar, en indien dat noodzakelijk is met het oog op de continuïteit van de drinkwatervoorziening, Maaswater met verhoogde concentraties pyrazool worden ingenomen en worden benut ter bereiding van drinkwater. Het CET (Crisis Expert Team) Milieu en Drinkwater geeft in zijn advies aan dat een concentratie van 15 µg/l gedurende één tot twee jaar geen gevaar voor de volksgezondheid oplevert. Hierbij dient er van uitgegaan te worden dat dit een maximum waarde is, in overleg met de ILT te bepalen volgens de in het advies van het CET genoemde methoden. De periode van twee jaar is eveneens een maximum. Er wordt van uitgegaan dat binnen deze periode een meer structurele aanpak en norm kan worden bepaald.
- Bij een concentratie tot maximaal 15 µg/l. zal voor een periode van ten hoogste twee jaar - ingaande op de verzenddatum van deze brief - dezerzijds geen gebruik worden gemaakt van artikel 52 Drinkwaterwet.



- Bij maximale concentraties hoger dan 15 µg/l. kan de levering van drinkwater worden beperkt of verboden, indien dit gevaar voor de volksgezondheid kan opleveren (art. 52 Drinkwaterwet).
- In de vervolgstappen zal in nader onderzoek gekeken worden of deze waarde aanpassing vereist en of dit in beleid of regelgeving moet worden vastgelegd, dan wel dat een Protocol hierin kan voorzien. Hierover zal ik u tijdig, en uiterlijk over een jaar, berichten.
- Uit de zorgplicht van de Drinkwaterwet en de Waterwet volgt overigens dat alles in het werk moet worden gesteld om de concentraties zo laag mogelijk te houden. Deze zorgplicht geldt zowel voor de drinkwaterbedrijven als voor het waterschap.

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/172095

Toelichting

Er zijn momenteel geen reguliere kwaliteitsnormen voor pyrazool, zoals bijvoorbeeld voor stoffen als kwik. Er geldt een signaleringswaarde van 1 µg/l. bij het innamepunt voor het water waarmee drinkwater wordt bereid en voor het drinkwater zelf. Aan deze signaleringswaarde ligt geen toxicologische beoordeling ten grondslag. Deze waarde dient om eventuele verontreinigingen op te sporen en de kwaliteit van de bron te bewaken. Bij overschrijding tot maximaal 15 µg/l. gedurende een aaneengesloten periode van maximaal twee jaar is geen sprake van een risico voor de gezondheid, zo blijkt uit het CET-advies. Ook het RIVM onderschrijft dit.

Indien er nog geen reguliere norm is en er is bij bepaalde concentraties toch sprake is van een gevaar voor de volksgezondheid kan de ILT op grond van artikel 52 Drinkwaterwet altijd de levering van drinkwater beperken of verbieden. Het drinkwaterbedrijf dient uit voorzorg de concentraties zo laag mogelijk te houden en hiertoe zelf waar mogelijk maatregelen te nemen zoals extra zuivering of menging, dit volgt ook uit de zorgplicht van de wet. Bij deze handelingslijn ontstaat geen gevaar voor de volksgezondheid en kan de continuïteit van de drinkwatervoorziening voldoende worden geborgd, ook indien de puntlozing nog niet is stopgezet.

2. Stopzetting puntlozing

De instelling van een tijdelijke norm heeft niet tot gevolg dat het belang om de lozing te verminderen afneemt. Het waterschap is in dit geval primair verantwoordelijk en dient er alles aan te doen om de lozing terug te dringen of te beëindigen. De tijdelijke maximale waarde van 15 µg betekent geenszins dat de lozing kan worden voortgezet tot een waarde van 15 µg bij het innamepunt. De norm van maximaal 15 µg dient uitsluitend om de drinkwatervoorziening voor dit moment veilig te stellen, zonder gevaar voor de volksgezondheid. In het kader van het andere spoor, het waterkwaliteitsbeheer, dient het lozen van nieuwe stoffen zoveel mogelijk te worden voorkomen, beperkt of beëindigd. Mijn ministerie zal hier scherp op toezien en daar waar mogelijk en nodig in ondersteunen.

Indien de vergunning onvoldoende aanknopingspunten zou bieden voor handhaving en de lozingen een mogelijk gevaar vormen voor de volksgezondheid, is het waterschap verplicht af te wege of het gehouden is de vergunning



ambtshalve te wijzigen, dan wel geheel of gedeeltelijk in te trekken (artikel 6.22 Waterwet).

Ik ga er van uit dat dit in bestuurlijk overleg met het waterschap, provincie en het betreffende bedrijf kan worden opgelost en ik geen gebruik hoef te maken van mijn bevoegdheid tot het geven van een aanwijzing.

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/172095

3. Protocol voor nieuwe stoffen

Met de ervaringen van dit incident en in de wetenschap dat er nog meer nieuwe stoffen zullen worden gemonitord waarvoor nog geen norm is vastgesteld, zal mijn Ministerie samen met alle betrokkenen een protocol opstellen hoe hiermee om te gaan. Hierin zal de hierboven beschreven lijn uitgangspunt zijn.

(Middel)langere termijn aanpak

Gezien de toename van monitoring van nieuwe stoffen en de behoefte aan verduidelijking van de regelgeving zal ik samen met de drinkwaterbedrijven en andere betrokken partijen kijken of en hoe de regelgeving hierop meer toegesneden kan worden. Dit vergt echter meer tijd, vandaar mijn besluit om voor de korte termijn een voorlopige aanpak vast te stellen en samen met u te werken aan verbeteringen voor de (middel)lange termijn. Ik kom hier graag bij u op terug maar ik vraag uw begrip voor het feit dat mijn eerste prioriteit ligt bij de aanpak van de huidige problemen rond pyrazool.

Uw medewerking hierin wordt bijzonder gewaardeerd. Ik hoop u hiermee voldoende duidelijkheid te hebben kunnen geven om met een gezamenlijke aanpak deze problemen aan te pakken.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

mw. drs. M.H. Schultz van Haegen