



**PRIME MINISTER OF SINT MAARTEN**  
**MINISTER-PRESIDENT VAN SINT MAARTEN**

**Postal address:**  
Government of Sint Maarten

Ministry of General Affairs  
Government Administration  
Building  
P.O. Box 943  
Philipsburg  
Sint Maarten

**Telefoon:**  
+1 (721) 542 6085

**Fax:**  
+1 (721) 542 4172

**Email:**  
[PMCabinet@sintmaartengov.org](mailto:PMCabinet@sintmaartengov.org)

Aan: Evaluatiecommissie Rijkswet Financieel Toezicht  
T.a.v.: voorzitter dhr. Ron Gomes Casseres  
Willemstad / Philipsburg  
Curacao / Sint Maarten

Datum: 17 juli 2015  
Ons kenmerk: 0161a-15  
Onderwerp: Reactie op concept rapport "Ontwerp advies  
evaluatiecommissie Rijkswet financieel toezicht"  
Bijlage(n): --

Geachte heer Gomes Casseres,

Alvorens in te gaan op uw concept rapport "Ontwerp advies evaluatiecommissie Rijkswet financieel toezicht" dat wij op 23 juni 2015 van u mochten ontvangen, willen wij u, uw commissie en ondersteunend secretariaat bedanken voor de tijd en diepgaande aandacht die u aan de evaluatie met toewijding en overgave heeft besteed. Uw aanpak en inzet heeft geleid tot een duidelijk rapport dat op een aantal punten de aandacht vraagt van belanghebbenden die deze punten in onderling overleg zullen moeten uitwerken.

De tijd (een week) die ons gegund is om op het concept rapport te reageren is absoluut te weinig. Mede gezien het belang dient het commentaar zorgvuldig verwoord te worden en daarnaast ook nog door de Ministerraad bekrachtigd te worden. Een tijdvak van een week is daartoe tekort en wij stellen het dan ook op prijs dat we wat meer tijd hebben gekregen, alhoewel nog steeds te weinig, om onze reactie op het concept rapport te geven zodat het nog tijdig aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kan worden aangeboden.

Desondanks geven wij onderstaand ons initieel commentaar.

#### *Algemeen*

De Rijkswet financieel toezicht (Rft) is inderdaad tot stand gekomen toen Nederland een groot deel van de schulden van het Land de Nederlandse Antillen en Curaçao overnam om daarmee een zogenaamde "gezonde startpositie" te creëren voor de nieuwe landen. Nog afgezien van het feit dat met een schuldsanering alleen geen gezonde startpositie wordt gecreëerd, is juist de schuldpositie van Sint Maarten rond 10-10-10 niet verbeterd, eerder verslechterd. Naast een substantiële overname van de restschuld van de Nederlandse Antillen, waartegenover geen enkele tastbaar actief, infrastructuur of organisatie stond, heeft Sint Maarten door eenzijdige opzegging van afspraken door Nederland, een substantieel deel van de schuldsanering misgelopen (ongeveer Naf. 100 miljoen).

Ook de gelimiteerde USONA fondsen hebben de achterstanden in het

voorzieningenniveau en de achterstanden van de oude landenorganisaties (waaronder politie, douane, landsrecherche, immigratie en grensbewakingsdienst, huis van bewaring, OM, departement van justitie) niet kunnen opvangen. Tellen we daarbij de starre houding van Nederland om op essentiële onderdelen zelfs geen betaalde hulp te geven, dan is een Rijkswet financieel toezicht en het op punten arbitrair toepassen van criteria bepaald geen motor voor een zich ontwikkelend land, in tegendeel. De mogelijkheden om te investeren in de organisatie om het op een behoorlijk peil te brengen waarop een Rft zinvol kan worden uitgevoerd, zijn uitermate beperkt. Er is in feite sprake van een vicieuze cirkel die doorbroken dient te worden.

Hoewel de regering van Sint Maarten een vorm van een in de organisatie ingebed financieel toezicht volledig onderschrijft evenals een tijdelijk extern financieel toezicht, zoals uitgevoerd door het College financieel toezicht, dient de evaluatie van de Rft in een breder perspectief te worden uitgevoerd en de uitkomsten van de evaluatie in een breder perspectief te worden beoordeeld.

### *Opzegrecht*

De regering heeft kennis genomen van het voornemen om het advies van de Commissie uitsluitend aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties uit te brengen. De regering wenst het advies dat door de Commissie wordt uitgebracht, eveneens tegelijkertijd te ontvangen om het eindadvies in te zien. De Rft verbiedt dit niet, noch is er sprake van openbaarmaking en hoort dit bij het consensuskarakter van de Rft.

Tijdens de Koninkrijksconferentie op 2 april 2014 te Oranjestad, Aruba, zijn er afspraken gemaakt waarbij de evaluatie van de consensus rijkswetten het punt van verankering van het opzegrecht expliciet aan de orde wordt gesteld. Echter wordt er op het opzegrecht niet in gegaan in het ontwerpadvies van de Commissie. Op dit punt verzoeken wij u hieraan in uw eindverslag nader over te rapporteren dan wel aandacht te schenken.

### *Oordeel*

Door Sint Maarten is gedurende de laatste jaren specifiek veel aandacht besteed aan het financieel beheer. Het financieel beheer zelf is geen norm. Het gevolg van goed financieel beheer leidt automatisch tot het voldoen aan de normen in artikel 15 van de Rft. Zoals in de algemene paragraaf boven vermeld dient het oordeel van de Commissie gezien te worden in een breed perspectief.

### *Aanbevelingen en aandachtspunten*

Door de evaluatie commissie is een aantal aanbevelingen gedaan waarover wij gaarne op zeer korte termijn met betrokken partijen in discussie willen treden en bovendien zouden wij zelf nog een aantal aanbevelingen willen doen.

Met name bestaat er regelmatig verschil van mening bij het Cft en de regering over de interpretatie van de wetgeving. Deze verschillen betreffen onder meer de omvang van het aanvangsvermogen van het land Sint Maarten, de berekening van de te

compenseren verliezen, de kwalificatie van de kapitaalgoederen, en de betalingsregelingen.

- In de Rft is geen enkele richtlijn gegeven met betrekking tot het beginvermogen. Normaliter zouden per 10 oktober 2010 flinke voorzieningen zijn getroffen om onder meer de sterk verwaarloosde landsdiensten op niveau te brengen en de organisatie te stroomlijnen;
- De nauwe interpretatie van kapitaalgoederen belemmert de opbouw van een gezonde organisatie. Reorganisatiekosten komen volgens de interpretatie door het Cft niet in aanmerking voor financiering;
- Hoewel de Rft duidelijk voorschrijft dat het Cft zich niet bemoeit met beleidszaken, gebeurt dat in enkele gevallen wel degelijk, bijvoorbeeld met betrekking tot het oplossen van de betalingsachterstanden;
- De strikte toepassing van de Rft criteria waarbij de eisen die gesteld worden door het Cft vaak niet realistisch zijn, belemmert de implementatie van noodzakelijke structurele veranderingen. Dit op zich zelf is in strijd met de wet die realistische ramingen voorschrijft.

De regering van Sint Maarten wil nogmaals uitdrukkelijk benadrukken dat het de noodzaak van gezonde overheidsfinanciën onderschrijft waaronder een budget dat realistisch en in balans is. De uitgangspositie voor Sint Maarten is nimmer een gezonde startpositie geweest waar de Rft op gebaseerd is. Strikte toepassing van de Rft zonder het creëren van mogelijkheden de gezonde startpositie alsnog op eigen kracht te bewerkstelligen, is contra productief en tegen het belang van alle betrokken partijen.

Gezien de korte tijdsperiode waarbinnen de regering op het evaluatierapport heeft moeten reageren en het gebrek aan capaciteit, zijn bovenstaande opmerkingen niet limitatief en behouden wij gaarne het recht nader commentaar te geven en met partijen in discussie te treden.

Hoogachtend,

MINISTER-PRESIDENT VAN SINT MAARTEN

Marcel F.A. Gumbs

MINISTER VAN FINANCIEN

Martin J. Hassink

Cc.: Council of Ministers