

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

20

Vragen van het lid **Leijten** (SP) aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het bericht «Verzekeraar weigert patiënt bandage tegen pijnlijk vocht»* (ingezonden 3 augustus 2015).

Antwoord van Minister **Schippers** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 16 september 2015) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2014–2015, nr. 3122.

Vraag 1, 2, 3 en 4

Wat is uw reactie op het bericht «Verzekeraar weigert patiënt bandage tegen pijnlijk vocht»?¹

Op welke grond weigert zorgverzekeraar Menzis de vergoeding van de thoraxbandage? Vindt u dat een legitieme weigeringsgrond? Kunt u uw antwoord toelichten?

Vindt u de argumentatie «Er bleek een wildgroei van leveranciers en tussenpersonen, zonder dat we wisten of een bandage echt nodig was» een goede reden om aanvragen voor bandages af te wijzen? Zo ja, kunt u uw antwoord toelichten? Zo nee, gaat u Menzis hierop aanspreken?

Wat denkt u dat het doet met een patiënt als deze de weigering ontvangt, en zelf de rekening moet betalen? Vindt u dit kunnen in een «solidair en toegankelijk» zorgstelsel, zoals u het verzekeringsstelsel noemt?

Antwoord 1, 2, 3 en 4

Een thoraxbandage behoort tot de categorie compressiehulpmiddelen die kunnen worden ingezet bij lymfoedeem. Op basis van de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald dat hulpmiddelen die een langdurig functieverlies van lymfevaten of het transport van lymfe kunnen compenseren tot het basispakket behoren. Ik heb zorgverzekeraar Menzis om een toelichting op het verstrekkingenbeleid gevraagd. Menzis verklaart dat thoraxbandages vanuit het basispakket worden vergoed indien aan de polisvoorwaarden wordt voldaan. Menzis is van oordeel dat het indiceren van een adequaat compressiehulpmiddelen is voorbehouden aan een gekwalificeerde voorschrijver zoals huisarts of specialist. Op basis van een functiegericht voorschrift mogen alleen gecontracteerde aanbieders een compressiehulpmiddel selecteren op basis van de richtlijnen die de beroepsgroep heeft opgesteld. Om te kunnen

¹ <http://www.ad.nl/ad/nl/1012/Nederland/article/detail/4111153/2015/07/31/Verzekeraar-weigert-patient-bandage-tegen-pijnlijk-vocht.dhtml>

beoordelen of deze richtlijnen gevolgd zijn, hanteert Menzis bij selectie en levering van een thoraxbandage een toestemming vooraf. Een declaratie van kosten voor levering van een thoraxbandage door een niet gecontracteerde leverancier zoals apothekers of zonder voorafgaande toestemming, wijst Menzis daarom op die grond af. Een machtigingsprocedure is binnen de Zvw toegestaan indien dit in de polisvoorwaarden is benoemd. Menzis heeft deze procedure expliciet in zijn polisvoorwaarden opgenomen. In die zin past het beleid van Menzis binnen de ruimte die in de Zvw aan zorgverzekeraars wordt geboden. Dat Menzis werkt met een protocol om de functiegerichte aanspraak op hulpmiddelenzorg zowel kwalitatief als doelmatig vorm te geven, juich ik toe.

Ik ga ervan uit dat de levering van verantwoorde zorg zodoende geborgd wordt. Ook bij andere hulpmiddelen categorieën zoals bij hoorzorg en verbandmiddelen werken zorgverzekeraars met soortgelijke protocollen en afspraken. Menzis heeft verklaard dat deze hulpmiddelen vergoed worden en heeft inmiddels de informatie over hun machtigingsbeleid op zijn website verduidelijkt. De Nederlandse Zorgautoriteit ziet er op toe dat zorgverzekeraars aan hun zorgplicht voldoen.

Vraag 5

Bij hoeveel patiënten met borstkanker heeft Menzis het afgelopen jaar een thoraxbandage, die zij voorgeschreven krijgen door hun arts tegen pijnlijke vochtophopingen in de romp, geweigerd? Om hoeveel meer borstkankerpatiënten gaat het in de afgelopen jaren? Indien u deze gegevens niet beschikbaar heeft, bent u dan bereid dit uit te zoeken, en de Kamer hierover zo spoedig mogelijk te informeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5

Omdat thoraxbandages onder de grote noemer compressiehulpmiddelen worden aangevraagd en gedeclareerd, valt niet te achterhalen hoeveel er de afgelopen jaren zijn aangevraagd of afgewezen. Het landelijke registratiesysteem biedt daarvoor onvoldoende differentiatie. Menzis heeft verklaard dat dit jaar alle correct aangevraagde thoraxbandage zijn vergoed. Nu er geen sprake is van een structurele weigering of onrechtmatigheden, zie ik thans geen aanleiding om verder onderzoek te doen.

Vraag 6 en 7

Krijgen patiënten die een thoraxbandage nodig hebben tegen pijnlijke vochtophopingen in de romp ook bij andere zorgverzekeraars dan Menzis vaker nul op het rekest? Zo ja, welke zorgverzekeraars zijn dat? Hoe gaat u voorkomen dat het afwijzingsbeleid van Menzis navolging krijgt van andere zorgverzekeraars?

Antwoord 6 en 7

Een thoraxbandage behoort tot de categorie compressiehulpmiddelen die kunnen worden ingezet bij lymfoedeem. Ik heb geen signalen ontvangen dat deze hulpmiddelen structureel niet vergoed zouden worden.

Vraag 8 en 9

Bent u ook van mening dat zorgverzekeraar Menzis door het (vaker) weigeren van bandages, waarvan gebruik is voorgeschreven door een behandelend arts, op de stoel van de arts gaat zitten? Vindt u dit een wenselijke ontwikkeling? Zo ja, waarom? Zo nee, wat gaat u hieraan doen? Op welke grond mogen zorgverzekeraars een voorgeschreven bandage weigeren die via de basisverzekering vergoed wordt, en onderdeel is van een totale behandeling?

Antwoord 8 en 9

Voor mijn reactie verwijs ik u naar mijn antwoorden op de vragen 1, 2, 3 en 4.