

Van: Commissie I&M

Verzonden: maandag 28 september 2015 12:29

Aan: GC-Commissie-I&M

Onderwerp: [SPOED E-MAILPROCEDURE] Voorstel van het lid Van Veldhoven (D66) inzake rapport over toezicht op ProRail - reactie UITERLIJK HEDEN te 16.00 UUR

Geachte leden en plaatsvervangend leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu,

Het lid Van Veldhoven (D66) stelt voor om de staatssecretaris te vragen het onderzoek dat wordt genoemd in het bericht 'Toezicht op ProRail schiet te kort, Kamer krijgt kritisch rapport niet' (NRC.Next d.d. 28 september 2015), vóór het debat over ProRail van morgen naar de Kamer te sturen, voor zover ze dat al niet voornemens was naar aanleiding van de informatieverzoeken die de commissie vorige week heeft gedaan.

Ik verzoek u mij uiterlijk vandaag te 16.00 uur te laten weten of u met het voorstel kunt instemmen (graag een *Allen beantwoorden* op dit emailbericht). Spoedig daarna zal ik u informeren of het voorstel is aangenomen*.

Met vriendelijke groet,

Leonie Tijdink

*Toelichting

De e-mailprocedure is geregeld in artikel 36, vierde lid, van het Reglement van Orde, luidende:

4. Indien een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is, kunnen de leden van de commissie langs schriftelijke weg over dat voorstel besluiten. De voorzitter van de commissie beslist of een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is. Het besluit, bedoeld in de eerste volzin, wordt genomen als ware de Kamer in voltallige samenstelling bijeen en zou zij stemmen als bedoeld in artikel 69, derde lid.

Dit betekent dat in een e-mailprocedure een voorstel is aangenomen indien het door een absolute Kamermeerderheid wordt gesteund.

NRC.Next 28-09-2015

Toezicht op Prorail schiet te kort, Kamer krijgt kritisch

MARK DUURSMA

AMSTERDAM. Het toezicht van het ministerie van Infrastructuur en Milieu op zelfstandige bestuursorganen en spoorbeheerder ProRail schiet ernstig te kort. Het functioneren van het Kadaster, het CBR, de RDW en Luchtverkeersleiding Nederland kan niet worden beoordeeld omdat prestatieafspraken ontbreken. De taakverdeling tussen ministerie en deze instellingen is onduidelijk.

Dat blijkt uit een evaluatie die door externe onderzoekers is uitgevoerd in opdracht van het ministerie. De tweekoppige commissie onder leiding van de Rotterdamse bestuurs-

kundige Wim Derksen trekt harde conclusies over falend toezicht. Het onderzoek vond plaats in opdracht van secretaris-generaal Siebe Riedstra, die deze zomer is overgestapt naar het ministerie van Veiligheid en Justitie.

Volgens de onderzoekers richt het toezicht zich niet op inhoud. Uit het rapport: „De ‘bonnetjes’ zijn belangrijker dan de vraag of zinvolle dingen zijn gedaan met de verstrekte publieke middelen.” Incidenten en wantrouwen zijn leidend, concluderen de onderzoekers. Ze constateren dat ICT een ‘angst-onderwerp’ is op het minis-

terie.

Het onderzoek, voltooid in april, is niet naar de Tweede Kamer gestuurd. Volgens een woordvoerder van IenM is dat niet vreemd: „Dit betreft interne bedrijfsvoering, het was geen wens van de Kamer.” IenM ontkent dat het rapport in ‘een la is verdwenen’. „We nemen dit heel serieus. Met de RDW is een gesprek geweest, de andere drie grote zbo's volgen nog.”

Een van de onderzochte organisaties is ProRail. Staatssecretaris Mansveld (PvdA) staat onder druk omdat zij volgens de Kamer niet genoeg grip heeft op het spoorbe-

driff. ProR
wel onder
bare relati
Anders da
hanteren
Rail wel p
probleem
kers een ‘
optreedt:
verdeling
enig aand
staat - en
Kamerlid
(D66) vin
port naar
sturen. „I
willen ont
spreekt m
over ProR