

# **Bijlage 1: Bijlagen van hoofdstuk 1 van de mediabegrotingsbrief 2016**

# Bijlage 1a – Bestedingsplan Bijdragen Mediabeleid 2016

Tabel 1: Bestedingsplan Bijdragen Mediabeleid 2016

	€ x 1.000
1. Stimulering Nederlandse audiovisuele sector in Europese context	50
2. Media en diversiteit	100
3. Stimulering kwaliteit van de journalistiek	100
4. Jeugd en Media	50
5. Diverse onderzoeken en projecten	200
<b>Totaal</b>	<b>500</b>

## Toelichting

Uit de renteopbrengst op de mediareserve is in 2016 € 0,5 miljoen beschikbaar. De renteopbrengst zal naar verwachting ook na 2016 op dit niveau blijven. Aan dit bestedingsplan voor 2016 kunnen geen rechten worden ontleend voor latere jaren.

## *Toelichting per onderdeel van tabel 1*

ad 1)

Het betreft hier de ondersteuning vanuit de betrokkenheid van Nederland bij de Europese audiovisuele sector. Het Nederlandse lidmaatschap van het Europees Audiovisueel Observatorium en het audiovisuele kenniscentrum van de Raad van Europa worden vanuit dit budget bekostigd.

ad 2)

Dit budget voorziet in de financiering van diverse mediaprojecten gericht op het stimuleren van diversiteit in de media.

ad 3)

Er zal vanuit dit budget naar verwachting ondersteuning worden geleverd aan vluchtelingenjournalisten in Nederland en de organisatie van de Persvrijheidslezing.

ad 4)

Dit budget voorziet in de financiering van diverse mediaprojecten in relatie tot bescherming van minderjarigen in de media. Een voorbeeld is het rating systeem ten behoeve van jonge kijkers.

ad 5)

Diverse onderzoeken en projecten behoeven ondersteuning op het terrein van media. Hieruit wordt onder meer altijd de Friestalige programmering van de Omroep Fryslân gestimuleerd in het kader van de Bestuursafpraak Friese taal en cultuur (BFTC).

## Bijlage 1b – Fricatiekosten

### *Fricatiekosten kabinet-Rutte I (onderdeel Media)*

Het kabinet-Rutte I heeft in 2010 een structurele bezuiniging van € 200 miljoen op het mediabudget opgelegd. Daarnaast is er een structurele ZBO-korting (kabinet-Rutte I) opgelegd van ruim € 1,2 miljoen. De consequenties hiervan voor de media-instellingen zijn al in eerdere mediabegrotingsbrieven weergegeven.<sup>1</sup> Als gevolg van de bezuinigingen en de ZBO-kortingen hebben de media-instellingen te maken met fricatiekosten. In de brief van 17 juni 2011 aan de Tweede Kamer heeft mijn voorganger laten weten een bijdrage te zullen leveren aan de bekostiging van de fricatiekosten.<sup>2</sup> Dit bedrag is beschikbaar gekomen door de inhouding van de prijsindex over 2012 van de media-instellingen en de doorwerking ervan gedurende 2013 en 2014 en uit vervroegde bezuinigingen bij enkele media-instellingen. De bijdrage aan de fricatiekosten zal worden verleend onder de voorwaarde dat deze kosten onvermijdelijk zijn, direct het gevolg zijn van het overheidsbesluit om te bezuinigen en niet opgevangen kunnen worden door de instelling zelf. In tabel 2a staan de uitgekeerde bijdragen voor de jaren 2011 tot en met 2015.

*Tabel 2a: Totaal Uitgekeerde bijdragen aan fricatiekosten uit de AMR n.a.v. de maatregelen van het kabinet-Rutte I*

Bedragen in € 1.000

<b>Instelling</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>Totaal</b>
Landelijke publieke omroep	3.450	4.151	18.019	6.789	0	32.409
Wereldomroep	0	22.120	0	0	0	22.120
MCO en het MO*	57	1.269	22.727	3.500	3.500	31.054
Kabelraden.nl	0	0	35	0	0	35
MTNL**	0	0	0	0	0	0
CvdM***	0	84	719	873	0	1.676
<b>Totaal</b>	<b>3.508</b>	<b>27.623</b>	<b>41.501</b>	<b>11.163</b>	<b>3.500</b>	<b>87.294</b>

\* MCO: Muziekcentrum van de Omroep; MO: Metropole orkest.

Jaar 2015: Het bedrag van € 3,5 miljoen is bestemd voor het Metropole orkest.

\*\* Multiculturele Televisie Nederland.

\*\*\* Commissariaat voor de Media.

Sinds de Mediabegrotingsbrief 2015 is een bedrag van € 11,2 miljoen uitgekeerd aan de media-instellingen vanuit de AMR voor de fricatiekosten die betrekking hebben op de jaren 2013 tot en met 2015.<sup>3</sup> Daarmee is de totale bijdrage in de

<sup>1</sup> Mediabegrotingsbrieven 2012 tot en met 2015.

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2010-2011, 32 827, nr.1.

<sup>3</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, 34 000-VIII nr.61.

fRICTIEKOSTEN op dit moment € 87,3 miljoen. Het totale bedrag dat ik in 2016 reserveer in de AMR voor frictiekosten naar aanleiding van de maatregelen van het kabinet-Rutte I is € 31,7 miljoen.<sup>4</sup> De verwachting is dat voor 2016 en voor de jaren daarna dit bedrag grotendeels nodig zal zijn voor de frictiekosten van onder anderen de Stichting Omroep Muziek, het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid en het Metropole orkest. Ook verwacht ik frictiekosten bij het CvdM.

Het verstrekte bedrag van € 11,2 miljoen sinds de Mediabegrotingsbrief 2015 betreft enerzijds een terugvordering van circa € 0,1 miljoen naar de AMR en anderzijds een verlening van € 11,3 miljoen vanuit de AMR. De oorzaak van de terugvordering van circa € 0,1 miljoen is dat een aantal media-instellingen minder frictiekosten heeft gerealiseerd dan oorspronkelijk geraamd bij de verlening van bijdragen in de frictiekosten.

Bij de beoordeling van de aanvragen voor een bijdrage in de frictiekosten is rekening gehouden met de mogelijkheid van een instelling om een eigen bijdrage te leveren. De werkelijke frictiekosten (zoals aangevraagd door een instelling) zijn daarom hoger dan de uitgekeerde bedragen in tabel 2a.

#### *Frictiekosten kabinet-Rutte II (onderdeel Media)*

Het netto-effect van de maatregelen van het kabinet-Rutte II en de maatregelen van de Begrotingsafspraken 2014 betekent een structurele bezuiniging van € 50 miljoen vanaf 2017 op het mediabudget bovenop de bezuinigingen van het kabinet-Rutte I. Daarnaast is er een structurele ZBO-korting (kabinet-Rutte II) opgelegd van ruim € 1,0 miljoen. De consequenties hiervan voor de media-instellingen zijn in de mediabegrotingsbrieven 2014 en 2015 weergegeven. Als gevolg van de bezuinigingen en de ZBO-kortingen hebben de media-instellingen te maken met frictiekosten. Zie onderdeel "2016" van paragraaf 1.4 van de mediabegrotingsbrief 2016 voor informatie over eventuele bijdragen in de frictiekosten. In tabel 2b staan de uitgekeerde bijdragen voor het jaar 2015.

*Tabel 2b: Totaal Uitgekeerde bijdragen aan frictiekosten uit de AMR n.a.v. de maatregelen van het kabinet-Rutte II*

Bedragen in € 1.000

<b>Instelling</b>	<b>2015</b>	<b>Totaal</b>
Landelijke publieke omroep (incl. 2.42-omroepen)	2.699	2.699
<b>Totaal</b>	<b>2.699</b>	<b>2.699</b>

<sup>4</sup> Het gereserveerde bedrag van € 42,8 miljoen volgens bijlage 1b van de Mediabegrotingsbrief 2015 verminderd met het bedrag van € 11,2 miljoen.

In 2015 is vanuit de AMR een bedrag van € 2,7 miljoen uitgekeerd aan de media-instellingen voor de frictiekosten die betrekking hebben op het jaar 2015.

## Bijlage 1c – Overzicht financieringsstromen Media en aansluitingen tussen de jaarverslagen 2014

In de onderstaande tabel (tabel 3) staan de uitgaven volgens het Rijksjaarverslag 2014 van OCW, OCWincijfers.nl, het Jaarverslag 2014 van het CvdM en het Financieel jaarverslag 2014 van de LPO:<sup>5 6 7 8</sup>

Tabel 3: Aansluiting 2014 tussen de verschillende verantwoordingsregimes

Bedragen x € 1 miljoen

2014	JV OCW	JV OCW gecorrigeerd voor betalingen 2015		JV CvdM	JV LPO
		CvdM <sup>9</sup>	OCW in cijfers		
Landelijke publieke omroep	837,0	736,2	736,2	759,0	782,7
Regionale publieke omroep	174,4	146,4	146,4	146,4	
Overige uitgaven	113,4	99,4	124,1	48,2	
- via CvdM	85,0	71,0		48,2	
- direct OCW	28,4	28,4			
<b>Subtotaal</b>	<b>1.124,8</b>	<b>982,0</b>	<b>1.006,7</b>	<b>953,6</b>	<b>782,7</b>
Mutatie AMR	24,7	24,7			
<b>Uitgaven</b>	<b>1.149,5</b>	<b>1.006,7</b>	<b>1.006,7</b>	<b>953,6</b>	<b>782,7</b>

Aansluiting Jaarverslag OCW (gecorrigeerd voor betalingen 2015) en OCWincijfer.nl

Er zijn geen verschillen tussen de uitgaven volgens het jaarverslag OCW en OCWincijfers.nl. OCWincijfers.nl vervangt vanaf 2014 de tot en met 2013 gebruikte uitgave Kerncijfers OCW. De uitgaven aan Landelijke omroepen volgens het jaarverslag OCW zijn gelijk aan de uitgaven voor Landelijke omroepen, BVN en BES in OCWincijfers.nl. De overige uitgaven in OCWincijfers.nl bestaat uit de bedragen, die door OCW rechtstreeks aan media-instellingen zijn betaald, de bedragen die via het CvdM zijn betaald en de dotatie aan de AMR.

<sup>5</sup> Rijksjaarverslag 2014 van OCW: Tweede Kamer, vergaderjaar 2014–2015, 34 200 VIII, nr.1.

<sup>6</sup> Het document Kerncijfers van OCW wordt niet meer gemaakt. In plaats daarvan is de website OCWincijfers.nl (<http://www.ocwincijfers.nl/>) gekomen.

<sup>7</sup> Jaarverslag 2014 van het CvdM: Tweede Kamer, vergaderjaar 2015-2016, 34 300-VIII nr.7 (bijlage).

<sup>8</sup> NPO Financiële terugblik 2014 (<http://www.publiekeomroep.nl/>).

<sup>9</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2014–2015, 34 000 VIII, nr.82.

*Aansluiting Jaarverslag OCW (gecorrigeerd voor betalingen 2015) en Jaarverslag CvdM*

Er zijn geen verschillen tussen de uitgaven volgens het jaarverslag OCW en het Jaarverslag CvdM. Wel wordt een drietal posten bij het CvdM geboekt onder landelijke omroepen, terwijl deze uitgaven in het Jaarverslag OCW zijn opgenomen onder "Overige uitgaven via CvdM". Het gaat om de bijdragen aan de SOM (€ 14,9 miljoen), het CoBO-fonds (€ 7,7 miljoen) en de liquidatie-uitkering NOB (€ 0,2 miljoen).

Daarnaast zijn op de post "Overige uitgaven" in het jaarverslag CvdM uitgaven opgenomen voor frictiekosten (€ 15,3 miljoen), correctie vordering reserve Media-aanbod (€ 5,2 miljoen) en project OLON Mediahub 2014 (€ 1,8 miljoen). Dit zijn uitgaven die rechtstreeks uit de AMR zijn betaald en dus niet in het Jaarverslag OCW worden verantwoord.

*Aansluiting jaarverslag CvdM en jaarverslag LPO*

Er zijn geen verschillen tussen de uitgaven volgens het Jaarverslag van het CvdM en het jaarverslag de LPO (Financiële terugblik 2014 van de NPO). Het bedrag in de Financiële Terugblik is € 23,7 miljoen hoger dan het bedrag in het Jaarverslag van het CvdM. In de Financiële Terugblik van de NPO zijn onder baten Media-aanbod, de bijdrage voor uitzenden en uitzendgereedmaken ad. € 25 miljoen en de liquidatie-uitkering NOB ad. € 0,2 miljoen opgenomen, terwijl die in het Jaarverslag van het CvdM geen onderdeel uitmaken van de uitgaven landelijke publieke omroep, maar van de overige uitgaven. Daartegenover zijn de uitgaven voor de Stichting BVN ad. € 1,5 miljoen in het Jaarverslag van het CvdM opgenomen als uitgaven landelijke publieke omroep, maar maken deze in de Financiële Terugblik van de NPO geen deel uit van de baten Media-aanbod.



## Bijlage 1d – Verdeling van € 7,7 miljoen over de regionale publieke omroepen

Bij de allocatie van € 7,7 miljoen over de regionale publieke omroepen voor de bekostiging van fiscale maatregelen in het begrotingsjaar 2016 is volgens het bestuur van de stichting Regionale Omroep Overleg en Samenwerking (ROOS) een definitieve verdeling tot stand gekomen. Deze verdeling wordt weergegeven in de onderstaande tabel.

*Tabel 4: Specificatie van het budget per regionale publieke omroep<sup>10</sup>*  
*Bedragen in € 1.000*

RTV Noord	436
Omrop Fryslân	694
RTV Drenthe	331
RTV Oost	362
Omroep Gelderland	545
Omroep Flevoland	420
RTV Utrecht	444
RTV N-H (TV N-H)	305
Omroep West	716
RTV Rijnmond (TV Rijnmond)	939
Omroep Zeeland	423
Omroep Brabant	1.141
Omroep Limburg (L1)	929
<b>Totaal</b>	<b>7.685</b>

---

<sup>10</sup> <http://www.roosrtv.nl/roosrtv/Omroepen.html>