

Vergaderjaar 2015–2016

**34 300 X**

## **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 2016**

**Nr. 61**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 november 2015

Hierbij zend ik u de antwoorden op vragen, gesteld tijdens de eerste termijn van de begrotingsbehandeling Defensie op 11 november jongstleden (Handelingen II 2015/16, nr. 23, begroting Defensie), alsmede de reactie op twee ingediende amendementen.

De Minister van Defensie,  
J.A. Hennis-Plasschaert

**Amendement van de leden Knops en Dijkgraaf over een verhoging van artikel 12 Nominaal en onvoorzien met € 200 miljoen (Kamerstuk 34 300 X, nr. 8)**

Dit amendement beoogt om in het kader van de trendbreuk ten aanzien van het defensiebudget € 200 miljoen extra toe te voegen aan het defensiebudget voor 2016. Deze extra middelen moeten worden benut voor verbetering van de inzetbaarheid, de versterking van de basisgereedheid, het voortzettingsvermogen van de krijgsmacht, maar ook voor noodzakelijke investeringen en inlichtingencapaciteit. Dekking wordt gevonden door een verhoging van de kansspelbelasting (€ 100 miljoen), het afschaffen van het rentevoordeel voor bankmedewerkers (€ 50 miljoen) en de prijsbijstelling voor het jaar 2016 (€ 50 miljoen).

De Minister van Financiën heeft tijdens de algemene financiële beschouwingen van 1 oktober jl. al gereageerd op dit amendement. Hij heeft toen gezegd dat dit op zichzelf in lijn is met het beleid van het kabinet. Wanneer de internationale ontwikkelingen dit noodzakelijk maken en er financiële mogelijkheden zijn, zal het kabinet vervolgstappen zetten in het verhogen van het defensiebudget. Hij heeft echter ook kanttekening geplaatst bij de dekking van het amendement. Een verhoging van de belasting is in strijd met de begrotingsregels. Voor het afschaffen van het rentevoordeel voor bankmedewerkers verwees hij naar het debat over de wijziging van enkele belastingwetten met de Staatssecretaris van Financiën op 8 september jl. Een korting van de prijsbijstelling voor andere departementen is onwenselijk. Hij heeft het amendement om die redenen ontraden.

De Staatssecretaris van Financiën heeft verder in zijn brief van 6 november jl. (Kamerstuk 34 302, nr. 25) een reactie gegeven op de motie-Omtzigt/Dijkgraaf ter verhoging van kansspelbelasting (Kamerstuk 34 302, nr. 10). Het is in strijd met de begrotingsregels over de scheiding tussen inkomsten en uitgaven, is een forse lastenverzwaring voor kansspelen, leidt tot een aanzienlijke toename van uitvoeringskosten voor de Belastingdienst en tot substantiële negatieve effecten voor de staatsdeelnemingen.

**Amendement van de leden Segers en Schouten over een verhoging van artikel 12 Nominaal en onvoorzien met € 100 miljoen (Kamerstuk 34 300 X, nr. 9)**

Dit amendement beoogt het defensiebudget met € 100 miljoen te verhogen. Deze extra middelen moeten worden aangewend voor de verbetering van de inzetbaarheid van de krijgsmacht, aanvulling van het tekort aan munitie en versterking van de inlichtingencapaciteit. Dekking wordt gevonden in het gedeeltelijk terugdraaien van de intensivering voor de nieuwe geïntegreerde regeling voor aftrek voor speur- en ontwikkelingswerk.

Ook op dit amendement heeft de Minister van Financiën tijdens de algemene financiële beschouwingen van 1 oktober jl. al gereageerd. Inhoudelijk heeft hij daarbij verwezen naar zijn reactie op het vorige amendement. Ook hier is de dekking een fiscale regeling, dus dit is eveneens in strijd met de begrotingsregels en bovendien niet gewenst. Hij heeft dit amendement om deze redenen eveneens ontraden.