

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Financiën heeft over het rapport «Raming van belastingontvangsten; Aandachtspunten bij de interpretatie van de ramingcijfers in budgettaire nota's » van de Algemene Rekenkamer d.d. 24 september 2015 (Kamerstuk 34 300, nr. 44) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Minister van Financiën voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie,
Van den Eeden

- Nr. Vraag
- 1 Deelt u de mening van de Algemene Rekenkamer dat de toelichting op de belastingontvangsten bij ramingen beter op elkaar aangesloten kan worden?
 - 2 Kunt u aangeven welke stappen gezet kunnen worden om de belastingontvangsten inzichtelijker te maken?
 - 3 Kunt u alsnog ingaan op de aanbeveling om de informatievoorziening te evalueren?
 - 4 De Minister zegt toe na de stemmingen over het belastingplan de gevolgen van nota's van wijziging en aangenomen amendementen te zullen opnemen in een geactualiseerde budgettaire tabel. Geldt dit enkel voor de nota's van wijziging en de aangenomen amendementen of ook voor aangenomen moties? Indien nee, waarom niet?
 - 5 Hoe wordt gewaarborgd dat de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer om in de begrotingsregels in meetbare termen aan te geven wanneer de uitzonderingsregel bij gedragseffecten van toepassing is, door een volgend kabinet niet over het hoofd wordt gezien of wordt genegeerd?
 - 6 Hoe gaat u ervoor zorgen dat de aansluiting tussen regeerakkoord, startnota en begrotingsstukken wordt verbeterd?
 - 7 Geven de aanbevelingen in het rapport «raming van de belastingontvangsten», aanleiding om de jaarlijkse sleuteltabel Financien (budgettaire opbrengsten of dervingen van wijzigingen in de belastingen) te wijzigen en/of uit te breiden met kwalitatieve en/of kwantitatieve informatie over de invloed van economische- en gedragseffecten? Indien nee, waarom niet? Indien ja, op welke wijze?
 - 8 Kan een overzicht worden gegeven van individuele gedragseffecten die wel zijn meegenomen in ramingen van belastingontvangsten sinds 2001?
 - 9 Hoe beoordeelt u de nadelen van het meenemen van gedragseffecten?