

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het **Rapport fase 2 schadebepaling Erasmus MC** (Kamerstuk 25 268, nr. 126)

De voorzitter van de commissie,
Lodders

De griffier van de commissie,
Teunissen

Nr.	Vraag
1	De Minister stelt dat zij voor de toekomst als beleid hanteert geen nieuwe toezeggingen te doen aan zorgaanbieders voor extra middelen. Bestaat er een mogelijkheid dat er in het verleden wel meer van dergelijke toezeggingen als die aan het Erasmus MC zijn gedaan? Met andere woorden, zijn er nog andere gevallen te verwachten van toezeggingen waar nog aan tegemoet moet worden gekomen?
2	In het schriftelijk overleg wordt gesteld dat deze schadevergoeding de vergoeding inhoudt voor de schade die het Erasmus MC heeft geleden als gevolg van handelingen die het heeft verricht, en investeringen die het heeft gedaan die zonder de toezeggingen niet zouden zijn verricht en gedaan. Kan de Minister aangeven om welke handelingen en investeringen het gaat die het Erasmus MC heeft uitgevoerd?
3	Is het Ministerie van VWS er door Europa op gewezen dat de toezeggingen, gedaan aan het Erasmus MC, mogelijk ontoelaatbare staatssteun betroffen?
4	Is het nu voorliggende bindende advies om 235,9 mln. euro schadevergoeding over te maken aan het Erasmus MC wel voorgelegd aan de Europese Commissie? Zo ja, wat was het oordeel?
5	Is bij het nu voorliggende voorstel uit te sluiten dat er van ontoelaatbare staatssteun sprake is? Zo ja, op basis waarvan is dat uit te sluiten?
6	Wat heeft de Minister doen besluiten de toezegging van haar ambtsvoorganger, met terugwerkende kracht, terug te draaien?
7	Wie zaten er ten tijde van de toezegging door de Minister in de Raad van Bestuur van het Erasmus MC? Hebben de financieringsproblemen met de nieuwbouw voor hen consequenties gehad? Zo ja, welke?
8	Wie zaten er ten tijde van de toezegging door de Minister in de Raad van Toezicht van het Erasmus MC? Hebben de financieringsproblemen met de nieuwbouw voor hen consequenties gehad? Zo ja, welke?
9	Wie was er bij het Erasmus MC bestuurlijk verantwoordelijk voor de aanbesteding die 350 mln. euro hoger uitviel dan verwacht? Hebben de financieringsproblemen met de nieuwbouw voor diegene consequenties gehad? Zo ja, welke?
10	Wie zaten er ten tijde van de toezegging door de Minister in het bestuur van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa)? Hebben de financieringsproblemen met de nieuwbouw voor hen consequenties gehad? Zo ja, welke?
11	Wie zaten er ten tijde van de toezegging door de Minister in de ambtelijke top van het Ministerie van VWS? Hebben de financieringsproblemen met de nieuwbouw voor hen consequenties gehad? Zo ja, welke?
12	Is er überhaupt iemand politiek of bestuurlijk verantwoordelijk gehouden voor de financieringsproblemen met de nieuwbouw? Zo ja, wat waren de consequenties voor die persoon?
13	Hoe belangrijk achtte de Minister de nieuwbouw van het Erasmus MC? Het ontving al jaarlijks een beschikbaarheidsbijdrage uit het DHAZ-kader (DecentralisatieHuisvestingAcademischeZiekenhuizen). Hoe groot was het aandeel van deze 100 mln. euro van het totale DAHZ-kader? Is dit niet disproportioneel, en worden andere medische centra niet benadeeld?
14	Waarom werd toezegging 2 niet gedaan samen met OCW, aangezien het DZAH-kader gezamenlijk wordt gefinancierd?
15	Hoe voorkomt de Minister in de toekomst dat er geen toezeggingen meer gedaan worden die weer ingetrokken worden, waardoor bijv. een medisch centrum benadeeld wordt en een schadevergoedingsprocedure nodig is?
16	Wanneer weet de NZa hoeveel geld het Erasmus MC uit de garantieregeling kan ontvangen? Kan de Minister de Kamer informeren, en wat verwacht de Minister om welk bedrag het zal gaan?
17	Is er bij de toezeggingen destijds een duidelijke toets van staatssteun geweest, en zijn de Europese Commissie en de Kamer over deze mogelijkheden geïnformeerd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, was het staatssteun, en waarom ging de Minister toch de toezeggingen doen? Wie toetst er nu?
18	De Minister had als reden om de toezeggingen niet uit te voeren vanwege staatssteunmogelijkheden. Voldeden de toezeggingen aan de staatssteunregels, of was de schadevergoeding niet nodig?
19	Heeft de Minister voorkeur voor toezeggingen of schadevergoeding? Wat was de reden dat ze niet aan de toezeggingen voldeed? Waarom deed de Minister toezegging 1 en 2 destijds?
20	Wanneer komt de tweede suppletore begroting VWS 2015, waarin duidelijk wordt hoe deze schadevergoeding gefinancierd wordt, of zijn de toezeggingen al opgenomen in de huidige begroting, en komt er nu een bedrag van ongeveer 26 mln. euro vrij bij de begroting? Hoe wordt deze ingezet?
21	Zijn er mogelijke risico's voor het ministerie VWS dat de post onrendabele top/schadevergoeding hoger wordt?
22	Wat zijn de gevolgen van de 19,8 mln. euro geleden schade voor het Erasmus MC? Waarvan zal deze schade betaald worden?
23	Wat zijn de gevolgen van de 235,9 mln. euro geleden schade voor de rijksoverheid? Zal dat mogelijk leiden tot nieuwe bezuinigingen? Zo ja, waarop? Waar zal deze schade van betaald worden?

Nr.	Vraag
24	Voor wiens rekening komt de 6 mln. euro in het kader van de Garantstelling? Is dat de NZa? Zo ja, wat zijn de gevolgen voor de NZa van die schade en waar zal dat bedrag van betaald worden?
25	Over welke ministeries worden van 235,9 mln. euro schade verdeeld? Hoe vindt die verdeling plaats?
26	Binnen welke termijn dient de 235,9 mln. euro schade door de rijksoverheid terugbetaald te worden?
27	Kan de Minister aangeven waardoor het verschil in de bedragen tussen de gedane toezegging van 100 mln. euro en de uiteindelijk geëiste schadevergoeding van 235,9 mln. euro wordt veroorzaakt?
28	Is de schade die is opgebouwd uit de handelingen en verrichtingen die het Erasmus MC heeft verricht gedaan, die zonder de toezeggingen niet zouden zijn verricht en gedaan, vermijdbare schade geweest? Kan de Minister aangeven of bij de bepaling van de hoogte van de schadevergoeding rekening is gehouden met deze mogelijke vermijdbaarheid van schade aan de kant van het Erasmus MC, en op welke manier?
29	Kan de Minister op dit moment al meer informatie geven over de betalingsregeling die zij zal treffen met het Erasmus MC?
30	Hoe kan het verschil in het uiteindelijke bedrag van 235,9 mln. euro en het eerder genoemde bedrag van 261,6 mln. euro worden verklaard? Hoe is NautaDutilh N.V. op dit laatste bedrag gekomen, wat omschreven wordt als de hypothetische waarde van de toezeggingen wanneer deze zouden zijn uitgevoerd door het Ministerie van VWS? Hoe kan dit bedrag worden verklaard wanneer in 2009 een toezegging is gedaan van rond de 100 mln. euro?
31	Wat was ten tijde van de toezegging door de Minister de gebruikelijke termijn voor het afschrijven van zorgvastgoed die de NZa hanteerde?
32	Wat was in de oorspronkelijke begroting voor de nieuwbouw van het Erasmus MC de afschrijftermijn waarmee is gerekend?
33	Waarom is besloten bij de berekening van de schade uit te gaan van een afschrijvings-termijn van 40 in plaats van 50 jaar?
34	Wat zou de hoogte van de schade zijn wanneer zou zijn uitgegaan van een afschrijvings-termijn van 50 jaar? Kunt u de doorrekening hiervan toevoegen bij het antwoord?
35	Zou de schade, indien met een afschrijvingstermijn van 50 jaar was gerekend, aanzienlijk hoger of lager zijn uitgevallen? Kunt u het antwoord toelichten?