

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Financiën, heeft over de Najaarsnota 2015 (Kamerstuknummer 34 350, nr. 1) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Minister van Financiën voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De griffier van de commissie,
Van den Eeden

- Nr. Vraag
1. Verticale toelichting Defensie: Hoe komt het dat de geplande uitgaven uit het investeringsbudget niet tot besteding zijn gekomen? Kunt u een toelichting geven op de (omvang van) onderuitputting bij defensie? Kan uitgesplitst worden waar de onderuitputting vandaan komt?
 2. HGIS: Kunnen negatieve BNI-aanpassingen die geparkeerd zijn op artikel 5 voor willekeurige doelen aangewend worden?
 3. Kunt u aangeven hoe de bij het begrotingsakkoord 2015 afgesproken 375 miljoen euro voor de opvang van asielzoekers is aangewend in relatie tot de extra uitgaven voor opvang die nu worden aangekondigd?
 4. Kunt u toelichten wat de gevolgen zijn voor de constatering dat nog 0,6 miljard euro van de resterende in=uittaakstelling op te totale rijksbegroting moet worden gevonden?
 5. Kunt u een overzicht geven van de stand van zaken van de ingevulde en nog in te vullen in=uittaakstelling voor 2016?
 6. Kunt u toelichten wat het effect voor 2015 en 2016 is van de constatering dat nog 0,6 miljard van de resterende in=uittaakstelling voor 2015 moet worden gevonden?
 7. Is het gebruikelijk dat een nog in te vullen resterende taakstelling op de totale rijksbegroting voor een begrotingsjaar wordt verwerkt in het Financieel Jaarverslag van dat begrotingsjaar of in de Voorjaarsnota van het volgende begrotingsjaar? Zo nee, kunt u toelichten waarom er voor het begrotingsjaar 2015 toch gekozen is voor deze constructie?
 8. Algemeen:
Het merendeel van de tabellen bevat cijfers met een cijfer voor de komma, de weergegeven cijfer worden weergegeven met slechts een cijfer achter de komma (enkele precisie). Met name bij overzichten waarbij de gegevens als % van het BBP worden weer gegevens levert dit een substantieel informatieverlies. Bij een BBP van 681 miljard euro worden alle posten van onder de 300 miljoen euro afgerond op nihil. Kan er in de toekomst in dergelijke gevallen met dubbele precisie worden gewerkt? Ook de presentatie van de cijfers in miljarden kan, met name, bij de kadertoetsen, door presentatie in miljoenen veel duidelijker.
 9. In EU-verband gaan we akkoord met de brugfinanciering: wanneer komt dat in een begrotingswet voor te liggen?
 10. Zijn de cijfers van de Najaarsnota 2015 gebaseerd op de macrocijfers van de MEV die ook de grondslag vormden voor de Miljoenennota 2016?
Bestaat de actualisatie dan louter uit de gegevens van de ministeries?
 11. Op welke wijze en op welke termijn zal de 200 miljoen euro onderuitputting als gevolg van de Defensiebijdrage aan de immigratieproblematiek worden gecompenseerd?
 12. Welke concrete nadelige consequenties heeft de onderuitputting van 200 miljoen euro voor de al karige intensivering van Defensie in 2016?
 13. Kunt u tabel 2.1 in miljoenen geven?
 14. Is het compenseren van mee- en tegenvallers over de kaders heen niet een overtreding van de begrotingsspelregels?
 15. In welke begrotingsspelregel staat dat het kabinet kan besluiten om mee- en tegenvallers tussen de 3 begrotingskaders te compenseren?
 16. Kunt u in een tabel de drie uitgavenkaders en de inkomstenraming van 2013–2017 weergeven in absolute zin (dus in totale uitgaven in plaats van alleen de afwijkingen op de kaders, zoals in bijlage 1 voor het jaar 2015 is weergegeven)?

- Nr. Vraag
17. Wat betekent de schuif van de terugbetalingen van 2015 naar 2016 voor het saldo in 2016?
 18. Kunt u toelichten wat er wordt bedoeld met «valuta-effecten» bij de EU-terugbetaling?
 19. Is er een juridische of politieke limiet aan het doorschuiven van een terugbetaling? Is er compensatie voor deze doorschuiving?
 20. Kunt u tabel 2.2 in miljoenen geven?
 21. Zal de nabetaaling van 512 miljoen euro. voor de Nederlandse afdrachten aan de EU-begroting nog dit jaar plaatsvinden?
 22. Kunt u toelichten wat de reden is van de hogere raming van de invoerrechten voor 2015 door de EU? Heeft dit louter te maken met een hogere dan voorziene invoer door Nederland of zijn er ook andere oorzaken te noemen? Hoe hoog wordt die invoer geschat? Wie raamt de hoogte van de Nederlandse invoer?
 23. Is het gebruikelijk dat de EU in november van een begrotingsjaar de ramingen van de invoerrechten aanpast voor het lopende begrotingsjaar?
 24. Waarom is de terugbetaling over de naheffing 2014 gelinkt aan het aannemen van de 8e aanvullende begroting? Zonder aanvullende begroting zou Nederland haar geld wel in 2015 ontvangen?
 25. Hoeveel geld is er nodig om de wet in overeenstemming te brengen met het arrest van de Hoge Raad van 27 maart 2015 (nr. 13/02667, BNB 2015/117)?
 26. Kunt u een nadere onderbouwing geven van de ophoging van het budget van de IND met 50 miljoen euro in 2016? Op welke wijze worden de extra kosten die de IND in 2015 maakt opgevangen?
 27. Kunt u een nadere onderbouwing geven van de ophoging van het budget van het Nidos met 11 miljoen euro in 2016? Op welke wijze worden de extra kosten die het Nidos in 2015 maakt opgevangen?
 28. Kunt u het bedrag van 350 miljoen euro aan onderuitputting dat gebruikt wordt voor eerstejaarsasiel in 2015 specificeren naar afkomst van begroting?
 29. Hoe verklaart u het verschil tussen 2015 en 2016 aan toegerekende kosten eerstejaarsopvang asielzoekers, terwijl de raming voor het aantal asielzoekers voor beide jaren 58.000 is?
 30. Hoe verklaart u de toename van het bedrag voor toerekening aan eerstejaarsopvang asielzoekers in 2017 terwijl de raming gelijk is gebleven?
 31. Hoe verhouden de bij de Voorjaarsnota 2016 te bepalen dekkingen van de intensivering als gevolg van het bestuursakkoord met medeoverheden van 112 miljoen euro in 2016 en 2017, tot de toerekenbare kosten voor eerstejaarsopvang asielzoekers?
 32. Voor de aanschaf van de schilderijen van Rembrandt was een private bijdrage van 50% voorzien, wat is de inschatting van de private bijdrage?
 33. Klopt het dat er ten opzichte van de stand Miljoenennota 2016 154 miljoen euro meer huurtoeslag is aangevraagd en 44 miljoen euro meer is gevorderd?
 34. Kunt u een langjarig overzicht geven van de mee- en tegenvallers. Wat is de gemiddelde mee- of tegenvaller?
 35. Kunt u toelichten welke factoren onderdeel uitmaken van de raming van de huurtoeslag?
 36. Kunt u kwantificeren in welke mate verschillende factoren in de raming van de huurtoeslag afwijken van de verwachting en in welke mate deze hebben bijgedragen aan de 110 miljoen euro overschrijding?

- Nr. Vraag
37. Waarom wordt er binnen het Infrastructuurfonds op het artikel spoor gewerkt met een onderprogrammering terwijl op het artikel hoofdwegen wordt gewerkt met een overprogrammering?
38. Bij defensie blijven de investeringen wederom achter, om welke investeringen gaat het?
39. Wat is de doorwerking hiervan in de geraamde investeringen of andere posten in 2016 en verder?
40. Wat is de verwachting voor uitgaven in het kader van de investeringsagenda bij de Belastingdienst in 2016? Treedt daar ook vertraging op?
41. Kunt u toelichten wat het effect voor 2015 en 2016 is van de constatering dat nog 0,6 miljard van de resterende in- uittaakstelling voor 2015 moet worden gevonden?
42. Wat is het percentage ODA uitgaven in 2015, 2016 en 2017?
43. Kunt u aangeven in hoeverre in deze NJN-cijfers een structurele doorwerking van de meevallers van 2013–2014 in de medicijnen is opgenomen?
44. Bent u voornemens om de defensiebegroting te vrijwaren van een bijdrage aan het invullen van de resterende in- uittaakstelling?
45. Bent u bereid om Defensie de gehele onderuitputting op haar begroting in 2015 te laten meenemen naar het volgende jaar?
46. Leiden de hogere uitgaven aan de huurtoeslag dit jaar, door de snellere vaststelling, volgend jaar tot lagere uitgaven?
47. Kunt u aantonen dat de optelsom van de defensiebegrotingen van 2015 en 2016, niet in negatieve zin wordt beïnvloed door de onderuitputting in 2015 of kunt u bevestigen dat dit wél het geval is?
48. Voor de CAO Rijk waren toch al middelen in de begroting beschikbaar, waarom is er 400 miljoen euro benodigd uit meevallers?
49. Welk alternatief voor de bekostiging van de Huwelijksportretten van Rembrandt van Rhijn treft u mochten de verwachte hogere dividendontvangsten uit staatsdeelnemingen in Gasunie en Schiphol niet uitkomen?
50. Wanneer zal over de invulling van de resterende in=uitaakstelling van 0,6 miljard euro besloten worden?
51. In welke budgettaire nota zal de resterende in=uitaakstelling van 0,6 miljard euro worden verwerkt?
52. Is het gebruikelijk dat een nog in te vullen resterende taakstelling op de totale rijksbegroting voor een begrotingsjaar wordt verwerkt in het Financieel Jaarverslag van dat begrotingsjaar of in de Voorjaarsnota van het volgende begrotingsjaar? Zo nee, kunt u toelichten waarom er voor het begrotingsjaar 2015 toch gekozen is voor deze constructie?
53. Wat was de dollarkoers bij het opstellen van de najaarsnota
54. Wat voor effect heeft een dalende dollarkoers op de Rijksbegroting, vooral op het punt van het project vervanging F-16 op de begroting van Defensie?
55. Hoe gaat u om met het feit dat het project vervanging F-16 door een dalende dollarkoers (met 1 euro kun je minder dollars kopen) alleen maar duurder gaat worden?
56. Wat is de reden dat de middelen voor de investeringsagenda Belastingdienst naar 2016 worden doorgeschoven?
57. Hoe gaat u tegenvallende opbrengsten opvullen? Gebruikt hij daar de 600 miljoen euro in=uitaakstelling voor? Zo nee, wat gaat u doen met de 600 miljoen euro?
58. Hoe wordt de resterende in uittaakstelling van 0,6 miljard euro ingevuld voor 2015?

- Nr. Vraag
59. Het RFE III wordt niet naar verwachting benut, welke bijstelling is er in de verwachting voor 2016 en verder gedaan?
60. Kunt u inzichtelijk maken in welke mate de onderliggende factoren in realisatie afwijken van de raming voor de KOT?
61. Kunt u inzichtelijk maken in welke mate de onderliggende factoren in realisatie afwijken van de raming voor de WW?
62. In welke mate worden deze afwijkingen structureel verondersteld naar 2016 en verder?
63. Kunt u nader toelichten wat de oorzaak is van de neerwaartse bijstelling van de uitgaven die vallen onder de Zorgverzekeringswet (Zvw) van 335 miljoen euro? Komt dit doordat er minder gebruik wordt gemaakt van de zorg dan verwacht of zijn de kosten voor zorg gedaald?
64. Waarvoor zijn de beschikbare middelen voor de CAO's bestemd? Kunt u hier voorbeelden van noemen?
65. Kunt u tabel 2.4 in miljoenen geven?
66. Kunt u toelichten wat het effect voor 2015 en 2016 is van de constatering dat nog € 0,6 miljard van de resterende in=uittaakstelling voor 2015 moet worden gevonden?
67. Wanneer zal over de invulling van de resterende in=uittaakstelling van 0,6 miljard euro besloten worden?
68. Budgettair kader SZA
Kunt u toelichten wat de oorzaak is dat het aantal uitkeringen in sectoren met een hoge gemiddelde uitkering lager uitkomt dan geraamd?
69. Kunt u toelichten wat de oorzaak is van de sterkere daling van de faillissementsuitkeringen?
70. Kunt u toelichten wat de reden is dat er gemiddeld een lager aantal uren opvang wordt afgenomen per kind? Wat zijn de gevolgen daarvan voor de arbeidsparticipatie van met name vrouwen?
71. Waarom is er voor gekozen om ten aanzien van de Erasmusuitpraak geen voorziening te treffen?
72. Er zijn voor 2015 nieuwe meevallers opgetreden in de zorg, kunt u een uitsplitsing geven van de posten waar de onderschrijding optreedt? Is er wederom sprake van een meevaller in de geneesmiddelen?
73. Wat zijn de voornaamste kosten die leiden tot de neerwaartse bijstelling van de uitgaven die vallen onder de zorgverzekeringswet?
74. Budgettair kader SZA
Kunt u nader toelichten wat de oorzaak is van de neerwaartse bijstelling van de uitgaven die vallen onder de Zorgverzekeringswet (Zvw) van 335 miljoen euro? Komt dit doordat er minder gebruik wordt gemaakt van de zorg dan verwacht of zijn de kosten voor zorg gedaald?
75. Kunt u nader toelichten wat de oorzaken zijn voor de onderuitputting bij de transitieregeling medisch specialisten (-9,0 miljoen euro) en de regeling Wtcg (-7,5 miljoen euro) en de meerkosten voor de PGB-trekkingsrechten (7,7 miljoen euro)?
76. Kunt u tabel 2.5 in miljoenen geven?
77. Kunt u de actuele tabellen 2.2.1., 2.5.1. en 2.5.2. geven zoals deze ook staan vermeld in bijlage 3 van de miljoenennota 2016? Zou een dergelijke uniformiteit ook in de toekomstige budgettaire nota's kunnen worden betracht?

- Nr. Vraag
78. Waarom is een bijgestelde raming en tevens een verwachting over de realisatie van de cijfers van het Zorginstituut Nederland (ZiNL) over geheel 2015 niet meegenomen in de najaarsnota, als met beseft dat ten tijde van de verschijning van de najaarsnota 2015 te 27 november 2015 de 2e helft van 2015 reeds bijna verlopen is?
79. Hoe komt het, in vergelijking met voorgaande jaren, dat er zo weinig mutaties optreden bij de belastingontvangsten?
80. Welke groei zat er voor het derde kwartaal in de MEV?
81. Kunt u tabel 3.2 in miljoenen geven?
82. Wat gaat u doen wanneer de uitkomst van het winningsbesluit eind december regelt dat er minder gas wordt gewonnen en daarmee de gasbaten verder afnemen?
83. Wat is de aanname voor de gasproductie in 2015?
84. Komt de lagere raming van de aardgasbaten voor 2015 enkel door de lager dan geraamde prijzen of is hier ook sprake van een volume-effect?
85. Welke instellingen worden nu door het CBS tot de sector overheid gerekend waardoor de EMU-schuld stijgt?
86. Kunt u een verklaring geven waarom decentrale overheden zoveel meer gebruik maken van schatkistbankieren dan eerder werd voorzien? Zijn er bepaalde deelnemers van schatkistbankieren die voor deze stijging zorgen of is er een brede stijging in gebruik waarneembaar?
87. Kunt u de wijzigingen in de overige netto-uitgaven ten opzichte van de miljoenennota 2016 nader toelichten met name de verschuiving in overig van – 0,2 miljard euro naar 0,7 miljard euro, een verschuiving van bijna 1 miljard euro.
88. Bijlage 3: Wat ontbreekt is een duidelijk inzicht wat deze ongebreidelde instroom de burger gaat kosten. Kunt een beeld schetsen wat de totale kosten zijn die met deze meerjarige vluchtelingenstroom gemoeid zijn? Dus ook de verhoogde uitgaven voor bijstand, huisvesting, zorg, onderwijs, integratie, politie-inzet, etc.? Graag een bedrag per jaar per asielzoeker?
89. Bijlage 3: Kunt u een nadere onderbouwing geven van de ophoging van het budget van de IND met 50 miljoen euro in 2016? Op welke wijze worden de extra kosten die de IND in 2015 maakt opgevangen?
90. Bijlage: Kunt u een nadere onderbouwing geven van de ophoging van het budget van het Nidos met 11 miljoen euro in 2016? Op welke wijze worden de extra kosten die het Nidos in 2015 maakt opgevangen?
91. De EU heeft de raming voor de invoerrechten voor 2015 verhoogd. Kan hier verdere toelichting op worden gegeven?
92. Blijven de doorgeschoven middelen «cao politie» in 2016 beschikbaar voor de «cao politie»?
93. Klopt het dat we moeten uitgaan van een verdere forse afname van de rente inkomsten op studieleningen, omdat het rentepercentage op individuele basis slechts eens in de 5 jaar wordt vastgesteld?
94. Kunt u toelichten welke projecten uitgesteld worden met het doorschuiven van 142,3 miljoen euro aan investeringen naar 2016?
95. Hoe wordt de 27 miljoen euro van de EU-vergoeding die beschikbaar is voor de begroting Buha/OS in 2016 besteed?
96. Hoeveel vrije ruimte is beschikbaar binnen het ODA-budget tot aan 2020 als gevolg van hogere economische groei (BNI-bijstelling)?

- Nr. Vraag
97. Kunt u het bedrag van 350 miljoen euro aan onderuitputting dat gebruikt wordt voor eerstejaarsasielopvang in 2015 specificeren inclusief dekking in de begroting(en)?
98. De Minister gebruikt in 2016 vrije ruimte die binnen toekomstig ODA-budget (tot aan 2020) ontstaat als het gevolg van mogelijke toekomstige hogere economische groei (BNI-bijstelling), ten opzichte van welke eerdere verwachting is deze economische groei gestegen?
99. Hoe kan het verschil tussen 2015 en 2016 aan toegerekende kosten eerstejaarsopvang asielzoekers worden verklaard, terwijl de raming voor het aantal asielzoekers voor beide jaren 58.000 is?
100. Hoe kan de toename van het bedrag voor toerekening aan eerstejaarsopvang asielzoekers in 2017 worden verklaard, terwijl de raming gelijk is gebleven?
101. Hoe verhouden zich de bij de Voorjaarsnota 2016 te bepalen dekkingen van de intensiveringen als gevolg van het bestuursakkoord met medeoverheden van 112 miljoen euro in 2016 en 2017, tot de toerekenbare kosten voor eerstejaarsopvang asielzoekers?
102. Kan een overzicht worden gegeven van alle kasschuiven die gedaan zijn door dit kabinet ten behoeve van de begrotingen V&J en Buha/OS?
103. Wat is het effect van de kasschuif van de ODA-gelden op het ODA-percentage in de jaren 2018–2020? Hoe hoog is het ODA-percentage in 2018–2020?
104. Hoe werkt dat: ramingen van het aantal vluchtelingen wel bijstellen maar de uitgaven niet?
105. Waarop worden de asielramingen gebaseerd?
106. Kunt u inzicht geven in deze methodiek?
107. Waarom wordt er voor 2017 weer van de lage asielraming uitgegaan? Waar is dit op gebaseerd?
108. Op welk moment zullen de asielramingen voor 2017 worden aangepast naar meer realistische ramingen? Op basis van welke informatie?
109. Waarom komt de helft van de Europese vergoeding voor de relocatie van vluchtelingen ten goede aan de begroting BHOS?
110. Wanneer krijgt Nederland de Europese vergoeding voor relocatie? Is dit afhankelijk van de daadwerkelijk gerealiseerde relocaties?
111. Kunt u een schatting geven van de totale kosten per jaar van de te herplaatsen asielzoekers uit de EU die naar Nederland worden gehaald?
112. Waarom worden de kosten in de NJN 2015 per asielzoeker op 19.400 euro gesteld en in de begroting voor 2016 op 22.100 euro?