

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1085

Vragen van de leden **Koşer Kaya** en **Bergkamp** (beiden D66) aan de Staatssecretarissen van Economische Zaken en van Veiligheid en Justitie over *mesthuwelijken* (ingezonden 14 december 2015).

Mededeling van Staatssecretaris **Van Dam** (Economische Zaken) (ontvangen 11 januari 2016)

Vraag 1

Klopt de stelling in het bericht «Niet verhandelbaar, wel verplaatsbaar»,¹ dat de overdraagbaarheid van de melkveefosfaatreferentie mogelijk beperkt wordt tot familie in de eerste, tweede en derde graad?¹

Vraag 2

Houdt deze beperking van de melkveefosfaatreferentie mede in dat een melkveebedrijf, na overname door een ander dan direct familielid, gedwongen moet krimpen? Welke gevolgen heeft dat voor een levensvatbare voortzetting van een (familie)bedrijf?

Vraag 3

In hoeverre wordt met het beperken tot familie in de eerste, tweede en derde graad rekening gehouden met vele moderne levensvormen die zich niet noodzakelijkerwijs beperken tot huwelijken en geregistreerde partnerschappen?

Vraag 4

Welk risico op huwelijken omwille van behoud van de melkveefosfaatreferentie, de zogenaamde «mesthuwelijken», ziet u?

Vraag 5

Welk risico ziet u van omzeiling van de regels door het adopteren van de voorgenomen bedrijfsopvolger die buiten de familie komt, zoals in Japan niet geheel ongebruikelijk is, om het bedrijf maar binnen familiebanden te houden, en daar in dit geval de melkveefosfaatreferentie mee te behouden?

¹ <http://www.boerderij.nl/Rundveehouderij/Blogs/2015/12/Niet-verhandelbaar-wel-verplaatsbaar-2732027W/>

Mededeling

De vragen van de leden Koşer Kaya en Bergkamp (D66) over mesthuwelijken (ingezonden 14 december 2015) kunnen niet binnen de gebruikelijke termijn beantwoord worden. Reden van uitstel is dat de interdepartementale afstemming meer tijd vergt. Ik zal u de beantwoording zo spoedig mogelijk doen toekomen.