

2016Z05172

Vragen van de leden **Jan Vos** en **Servaes** (beiden PvdA) aan de ministers voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, van Buitenlandse Zaken en van Infrastructuur en Milieu over kritische rapporten over *Nederlandse betrokkenheid bij de verbreding van het Egyptische Suezkanaal* (ingezonden 11 maart 2016)

Vraag 1

Bent u bekend met de uitkomsten van het rapport «Dredging in the Dark» van Stichting Onderzoek Multinationale Ondernemingen (SOMO)¹ en het artikel «Boskalis en Van Oord kregen staatssteun voor dubieus project in Egypte» van One World?²

Vraag 2

Wat is uw reactie op de in het SOMO-rapport³ opgenomen conclusies dat 1) baggeraars Van Oord en Boskalis zich bij de uitbreiding van het Suezkanaal niet aan de internationale richtlijnen voor internationaal maatschappelijk verantwoord ondernemen (IMVO) zouden hebben gehouden⁴; 2) de Nederlandse overheid, via Atradius DSB, het economisch belang zwaarder heeft laten wegen dan het belang van mensen- en milieurechten; en 3) het risico op een dergelijke situatie zich vaker voordoet in de baggersector gezien de doorgaans grote tijdsdruk en lokale impact van baggeractiviteiten?⁵

Vraag 3

Bent u van mening dat gezien bovenstaande conclusies het de juiste beslissing is geweest om, zoals de Staatssecretaris van Financiën mede namens u uiteen heeft gezet in zijn brief van 10 februari 2016 (Kamerstuk 26 485, nr. 218), de concurrentiepositie van de baggeraars doorslaggevend te

¹ Rapport SOMO, »Dredging in the dark«, 7 maart 2016 <http://www.somo.nl/news-nl/ReportDredgingintheDark.pdf>

² Artikel van One World, «Boskalis en Van Oord kregen staatssteun voor dubieus project in Egypte», 4 januari 2016 <https://www.oneworld.nl/wereld/van-oord-en-boskalis-kregen-staatssteun-voor-dubieus-project-egypte>

³ Rapport SOMO, «Dredging in the dark», 7 maart 2016 <http://www.somo.nl/news-nl/ReportDredgingintheDark.pdf>

⁴ NOS.nl, «Baggeraars en overheid in de fout bij uitbreiding Suez-kanaal», 7 maart 2016 <http://nos.nl/artikel/2091213-baggeraars-en-overheid-in-de-fout-bij-uitbreiding-suezkanaal.html>

⁵ BNR.nl, «Boskalis rondt aanleg tweede Suezkanaal met succes af», 6 augustus 2015 <http://www.bnr.nl/nieuws/569124-1508/boskalis-rondt-aanleg-tweede-suezkanaal-met-succes-af>

laten zijn om (zonder vooraf uitgevoerde impactanalyse) een exportkrediet-verzekering af te geven?

Vraag 4

Zou er een voorbehoud op uitzonderingsmaatregel 3.7 van het MVO-beleid moeten komen voor risicosectoren, waaronder SOMO ook de baggersector schaaft? Zo nee, hoe ziet u voldoende toe op verantwoord ondernemerschap zoals het voorkomen van milieu en mensenrechtenschendingen bij aanbestedingen die onder de uitzonderingsmaatregel worden gedaan?

Vraag 5

Wat is de informatie die de ambassade in Cairo heeft verkregen bij haar inspanningen richting de Egyptische autoriteiten om alsnog tot de benodigde IMVO-analyse te komen? Is de verkregen informatie en het contact tussen de ambassade in Cairo en de baggerbedrijven alsook Atradius DSB toereikend geweest? Zo niet, welke lessen kunt u daaruit trekken?

Vraag 6

Hoe verklaart u de verschillende uitkomsten van enerzijds het in de bovengenoemde brief van 10 februari j.l. aangehaalde onderzoek naar IMVO-risico's door een derde partij in opdracht van Van Oord en Boskalis, en anderzijds de door SOMO getrokken conclusies over de gevolgen van dit project?

Vraag 7

In hoeverre acht u het, mede naar aanleiding van de nu verschenen rapporten, überhaupt wenselijk dat Nederland (bedrijfsleven en overheid) zo'n prominente rol vervult bij de verbreding van het Suez-kanaal dat vooral als prestigeproject van het Sisi-regime wordt beschouwd (zie bv. «Sisi hailed a modern pharaoh as Suez project opens»)?⁶ In hoeverre zijn tijdens bezoeken in het kader van de handelsbevordering van onder andere Minister Schultz de mensenrechtenschendingen en het gebrek aan democratisering ter sprake gebracht bij de Egyptische autoriteiten?

⁶ <http://www.thetimes.co.uk/tto/news/world/middleeast/article4518510.ece>