



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan De leden van de Tweede Kamer

Postbus 20018  
2500 EA

Binnenhof 1a  
2513 AA Den Haag

datum 29 februari 2016

pagina 1/3

Geachte leden,

Het mondelinge vragenuur roept bij u, maar ook bij degenen die ons politieke proces volgen, soms vragen op over de totstandkoming van mijn keuze voor de te stellen vragen. Inmiddels worden er wekelijks meer dan veertig mondelinge vragen ingediend; dát er een selectie moet plaatsvinden is evident – zie ook de statistische gegevens in de bijlage. Conform artikel 136 van het Reglement van Orde 'beslist de Voorzitter over welke van de aangemelde onderwerpen binnen het vragenuur vragen worden gesteld'. Hoewel de selectie van vragen (dus) mijn discretionaire bevoegdheid is, zijn de ambtelijke adviezen van griffiers mij behulpzaam bij het maken van mijn definitieve keuze. De ambtelijke adviezen komen sinds 2004 tot stand op basis van een aantal criteria. Graag geef ik u inzicht in deze criteria; een open en transparante werkwijze hoort bij onze parlementaire democratie.

## *Criteria*

1. Procedurele bezwaren: De commissiegriffier gaat na of er met betrekking tot het onderwerp reeds schriftelijke vragen zijn gesteld, een ander lid eerder was met het aanmelden van mondelinge vragen, er binnen twee weken een overleg in een commissie is gepland of nét geweest is, een wetsvoorstel in behandeling is, het onderwerp op de agenda staat van de eerstvolgende procedurevergadering of op andere wijze reeds 'in procedure' is. Als Voorzitter vind ik dit een zwaarwegend criterium, al leidt het met regelmaat tot vragen. Ik wil benadrukken dat de reden dat veel ingediende vragen niet worden doorgelaten niet ligt in het feit dat ze niet belangrijk zijn, maar omdat ze op andere manieren of plekken aan de orde komen. Niet gehonoreerde aanmeldingen voor het vragenuur worden overigens vaak omgezet in schriftelijke vragen of verzoeken om een brief van de regering.



datum 29 februari 2016

2. Actualiteit: De commissiegriffier beoordeelt of het onderwerp echt actueel is; of het onlangs bekend geworden feiten betreft.
3. Urgentie: De commissiegriffier beoordeelt tevens of er sprake is van een zekere mate van urgentie.
4. Gewicht: De commissiegriffier beoordeelt tenslotte of het onderwerp van voldoende gewicht is om in het vragenuur besproken te worden; hierbij moet ook de politieke gevoeligheid betrokken worden.

Dit zijn de belangrijkste criteria waarlangs vragen worden geselecteerd. Daarnaast zijn er secundaire overwegingen die een rol spelen bij de beoordeling. Zo stellen commissiegriffiers zich ook (onder meer) de volgende vragen:

- Wordt de juiste/bevoegde bewindspersoon aangesproken?
- Is het onderwerp geen zaak van een medeoverheid?
- Loopt er een justitieel onderzoek of onderzoek van een toezichthouder?
- Is de zaak onder de rechter?
- Is de status van de bron dubieus (betreft het bijvoorbeeld gelekte informatie)?
- Is er sprake van een fatale termijn (bijvoorbeeld in Europees verband)?

De Griffier neemt kennis van de door de commissiegriffiers uitgebrachte adviezen en voegt daar, indien nodig, een aanvullend advies aan toe. Ik neem vervolgens een definitief besluit over de toekenning van mondelinge vragen en de volgorde daarvan, waarbij ik ook de spreiding van de vragen over de verschillende fracties in acht neem. Dat doe ik na de sluitingstermijn, op dinsdagen om 12.00 uur. In lijn met artikel 136 van het Reglement van Orde nodig ik vervolgens de desbetreffende ministers uit voor het vragenuur, en maak ik het onderwerp van de vragen openbaar.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Ik zal erop toezien dat deze informatie ook op een open en overzichtelijke manier via onze website wordt ontsloten.

Met vriendelijke groet,

Khadija Arib  
Voorzitter Tweede Kamer der Staten-Generaal

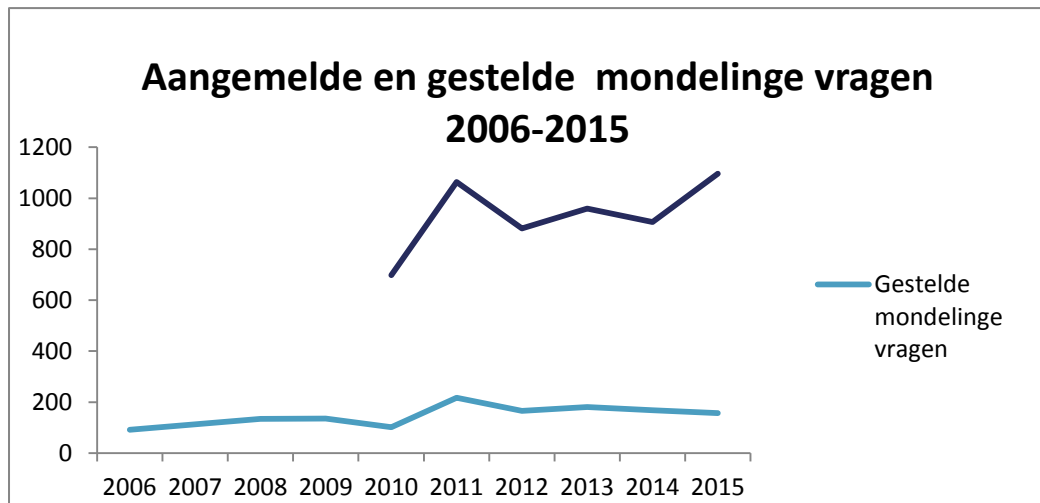


datum 29 februari 2016

### Bijlage – Statistisch overzicht mondelinge vragen 2006-2015

Onderstaande cijfers zijn ontleend aan de conceptversie van de Staat van de Tweede Kamer 2015; deze verschijnt binnenkort als bijlage bij de Raming van de Kamer voor 2017.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Mondelinge vragen	92	113	134	135	101	217	166	180	168	157
<i>aangemeld</i>					698	1064	881	959	907	1096



Het aantal *gestelde* vragen laat, gemeten over perioden van vijf jaar – 2011 t/m 2015 ten opzichte van 2006 t/m 2010 – een stijging zien van gemiddeld 115 vragen per jaar naar gemiddeld 177 vragen per jaar, een toename van 54%. Uit de cijferreeks valt verder af te leiden dat ten opzichte van het jaar 2010 ook sprake is van een toename van het aantal *aangemelde* mondelinge vragen. Percentagegewijs is in elk van de vermelde jaren 2010 tot en met 2015 tussen de 80% en 85% van de aangemelde mondelinge vragen (noodgedwongen) afgewezen.