

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de brief d.d. 9 maart 2016 inzake de positie van de popmuziek (Kamerstuk 32 820, nr. 183).

De voorzitter van de commissie,
Wolbert

De adjunct-griffier van de commissie,
Bošnjaković

- Nr. Vraag**
- 1 Welke positie is er voor het investeringsfonds Pop van Sena bij het verbeteren van de arbeidsmarktpositie van kunstenaars? Hoe gaat u een mogelijke bijdrage aan dit fonds betrekken bij de besluitvorming rond de besteding van de twee miljoen euro, die u uitgetrokken heeft voor de verbetering van de arbeidsmarktpositie van kunstenaars?
 - 2 Kunt uitleggen waarom u bewust of onbewust een relatie tussen de twee miljoen euro voor de verbetering van de positie van kunstenaars en makers op de arbeidsmarkt en de popsector zo benadrukt?
 - 3 Kunt u toezeggen om bij het proces van hoor en wederhoor, na het advies van de Raad voor Cultuur inzake de BIS¹-aanvragen, extra aandacht te geven in de rapportage naar de Kamer aan samenwerking, een regionaal profiel en educatie en participatie in relatie tot deze notitie «nieuwe visie cultuurbeleid»?
 - 4 Kunt u aangeven of, en op welke wijze, er een verschuiving optreedt in het aanbod van met overheidsgeld gefinancierde traditionele poppodia naar privaat gefinancierde en beheerde dance- en muziekcentra?
 - 5 Wordt in het onderzoek naar de positie van poppodia ook gekeken naar het functioneren van de netwerken van podia in de stedelijke regio's, de manier waarop ze elkaar kunnen versterken en door improductieve concurrentie elkaar in de weg kunnen zitten?
 - 6 Hoe wordt bij het aankomende onderzoek over de positie van poppodia niet alleen de huidige stand van zaken beschreven, maar ook de verbeterpunten en de versterking van poppodia in de toekomst?
 - 7 Hoe wordt er bij het onderzoek naar de positie van poppodia gekeken naar de noodzakelijke vernieuwing? Denk hierbij aan ruimte voor nieuwe stromingen, een divers en verjongend publiek, ruimte voor talent uit cultuureducatie en de aansluiting en samenwerking tussen de commerciële en gesubsidieerde podia?
 - 8 Welke mogelijkheden heeft het Fonds Podiumkunst om het beleid van podia te beïnvloeden, zodat de nadruk in de begroting op programmering ligt en niet op stenen?
 - 9 Op welke manier wordt de VNG² bij het onderzoek naar poppodia betrokken als vertegenwoordiger van de partij die de podia beheert?
 - 10 Wat zijn de overeenkomsten en verschillen tussen het beoogde Nederlandse fonds voor de ondersteuning van export van popmuziek en het Canadese popfonds?
 - 11 Kunt u aangeven of en wanneer er sprake is van staatssteun bij de door u voorgestelde stimuleringsmaatregelen met betrekking tot de promotie en marketing van Nederlandse popmuziek in het buitenland?
 - 12 Heeft u overwogen om bij de exportondersteuning een vorm van revolverendheid in te bouwen?
 - 13 Heeft u overwogen om bij behaald succes het stimuleringsgeld terug te laten betalen om zo toekomstig talent dezelfde kans te bieden, voortvloeiend uit het succes van voorgangers binnen de popmuziek?
 - 14 Welk deel van de investeringen van het Rijk en het Fonds Podiumkunsten zijn nieuwe bestedingen aan cultuur? Voor zover het gaat om het anders besteden van cultuurgelden, waaraan werd dit eerder besteed en wordt dus nu op bezuinigd?

- Nr. Vraag**
15 Zijn er al externe partijen benaderd voor een bijdrage aan het fonds voor de promotie van de export van Nederlandse muziek? Zijn er al toezeggingen voor bijdrages? Hoe willen het kabinet en Buma zoveel mogelijk partijen, zoals mogelijk platenlabels, actief betrekken bij het fonds?

¹ BIS: culturele basisinfrastructuur

² VNG: Vereniging van Nederlandse Gemeenten