

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Infrastructuur en Milieu over de **27e voortgangsrapportage over het programma Ruimte voor de Rivier (Kamerstuk 30 080, nr. 80)**.

De voorzitter van de commissie,  
Van Dekken

De adjunct-griffier van de commissie,  
Stijnen

- | <b>Nr.</b> | <b>Vraag</b>                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1          | Met welke maatgevende afvoer wordt er gewerkt bij Ruimte voor de Rivier?                                                                                                                                                                                   |
| 2          | Waarom wordt er bij de maatregelen rond Varik-Heesselt en de Bypass Zwolle uitgegaan van een maatgevende piekafvoer van 18.000 m <sup>3</sup> /s, terwijl volgens de stukken de piekafvoer in 2001 is vastgesteld op 16.000 m <sup>3</sup> /s bij Lobith?  |
| 3          | In hoeverre kwamen er uit het veldonderzoek van het Q-team opvallende overeenkomsten en/of verschillen tussen de verschillende locaties naar voren op het gebied van ruimtelijke kwaliteit?                                                                |
| 4          | Welke partijen werken allemaal samen inzake het toezichthouderschap op initiatiefnemers en realisatoren van het programma Ruimte voor de Rivier? Van waaruit wordt dit aangestuurd?                                                                        |
| 5          | Kan er inzicht worden gegeven in de wijze waarop de samenwerking tussen het NURG-programma (programma voor de Nadere Uitwerking Riviereengebied) en Ruimte voor de Rivier in de tweede helft van 2015 verliep?                                             |
| 6          | Waarom zijn maar drie van de zeven NURG-projecten gereed, terwijl voor alle zeven aanvankelijk werd gesteld dat zij vóór eind 2015 afgerond zouden zijn? Zit er een correlatie tussen de factoren die hieraan hebben bijgedragen? Zo ja, welke?            |
| 7          | Is het mogelijk dat Inhaalslag Stroomlijn meer wordt dan een eenmalige ingreep en juist iets wat om een x-aantal jaren wordt ingezet voor controle?                                                                                                        |
| 8          | In hoeverre is ook het bedrijfsleven betrokken bij de landelijke waterbewustzijns campagne die tot eind 2016 doorloopt?                                                                                                                                    |
| 9          | Is het mogelijk van Ruimte voor de Rivier een internationaal exportproduct te maken voor landen die hier ook bij gebaat zijn? Zo ja, op welke wijze kan dat worden ingevuld?                                                                               |
| 10         | Kan worden toegelicht waarom in 2015 een piek heeft plaatsgevonden in de maatregelen voor Ruimte voor de Rivier? Welke financiële factoren hangen hiermee samen?                                                                                           |
| 11         | Welke reacties zijn tot dusver ontvangen van eigenaren op de toename van buitendijkse gronden? Kan een schatting worden gegeven van het aantal eigenaren van wie men verwacht dat zij zich zullen beroepen op de Regeling inundatieschade ter compensatie? |
| 12         | Kan worden toegelicht of inzake de uiterwaardvergraving in Millingerwaard wel voldoende overleg is gepleegd met het overslagbedrijf waardoor een onverwachte verplaatsing, en de vertraging die dit tot gevolg heeft, voorkomen had kunnen worden?         |
| 13         | Kan worden toegelicht waarom er pas in 2017 een ontwerpbegroting komt voor inundatieschade, terwijl deze nu leidt tot een toename (€ +0,3 miljoen) van het budget?                                                                                         |
| 14         | Hoeveel geld is er beschikbaar voor de Regeling inundatieschade 2006?                                                                                                                                                                                      |
| 15         | Hoe wordt de Regeling inundatieschade gevoed? Klopt het dat daar tot 2017 nog geen regeling voor is getroffen?                                                                                                                                             |
| 16         | Hoe komt het dat de milieusituatie van de herplaatsingslocatie bij Millingerwaard tegenvalt? Hoe is deze locatie in eerste instantie onderzocht op milieuvervuiling?                                                                                       |
| 17         | Wie betaalt de sanering van het terrein in Millingerwaard waar het overslagbedrijf is gevestigd?                                                                                                                                                           |
| 18         | Wat zijn de financiële consequenties bij de uiterwaardvergraving Brakelse Benedenwaarden en dijkverlegging Munnikenland?                                                                                                                                   |
| 19         | Waarom konden de aanvullende bodemonderzoeken niet voorafgaand aan de aanbesteding worden gedaan? Is deze handelwijze gangbaar?                                                                                                                            |

- Nr. Vraag**
- 20 Waarom is er nog geen verantwoordelijkheidsverdeling voor beheer en onderhoud bij de uiterwaardvergraving Avelingen – gemeente Gorinchem?
- 21 Waarom is er discussie ontstaan over de interpretatie van de tijdens de aanbesteding aangeleverde areaalgegevens? Gebeurt het vaker dat er discussie ontstaat over aangeleverde areaalgegevens?
- 22 Welke maatregelen worden getroffen om te bespoedigen dat voortgang wordt geboekt in de discussies tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, die een risico vormen voor de uitvoering van het programma?
- 23 Hoe kan het dat een opdrachtnemer tijdens de realisatie op een andere situatie stuit dan op basis van de areaalinformatie verwacht kon worden? Hoe vaak vindt dit soort zaken plaats?
- 24 Is in te schatten wat de gevolgen zijn van de afwijking van de areaalinformatie? Voor wie zijn de meerkosten daarvan?
- 25 Over welke twee projecten zijn discussies ontstaan over exogene tijdsrisico's? Waarom zijn deze niet met name genoemd in de voortgangsrapportage?
- 26 Klopt het dat deze exogene tijdsrisico's € 3,6 miljoen aan meerkosten met zich meebrengen?
- 27 Wat betekent uw opmerking dat de resterende risicoreservering naar verwachting volledig zal worden benut met financieel top risico? Houdt dit in dat geen financiële ruimte beschikbaar is voor andere financiële risico's waarvan al sprake is? Hoe zullen deze risico's worden opgevangen?
- 28 Kunt u toelichten waarom meer dan € 122 miljoen van de programmauitgaven verschuift van 2015–2017 naar 2018–2020? In hoeverre duidt dit op vertragingen en overschrijding van de doelstellingstermijn?
- 29 Waarom zijn de nationale aanbestedingsregels niet altijd nageleefd? Wie bewaakt dit?
- 30 Klopt het dat de inhuurcontracten een-op-een zijn omgezet in uitbestedingscontracten met dezelfde contractpartijen? Zo nee, waarom niet?
- 31 Kunt u inzichtelijk maken wat de budgettaire consequenties zijn van het omzetten van inhuurcontracten in uitbestedingscontracten?
- 32 Klopt het dat onderhands is gegund aan andere partijen dan bepaald in het oorspronkelijke contract?
- 33 Kunt u toelichten waarom er niet volgens de Europese regels is aanbesteed?
- 34 Wat zijn de gevolgen van het feit dat de accountantsverklaring niet voldoet aan de eis van comptabele rechtmatigheid als bedoeld in bepaling 5.15 van de Regeling rijksbegrotingsvoorschriften 2016?
- 35 Waarom is het beheer rondom inhuur/uitbesteding in relatie tot de nationale aanbestedingswetgeving over geheel 2015 niet van voldoende niveau?
- 36 Waarom is gekozen voor een enkelvoudige aanbesteding waar een meervoudige had moeten plaatsvinden? Bij welk project is dit gebeurd? Wie is hier verantwoordelijk voor?
- 37 Hoe wordt voorkomen dat dit in de toekomst nogmaals gebeurt, terwijl er voor bijvoorbeeld Zandmaas/Grensmaas ook al gedacht wordt aan onderhands aanbesteden?
- 38 Kunt u de aard van de € 5,7 miljoen aan onterecht aangegane uitbestedingscontracten en inkoopverplichtingen verder toelichten?

- | <b>Nr.</b> | <b>Vraag</b>                                                                                                                                                                                              |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 39         | Wordt er, bij het herhaaldelijk uitgeven van aanbestedingscontracten aan één partij, onderzocht of de aanbesteding na de contractperiode onder betere voorwaarden aan een derde partij kan worden gegund? |
| 40         | Kunt u toelichten hoe u voorkomt dat soortgelijke onrechtmatigheden zich in de toekomst nog eens voordoen?                                                                                                |
| 41         | Kan voor alle projecten een overzicht gegeven worden van de tijdstippen waarop oplevering en overdracht, alsmede finale kwijting zijn gepland?                                                            |