

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft de Algemene Rekenkamer de volgende vragen ter beantwoording voorgelegd over het verantwoordingsonderzoek van de Algemene Rekenkamer «Resultaten verantwoordingsonderzoek 2015 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (VIII)» aangeboden d.d. 18 mei 2016 (Kamerstuk 34 475 VIII, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Wolbert

De adjunct-griffier van de commissie,
Boeve

- | Nr. | Vraag |
|------------|--|
| 1 | Wat is volgens de Algemene Rekenkamer de stand van zaken voor wat betreft de verdere invoering van de onderwijsmonitor? |
| 2 | Welke risico's worden er specifiek niet beoordeeld door de accountants en kan er een uitspraak worden gedaan over de significantie van die risico's? |
| 3 | Wat zou een betere opdracht zijn voor de accountant als het gaat om de controle van het bestuursverslag? |
| 4 | Op welke wijze zou het toezicht van de Onderwijsinspectie en de Autoriteit Financiële Markten (AFM) beter op elkaar kunnen worden afgestemd? |
| 5 | Op welk niveau zouden de open data het beste beschikbaar kunnen zijn? |
| 6 | Had het onder toezicht vallen van de AFM een verschil gemaakt bij de financiële problemen in het onderwijs de laatste jaren, zoals bijvoorbeeld bij Amarantis of ROC Leiden? |
| 7 | Wat zijn de voor en nadelen van het niet uitsplitsen van data naar onderwijsinstelling of onderwijsniveau? |
| 8 | Welke stappen moeten er concreet worden gezet naar open data op schoolniveau en naar een meerjarig inzicht? |
| 9 | Is er al een datum bekend van de «accountability check» door de Algemene Rekenkamer waar Kamerleden bij aanwezig mogen zijn? |