

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer over de aanbieding van het rapport van de Algemene Rekenkamer «Aanpak van laaggeletterdheid» d.d. 20 april 2016 (Kamerstuk 28 760, nr. 56).

Voorzitter van de commissie,
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,
Bošnjaković

- | Nr. | Vraag |
|-----|--|
| 1 | Bestaan er wezenlijke verschillen tussen de problematiek van voortijdig schoolverlaten en de problematiek van laaggeletterdheid, die verklaren dat bij de problematiek van laaggeletterdheid geen doelstellingen in termen van reductie van het aantal laaggeletterde ingezetenen zijn geformuleerd, maar dit wel (en met succes) is gebeurd bij de reductie van het aantal voortijdige schoolverlaters? |
| 2 | Hoe verhoudt het bedrag van 74 miljoen euro, dat momenteel beschikbaar is voor het aanpakken van laaggeletterdheid, zich tot het beschikbare bedrag van de afgelopen jaren? |
| 3 | Welke andere landen staan er in de top-drie van OESO ¹ -landen met de minste laaggeletterden? |
| 4 | Wat zijn de grootste kostenposten voor de bestrijding van laaggeletterdheid? |
| 5 | Waarom geeft de Stichting Lezen en Schrijven aan dat het de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap niet lukt om de diversiteit van de doelgroep te bedienen? Welke groepen worden het eerst over het hoofd gezien? |
| 6 | Kan er überhaupt geconcludeerd worden of het huidige aanbod aan cursussen bijdraagt aan het verminderen van het aantal laaggeletterden in Nederland als er niet voldoende duidelijkheid is over de effecten van de cursussen? |
| 7 | Zijn we afhankelijk van het OESO wat betreft cijfers over laaggeletterdheid? |
| 8 | Is een meting eens in de zes jaar wel voldoende om vorderingen op dit belangrijke onderwerp te meten? |
| 9 | Hoe groot is de kans dat iemand na de inburgeringscursus nog 2F-niveau scoort en dus bij de doelgroep hoort? |
| 10 | Waarom scoort Japan significant beter dan andere OESO-landen? |
| 11 | Is het bekend wat de verschillen in doelmatigheid en het bereik van de resultaten zijn van formele, informele en non-formele laaggeletterdheid cursussen? |
| 12 | Is het effect van materiaal wat wordt ontworpen door Stichting Lezen en Schrijven gemeten en bewezen? |
| 13 | In hoeverre heeft de regering de afgelopen jaren uitvoering gegeven aan de motie van het lid Çelik ² , die de Tweede Kamer op 1 november 2011 met algemene stemmen heeft aangenomen en in hoeverre heeft de regering zich dus bij de bestrijding van laaggeletterdheid vastgelegd op de kwaliteit en resultaten van de sector volwasseneneducatie? |
| 14 | Is er een basisniveau, waaraan iedere burger zou moeten voldoen, voor digitale vaardigheden? |
| 15 | Waarom lukt het tot nu toe niet de diversiteit van de groep laaggeletterden goed te bedienen? |
| 16 | Regiocoördinatoren geven aan dat een beperkt budget en een tekort aan docenten en vrijwilligers bijdraagt aan lange wachtlijsten, welke van deze factoren weegt zwaarder? |
| 17 | Waarom zegt de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap 25 verschillende methoden voor handen te hebben om digitale vaardigheden te ontwikkelen, terwijl de Algemene Rekenkamer dit niet erkent? |

¹ OESO: Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling

² Kamerstuk 28 760 nr. 26