



> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

Aan de regiodirecteur Noord-Brabant en Limburg
van Natuurmonumenten
de heer ir. C.A.M. Rijnen
Postbus 9955
1243 ZS 's-Graveland

Ministerie van Defensie

Plein 4
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
Nederland
www.defensie.nl

Datum:
Onderwerp: Bosbeheer Onderbanken

Onze referentie
BS/2016008965

Uw brief van
17 mei 2016

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Geachte heer Rijnen,

In uw brief van 17 mei jl. gaat u in op het beheerplan voor het bosgebied 'In de Roet' en op de contacten daarover tussen Natuurmonumenten en Defensie. Het ministerie van Defensie heeft er nooit een geheim van gemaakt dat het voor dit bos twee doelen voor ogen heeft: het obstakelvrij maken en houden van de vliegfunnel én een kwalitatief goed bosbeheer. Het door Staro BV opgestelde plan toont dat beide doeleinden voor 'In de Roet' goed te combineren zijn. Uiteraard waren wij blij met het mailbericht van Natuurmonumenten van 23 oktober 2015 en het daarin geformuleerde oordeel: "Het in het Beheerplan verwoorde beheer is ecologisch verantwoord en past binnen de visie van het bosbeheer van Natuurmonumenten."

In uw brief schrijft u dat in de Kamerbrief wordt gesuggereerd "dat Natuurmonumenten het ook eens is met deze uitgangspunten van het plan, het creëren en handhaven van een obstakelvrije vliegzone". Aan het einde van de brief herhaalt u dat verwijt met andere woorden: "het gebruiken van een deel van ons waardeoordeel". In de Kamerbrief is echter van de genoemde suggestie niets terug te vinden: de brief beperkt zich tot het letterlijk citeren van het mailbericht van Natuurmonumenten. Bovendien maakt uw mailbericht van 23 oktober geen melding van een verschil in visie tussen Natuurmonumenten en Defensie. Van een selectief citeren uit dit bericht is dan ook geen sprake.

Ten slotte schrijft u dat u niet vooraf was gekend in het delen van uw oordeel met de Tweede Kamer. Uw contactpersoon bij Defensie heeft in zijn antwoordbericht van 26 oktober 2015 geschreven dat Defensie in het gesprek met de gemeente zou willen aangeven dat Natuurmonumenten het beheerplan ecologisch verantwoord vindt. Daarvan was u dus op de hoogte en daartegen hebt u geen bezwaar gemaakt. De Kamerbrief bevat de informatie die met de gemeente is gedeeld.

Het is jammer dat de gang van zaken bij u tot verbazing en teleurstelling heeft geleid. Ik ben van mening dat Defensie in de communicatie met u correct en juist heeft gehandeld en op een goede manier is omgegaan met uw reactie op onze

vraag en dat de tekst van uw mailbericht de verwijten in uw brief niet rechtvaardigt.

Graag zet Defensie de goede samenwerking voort die wij op tal van plaatsen met Natuurmonumenten hebben. Dat vergt allereerst goede communicatie. Ik stel voor dat we die draad meteen weer oppakken.

Op uw verzoek stuur ik uw brief en mijn reactie aan de Tweede Kamer. Ik stuur mijn antwoord ook aan de gemeente Onderbanken en aan de andere organisaties waaraan u een afschrift van uw brief hebt gestuurd.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN DEFENSIE,

J.A. Hennis-Plasschaert