

## 2016Z11103

Vragen van de leden **Cegerrek** en **Fokke** (beiden PvdA) aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over *gesjoemel met gevaarlijke stoffen tussen Eindhoven en Venlo* (ingezonden 3 juni 2016).

Vraag 1

Kent u het bericht «Gesjoemel met giftreinen tussen Eindhoven en Venlo»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Is het waar dat op het traject Eindhoven–Venlo de afgelopen maanden vier soorten stoffen vervoerd zijn die op dit traject überhaupt niet vervoerd mogen worden? Zo ja, hoe is dit mogelijk en welke consequenties worden hieraan verbonden? Zo nee, wat klopt er wel van de berichtgeving?

Vraag 3

Wat betekenen de overschrijdingen van de risicoplafonds voor de veiligheid van de omwonenden?

Vraag 4

Welke maatregelen zijn de afgelopen periode reeds genomen om (nieuwe) overschrijdingen van de basisnetplafonds te voorkomen? Wat is het effect geweest van deze maatregelen?

Vraag 5

Welke inspanningen hebben goederenvervoerders en verladers, conform de door hen uitgesproken intentie, geleverd om gevaarlijke stoffen zo veel als mogelijk via de Betuweroute te vervoeren?<sup>2</sup> Wat is uw oordeel over de geleverde inspanningen?

Vraag 6

Verwacht u over de jaren 2015 en 2016 te kunnen voldoen aan onderstaande toezeggingen van uw voorganger aan de Kamer, te weten: «Daarbij is tevens aangegeven dat ook met deze extra transporten [als gevolg van werkzaamheden Derde Spoor] het vervoer van gevaarlijke stoffen binnen de risicopla-

<sup>1</sup> <http://www.1limburg.nl/gesjoemel-met-giftreinen-tussen-eindhoven-en-venlo>

<sup>2</sup> Brief over het Maatregelenpakket bouwperiode derde spoor Betuweroute d.d. 14 oktober 2014 (Kamerstuk 22 589, nr. 320).

fonds van het Basisnet zal moeten blijven»<sup>3</sup> en «Van belang is dat in alle gevallen de omgevingsrisico's van dat vervoer niet hoger mogen zijn dan de in Basisnet vastgelegde risicoplafonds»?<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Aangangsel van de Handelingen, vergaderjaar 2014–2015, nr. 3069

<sup>4</sup> Kamerstuk 29 984, nr. 601.