

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Wonen en Rijksdienst heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister voor Wonen en Rijksdienst over het **ontwerp-besluit tot wijziging van de het Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015** (Kamerstuk **32 847**, nr. **227**).

Voorzitter van de commissie,
Geurts

Griffier van de commissie,
Van der Leeden

- Nr Vraag
- 1 Wat zullen de bij ministeriële regeling te stellen voorwaarden inhouden waaraan de ontwerpovereenkomst tussen de aanvrager en degene in wiens opdracht hij de werkzaamheden wenst te verrichten moet voldoen?
- 2 Hoeveel extra werk gaat het verlenen van toestemming voor de Autoriteit woningcorporaties opleveren?
- 3 Hoe wordt geborgd dat deze werkzaamheden niet ten koste van andere werkzaamheden van de Autoriteit woningcorporaties gaan?
- 4 Waarom is niet gekozen voor de eis van gebondenheid aan een woningmarktregio?
- 5 Hoe wordt geborgd dat woningcorporaties, door buiten hun woningmarktregio te investeren, niet te ver van huis raken?
- 6 Bent u bereid alsnog de bepaling op te nemen dat de toegelaten instelling alleen toestemming verkrijgt wanneer er geen marktpartij geïnteresseerd is?
- 7 Waarom is voor een termijn van vijf jaar gekozen, aangezien het probleem is niet tijdelijk is?
- 8 Kunnen toegelaten instellingen alsnog ondernemingen oprichten van welke zij de enige aandeelhouster zijn of alsnog samenwerkingsvennootschappen aangaan?
- 9 Is instemming van meerdere gemeenten nodig wanneer de woningcorporatie actief is in meerdere gemeenten?
- 10 Is het wenselijk dat complexen voor de volle 100% worden verhuurd aan vergunninghouders? Er is een minimum van 50%, waarom geen maximum?
- 11 Wat betekent het voor het toezicht van de Autoriteit woningcorporaties op de activiteiten van een woningcorporatie, maar ook voor de gemeenten en huurdersorganisaties, wanneer de woningcorporatie bezit van derden kan verhuren verbouwen of onderhouden dat niet in de eigen woningmarktregio ligt?
- 12 Wat zijn de gevolgen voor het toezicht en de inspraak voor huurdersorganisaties, wanneer woningcorporaties de tijdelijke huisvesting van vergunninghouders combineren met huisvesting van reguliere woningzoekenden buiten de eigen woningmarktregio, zoals studenten of starters? Kan een toelichting komen hoe hier in de praktijk mee kan worden omgegaan?
- 13 Betekent het niet gebonden zijn aan een woningmarktregio dat een woningcorporatie in alle regio's actief mag zijn in het kader van huisvesting van vergunninghouders, of is dit aan een maximum verbonden? Op welke manier wordt hier toezicht op gehouden?
- 14 Waarom is het (ronde) bedrag van maximaal € 10.000 ex. BTW gekozen? Is onderzocht of dat in de praktijk voldoende is?
- 15 In hoeverre is rekening gehouden met het te verbouwen pand? Sommige panden zijn vrij eenvoudig aan te passen, andere panden vergen door hun aard en karakter meer kosten.
- 16 Hoe rijmt u de termijn van 5 jaar met de termijn van 10 jaar waarbinnen de werkzaamheden mogen worden uitgevoerd vanuit de DAEB-tak?
- 17 Waarom houdt u vast aan het maximum van 10.000 euro exclusief BTW voor de investeringskosten voor een eenheid, omdat verschillende gemeenten en woningcorporaties aangeven dat het te weinig geld zal zijn?
- 18 Hoe succesvol verwacht u dat de regeling met 10.000 euro subsidie zal zijn? Wat zijn de eerste signalen?
- 19 Wordt met «beoogde verhuureenheid» een woongedeelte per vergunninghouder bedoeld, of een eenheid waar vier vergunninghouders in kunnen wonen?

- Nr Vraag
- 20 Waarom houdt u vast aan een markttoets als de investering die een woningcorporatie doet al een DAEB en daarmee een kerntaak is?
- 21 Is het mogelijk een maximum doorlooptijd van de procedure voor de lichte markttoets op te nemen (dus niet alleen de publicatietijd), zodat snelheid van het realiseren van huisvesting wordt behouden?
- 22 Is de termijn van twee weken na publicatie niet erg kort? Kunnen marktpartijen in zo'n korte tijd een reëel voorstel doen?
- 23 Is tot nu toe bij verhuur van panden van het Rijksvastgoedbedrijf het steeds de gemeente geweest die de opdracht formuleert?
- 24 Is het duidelijk genoeg wie uiteindelijk beslist of de opdracht wordt verstrekt aan de woningcorporatie: de pandeigenaar of de gemeente?
- 25 In welke mate speelt mee dat een pandeigenaar ook zo zijn voorkeuren heeft met wie hij in zee gaat?
- 26 Hoe voorkomt de wet dat de pandeigenaar en de gemeente daarover in conflict raken en zijn de regels voldoende zodat een conflictsituatie kan worden uitgesloten?
- 27 Wanneer er bij de gemeente geen interesse wordt getoond door de markt is een pandeigenaar dan verplicht met een toegelaten instelling in zee te gaan (mits de toegelaten instelling dat ook wil) of kan dat ook rechtstreeks met een gemeente?
- 28 Moeten marktpartijen bij de marktconsultatie aan dezelfde randvoorwaarden ten aanzien van maximale huur en doelgroepen voldoen? Zo nee, hoe zijn de aanbiedingen vergelijkbaar met toegelaten instellingen?
- 29 In hoeverre spelen, in het geval u geen toestemming geeft om een overeenkomst te tekenen, vastgoedbelangen een rol als het een pand van het Rijksvastgoedbedrijf betreft?