

De vaste commissie voor Financiën heeft op 23 juni 2016 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Financiën over zijn brief van 27 mei 2016 over de uitvoering van fiscale moties van en toezeggingen aan de Tweede Kamer (Kamerstuk 34 300 IX, nr. 26).

De voorzitter van de commissie,  
Duisenberg

De griffier van de commissie,  
Berck

## **I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD***

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Staatssecretaris van Financiën over de uitvoering van fiscale moties en toezeggingen. De leden van de fractie van de VVD heeft daarover nog wel een aantal vragen.

#### *Behoud werkgelegenheid Belastingdienst in regio's met krimpende en/of lage werkgelegenheid*

De leden van de VVD-fractie zijn blij te lezen dat als er weer keuzes worden gemaakt met gevolgen voor de werkgelegenheid bij de Belastingdienst in regio's met krimpende en/of lage werkgelegenheid er rekening wordt gehouden met de motie om voorrang te geven aan het behoud van banen in die regio's.

#### *Publiek private samenwerking bij onderwijs en onderzoek en de btw*

Wanneer is de inventarisatie van de ministeries van Financiën, van Economische Zaken en van Onderwijs gereed?  
In hoeverre komen veel problemen bij die soort vormen van samenwerking niet vooral voort uit het feit dat sommige sectoren zijn vrijgesteld van btw (en daarmee ook btw niet kunnen verrekenen/afrekken)? Waarom wordt er dan niet meer fundamenteel gekeken of dit een oplossing voor veel problemen is?

#### *Administratieve lastenverlichting door achterwege laten inhouding dividendbelasting overheidslichamen*

Onderzoek naar de precieze ICT – impact van deze maatregel is nog gaande en zal worden meegenomen bij de IV – portfolioanalyse. Wanneer is deze gereed?

#### *Ontnemen van ANBI-status aan instellingen die geweldspredikers een podium bieden of deze faciliteren*

Na het zomerreces 2016 vindt er een separaat overleg plaats over ANBI, waar ook de initiatiefnota van het lid Van Klaveren zal worden geagendeerd. Daar zullen de leden van de fractie van de VVD uitgebreider ingaan op de initiatiefnota. Maar deze leden hebben hier nog wel een aantal technische c.q. feitelijke vragen over.

Er wordt aangegeven dat de huidige wet de Belastingdienst de mogelijkheid biedt om op basis van een weging van feiten en omstandigheden aan instellingen die uitingen van haat of geweld mogelijk maken de ANBI-status te ontnemen. In hoeveel gevallen is er onderzoek gedaan naar deze mogelijkheid? In welk deel heeft dit geleid tot het ontnemen van de ANBI-status? In hoeveel gevallen is de ANBI-status op basis hiervan ontnomen in de afgelopen tien jaar?  
In hoeverre is het voorstel van de initiatiefnemer niet uitgebreider, sterker en/of makkelijker toe te passen dan de huidige wet?

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA***

De leden van de PvdA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief van de Staatssecretaris van Financiën inzake fiscale moties en toezeggingen. Zij danken de Staatssecretaris voor de uitgebreide uiteenzettingen. Zij hebben hierbij nog één vraag. De advocaat-generaal

heeft conclusie getrokken in een zaak over de btw-behandeling van het beheer van gemeenschappelijke beleggingsfondsen in relatie tot bedrijfspensioenfondsen. Wanneer wordt de definitieve uitspraak van de Hoge Raad verwacht? Voor welke begrotingsjaren gaat deze uitspraak eventueel gevolgen hebben? Is de reactie van Staatssecretaris die naar de Hoge Raad is gestuurd naar aanleiding van de conclusie openbaar?

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP***

#### *Behoud werkgelegenheid bij Belastingdienst in regio's met krimpende en/of lage werkgelegenheid*

Is er momenteel en in de nabije toekomst in het geheel geen sprake van gedwongen ontslagen bij de Belastingdienst, vragen de leden van de SP-fractie?

Kan de Staatssecretaris aangeven wat de laatste stand van zaken is met betrekking tot het aantal medewerkers dat in het kader van de investeringsagenda vrijwillig wil uittreden? Voorziet de Staatssecretaris problemen wanneer erg veel mensen hiervan gebruik willen maken? Kan worden uitgesloten dat de Belastingdienst als geheel minder gaat functioneren als gevolg van een groot aantal mensen dat vrijwillig wil uittreden?

#### *Dubbele belastingheffing onder het verdrag met de VS*

De leden van de SP-fractie vragen de Staatssecretaris aan te geven wanneer de besprekingen over de modernisering van het bestaande belastingverdrag zullen aanvangen. Kwam het initiatief voor deze besprekingen van de VS of van Nederlandse zijde? Welke overwegingen zijn hierbij kenbaar gemaakt? Om welke reden willen de VS het verdrag moderniseren?

#### *Evaluatie administratieve lastenverlichting Wet uniformering loonbegrip*

De leden van de SP-fractie zijn zeer geïnteresseerd in de evaluatie van de Wet uniformering loonbegrip. Zij vragen de Staatssecretaris hierbij in te gaan op de volgende vragen:

1. welk budgettair beslag deze wet heeft gehad en zal hebben;
2. of de gewenste vereenvoudiging plaats heeft gevonden;
3. wat de koopkrachtgevolgen zijn.

Kan de Staatssecretaris toezeggen deze vragen te zullen meenemen bij de evaluatie?

#### *Coöperaties*

De leden van de SP-fractie hebben enkele vragen over de behandeling door de Belastingdienst van coöperaties. Zij hebben meermaals signalen ontvangen dat het in de praktijk niet gemakkelijk is om een coöperatie aan te gaan. Herkent de Staatssecretaris deze signalen? Klopt het dat het aangaan van een coöperatie in de praktijk vaak gepaard gaat met het inhuren van fiscaal experts en dat het aangaan van een coöperatie hiermee kan worden ontmoedigd?

De leden van de SP-fractie juichen toe dat de Staatssecretaris het verschil in fiscale behandeling ten aanzien van de dividendbelasting gaat onderzoeken. Zij vragen de Staatssecretaris dit onderzoek niet alleen toe te spitsen op de dividendbelasting maar ook op andere fiscale wetgeving. Is de Staatssecretaris hiertoe bereid?

## **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA**

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Staatssecretaris van Financiën over de afgedane en moties en toezegging en de planning van de nog te behandelen moties en toezeggingen. Deze leden maken graag van de gelegenheid gebruik om de Staatssecretaris hierover vragen te stellen.

### *Vermogenstoets toeslagen*

De leden van de CDA-fractie zien een soort patstelling ontstaan als het gaat om letselschadevergoedingen en de vermogenstoets bij de toeslagen. Toen letselschadevergoedingen niet meetelden als vermogen was er geen probleem. Nu ze wel meetellen zou de uitkering hoger moeten zijn, maar we weten allemaal dat dat niet gebeurt. De Staatssecretaris noemt dat zorgelijk, maar ziet geen noodzakelijk verband met de wetgeving van toeslagen. Hoe kunnen slachtoffers met letselschade ervoor zorgen dat de verzekeraar rekening houdt met verlies aan toeslagen? Wordt door de rechter rekening gehouden met het verlies aan toeslagen bij het vaststellen van de hoogte van een letselschade-uitkering? Wat kan het kabinet doen om een oplossing voor dit probleem te bespoedigen nu de Staatssecretaris van mening is dat de fiscale oplossing niet de meest voor de hand liggende oplossing is?

### *Publiek private samenwerking bij onderwijs en onderzoek en de btw*

De leden van de CDA-fractie lezen dat het kabinet een informatiekaart «pps en btw» op aan het stellen is. Dat is op zich een leuk begin van de uitvoering van de motie Mulder, maar daarmee heeft het kabinet zich nog niet tot het uiterste ingespannen om btw geen belemmerende factor meer te laten zijn bij samenwerking op het gebied van onderwijs en onderzoek. Kan de Staatssecretaris aangeven welke acties nog meer ondernomen zijn of zullen worden ondernomen om de belemmering weg te nemen? Is de Staatssecretaris ook voornemens om te kijken naar verruiming van wet- en regelgeving? En deelt de Staatssecretaris de mening van de leden van de CDA-fractie dat het actieplan van de Europese Commissie over de herziening van de btw hier een mogelijkheid voor zou kunnen bieden?

### *Dubbele belastingheffing onder het verdrag met de VS*

De leden van de CDA-fractie danken de Staatssecretaris dat hij de problematiek van de dubbele belasting voor Nederlanders met banden met Amerika, waaronder de Amerikaanse nationaliteit, met de Amerikaanse fiscale autoriteiten besproken heeft en bij de verdragsonderhandelingen zal blijven bespreken. Deze leden vinden het onbestaanbaar dat de ene Nederlander een hogere belastingdruk heeft dan de andere Nederlander alleen vanwege het hebben van de Amerikaanse nationaliteit. Daarbij speelt mee dat het niet gemakkelijk noch goedkoop is om van de Amerikaanse nationaliteit af te komen. De Staatssecretaris zei tijdens het plenaire debat over de FATCA-wetgeving van Curaçao dat «de echte accidental Americans deze problematiek zouden zien verdwijnen» als het voorstel van het Amerikaanse Congres wordt aangenomen. De leden van de CDA-fractie zien echter als grote onvolkomenheid van het Amerikaanse voorstel dat het niet geldt als iemand op vakantie is geweest naar de Verenigde Staten, want dan moet een Amerikaans staatsburger op een Amerikaans paspoort reizen. Dit geldt ook voor personen die als kind op vakantie zijn geweest naar de Verenigde Staten, want kinderen moeten op een eigen (Amerikaans) paspoort reizen. Deelt de Staatssecretaris deze constatering?

### *Overleg Benelux over accijnstarieven*

De leden van de CDA-fractie zijn blij dat de Staatssecretaris blijft overleggen met onze buurlanden over de accijnstarieven. Kan de Staatssecretaris ook bevestigen dat hij de mening deelt dat het zeer belangrijk is om qua accijnstarieven niet uit de pas te lopen met de buurlanden? Het is dan ook goed nieuws dat de accijnstarieven in België omhoog gaan. Zeker omdat de tarieven in Luxemburg niet omhoog gaan en dat is voor België een belangrijk buurland als het om brandstoffen gaat. Kan de Staatssecretaris al aangeven welke accijnstarieven België voornemens is de komende twee jaar te verhogen? Heeft de Staatssecretaris ook overleg gehad met Duitsland over de accijnstarieven?

### *Onderzoek naar gelijke btw-behandeling voor de beheerkosten voor DC- en DB-regelingen*

De leden van de CDA-fractie constateren dat het kabinet blijft uitstellen om de btw-heffingsproblematiek over beheerdiensten aan pensioenfondsen die DB-regelingen uitvoeren, op te lossen. Eerst gaf het kabinet aan de conclusie van de Advocaat-Generaal af te wachten. Nu is die conclusie er, en die pakt niet goed uit voor het kabinet, en dan wacht het kabinet op de beslissing van de Hoge Raad. Wanneer gaat het onderzoek, zoals gevraagd in de motie Oomen c.s. (34 117, H), nu verricht worden? Kan het kabinet de Tweede Kamer, op gelijke wijze als zij doet richting de Eerste Kamer, blijven informeren over de uitvoering van de motie Oomen?

### *Coöperaties*

De leden van de CDA-fractie zijn verrast dat de Staatssecretaris aankondigt het verschil tussen coöperaties en BV's/NV's voor de dividendbelasting op te lossen. Kan de Staatssecretaris aangeven welke kant dit opgaat? Worden BV's/NV's ook vrijgesteld of worden coöperaties inhoudingsplichtig? Kan de Staatssecretaris wat de oorspronkelijke reden geweest is dat coöperaties nooit inhoudingsplichtig geweest zijn voor de dividendbelasting?

### *Verdeling vermogensbestanddelen tussen partners onderling*

De leden van de CDA-fractie kunnen het antwoord van de Staatssecretaris over de verdeling van de vermogensbestanddelen tussen partners niet helemaal plaatsen. De vraag van de CDA-fractie zag niet op het wettelijk kader, maar op een praktische invulling van de digitale aangifte. Wanneer fiscale partners nu meerdere rekeningen hebben, bijvoorbeeld allebei betaalrekeningen, allebei spaarrekeningen, gezamenlijke rekeningen en rekeningen voor de kinderen, is een aparte Excel-sheet nodig om de verdeling in te vullen conform de juridische gerechtigdheid. Partners schuiven dan dus niet onderling. Zou het niet eenvoudiger zijn als fiscale partners gemakkelijk aan kunnen geven van wie (of van beiden bij helfte) een rekening is? Of bijvoorbeeld dat je met een vinkje kan kiezen voor een verdeling conform de juridische gerechtigdheid. Dit dus zonder dat wettelijk onmogelijk wordt gemaakt om met het saldo naar wens te schuiven. De leden van de CDA-fractie zijn namelijk van mening dat de verdeling conform de werkelijkheid makkelijk in de aangifte zou moeten kunnen worden ingevuld zonder uitgebreide eigen berekening.