

Binnen de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben enkele fracties de behoefte enkele vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de brief van 13 juni 2016 houdende het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit minimumloon en minimumvakantiebijslag teneinde betalingsverplichtingen aan te wijzen ten aanzien waarvan de werknemer bevoegd is om schriftelijke volmacht te verlenen aan de werkgever om uit het uit te betalen minimumloon in zijn naam betalingen te verrichten voor huisvesting en zorgverzekering en voor enkele andere betalingsverplichtingen en enkele andere wijzigingen (kamerstuk 34 108, nr. 25).

De voorzitter van de commissie,
Van der Burg

De adjunct-griffier van de commissie,
Esmeijer

Inhoudsopgave	blz.	
I	Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie	3
	Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie	3
II	Antwoord/Reactie van de Minister	3

I VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met grote instemming kennisgenomen van het ontwerpbesluit tot wijziging van het besluit minimumloon en maximumvakantiebijslag. Met dit besluit wordt uitvoering gegeven aan de motie van het lid Mulder van de VVD fractie om bonafide werkgevers en sociale werkbedrijven uit te zonderen van het verbod op inhoudingen. Dit is volgens de leden van de VVD-fractie in het belang van de bonafide werkgevers en sociale werkbedrijven en in het belang van de betreffende werknemers.

De leden van de VVD-fractie hebben ter verduidelijking nog enkele vragen over het besluit:

Biedt de regeling de mogelijkheid tot inhouding van aanvullende zorgverzekeringspolissen, zolang deze onder het genoemde percentage in het besluit vallen?

Hoe dient er omgegaan te worden met de verrekening van nutsvoorzieningen, wanneer bewoners huisvesting delen, zoals een woonkamer en badkamer, waar de regeling spreekt van nutsvoorzieningen met een individuele meter?

Is het geldend maximumpercentage voor huisvesting dat mag worden ingehouden op het wettelijk minimumloon het voltijds geldend loon of het daadwerkelijk aantal uren dat mensen werken?

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van het voorliggende Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit minimumloon en minimumvakantiebijslag. Zij hebben hierover nog enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de PvdA-fractie vragen wanneer de beoogde wijzigingen in werking zullen treden?

Van belang is dat de algemene maatregel van bestuur voldoende waarborgen bevat zodat er geen misbruik gemaakt kan worden van de nieuwe uitzonderingen. Is de Minister van mening dat dit het geval is? Op welke wijze zullen de effecten van de wijzigingen gemonitord worden? Op welke wijze zal er toezicht gehouden worden op mogelijk misbruik? Hoe zal de handhaving in de praktijk plaatsvinden? Is de Minister bereid bedrijven bij herhaaldelijke overtreding uit te sluiten van de uitzonderingen?

De uitzondering op het verbod op verrekeningen zoals voorgesteld in de AMvB legt geen relatie tussen de kwaliteit en de prijs van de verhuurde huisvesting. Kan de Minister toelichten waarom hier vanaf is gezien? Zou het in dezen niet logisch zou zijn om aansluiting te zoeken bij de thans geldende BZK wetgeving?

Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het voorliggende ontwerpbesluit en hebben een aantal vragen.

Zij vragen op welke manier voorkomen kan worden dat de doorberekende huur niet in verhouding staat tot de feitelijke kosten van de huisvesting die de werkgever beschikbaar stelt. Zij vragen of de regering van mening is dat het inhouden van huisvestingskosten op het loon geen verdienmodel van bedrijven moet zijn.

De leden van de SP-fractie vragen of de certificering van particuliere verhuurders toeziet op de prijs-kwaliteitverhouding.

De leden van de SP-fractie vragen of de regering verwacht of het voorliggend voorstel ertoe zal leiden dat werkdruk van de inspectie zal toe- of afnemen. De leden vragen om een onderbouwing van deze verwachting in aantallen FTE.

De leden van de SP-fractie vragen hoe deze regeling zich verhoudt tot het arrest C-396/13 (Sähköalojen ammattiliitto v Elektrobudowa SpółkaAkcyjna) van Het Europees Hof van Justitie dat bepaalt dat inhoudingen op huisvesting voor gedetacheerde werknemers niet langer zijn toegestaan.

Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie

De leden van de SGP-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van het ontwerpbesluit. Deze leden vinden het positief dat de mogelijkheid voor werkgevers om betalingen te verrichten uit het minimumloon uiteindelijk toch behouden blijft. Zij hebben nog enkele vragen over de voorgestelde beperkingen.

Het voorgestelde onderscheid tussen toegelaten instellingen en particuliere verhuurders komt de leden van de SGP-fractie, gelet op de doelstelling van het voorstel, opmerkelijk voor. Het is volgens deze leden ook bij toegelaten instellingen niet bij voorbaat gegeven dat de woonruimte kwalitatief toereikend is en voldoet aan alle normen van het Bouwbesluit. Zij vragen een nadere toelichting waarom het voorgestelde onderscheid gelet op de doelstellingen zonder meer te rechtvaardigen valt.

De leden van de SGP-fractie hebben de indruk dat de voorgestelde procedure voor particuliere verhuurders onnodig belastend is, met name waar het kleinere verhuurders betreft. Deze leden zouden het meer voor de hand vinden liggen om de toets te richten op de vraag of de huurprijs op grond van de wettelijke voorschriften toelaatbaar is, waarbij mogelijk de huurcommissie een rol kan spelen. Zij vragen in hoeverre alternatieven in deze richting overwogen zijn. Eveneens vragen zij waarom het kabinet zich juist richt op de kwaliteit van de woonruimte, terwijl de huurprijs volledig aan het initiatief van de werknemers wordt overgelaten en problemen als overbewoning hiermee ook buiten beschouwing blijven. Ten aanzien van artikel 1, artikel 2a vragen de leden van de SGP-fractie een toelichting op de reikwijdte en duur van het begrip tijdelijke arbeid in het voorgestelde tweede lid. Wordt hiermee ook op dit punt aangesloten bij de Wet arbeidsvoorwaarden gedetacheerde werknemers? Deze leden vragen in hoeverre ook van tijdelijkheid sprake is wanneer werknemers jaarlijks gedurende een vaste periode in Nederland verblijven. Zij vragen waarom het noodzakelijk is de voorgestelde voorzieningen voor detacheerde werknemers uit te sluiten wanneer zij toch geruime tijd in Nederland verblijven.

II ANTWOORD/REACTIE VAN DE MINISTER