

De vaste commissie voor Financiën heeft op 8 september 2016 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Financiën over zijn brief van 14 juni 2016 over met de beantwoording van onbeantwoorde vragen tijdens het algemeen overleg Belastingdienst van 1 juni 2016 (Kamerstuk 31 066, nr. 276) en zijn brief van 29 juni 2016 over het akkoord over de uitstroomregeling bij de Belastingdienst (Kamerstuk 31 066, nr. 292).

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De griffier van de commissie,
Berck

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben kennis genomen van de beantwoording onbeantwoorde vragen tijdens het algemeen overleg Belastingdienst van 1 juni 2016 en het Akkoord over de uitstroomregeling bij de Belastingdienst. De leden van de VVD-fractie hebben daarover nog wel een aantal vragen.

Beantwoording onbeantwoorde vragen algemeen overleg Belastingdienst

Pleegkinderen als toeslagpartner

Kan de Staatssecretaris aangeven hoe groot de groep is die te maken krijgt met de situatie, waarbij een pleegkind fiscaal en voor toeslagen gezien wordt als partner?

Inkomensverklaringen buitenlandse belastingplichtigen

De leden van de VVD-fractie lezen dat met de vertaling van de inkomensverklaring in de andere Europese talen verwacht wordt dat de ondertekening door buitenlandse belastingdiensten eenvoudiger zal verlopen. Wat is de planning voor de vertaling in andere Europese talen? Welke talen zijn wanneer beschikbaar? En wanneer is dat afgerond? Inmiddels zijn al duizenden inkomensverklaringen door de Belastingdienst ontvangen. Uit welke landen zijn de inkomensverklaringen ontvangen? Uit welke landen zijn nog geen inkomensverklaringen ontvangen?

DigiD in het buitenland

De leden van de VVD-fractie zijn blij dat het Minister van BZK onderzoek doet naar veilige alternatieven voor de aanvraag van DigiD. Het onderzoek wordt naar verwachting deze zomer afgerond. Wat is de stand van zaken? Wanneer is het onderzoek precies afgerond? En hoe wordt de Tweede Kamer over de uitkomsten geïnformeerd? Hoe worden de mensen in het buitenland geïnformeerd over de alternatieve inlogmiddelen (nu en in de toekomst)?

Akkoord uitstroomregeling Belastingdienst

De leden van de VVD-fractie zijn blij dat er een oplossing is voor de problemen met uitstroomregeling bij de Belastingdienst waardoor de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening bij de Belastingdienst in gevaar zou kunnen komen, en dat er overeenstemming is met de vakbonden over de aanpassing van de gemaakte afspraken. De leden van de VVD-fractie hebben altijd aangegeven dat de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening van de Belastingdienst niet in de problemen mocht komen.

Afgesproken is dat de vrijwillige fase per 1 september 2016 zal worden beëindigd. Wat houdt dit precies in? Tot 1 september 2016 hebben natuurlijk nog veel mensen wel gebruik kunnen maken van de regeling. Hoeveel mensen hebben er tot 1 september 2016 gebruik gemaakt van de regeling? Kan aangegeven worden wat de mismatch is tussen de mensen die vrijwillig gebruik hebben gemaakt van de uitstroomregeling en de noodzakelijke c.q. gewenste uitstroom in het kader van de Investeringsagenda en de gevolgen daarvan? Is met deze afspraak de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening van de Belastingdienst en de

uitvoering van de processen bij de Belastingdienst hiermee gegarandeerd? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

In hoeverre passen de nieuwe afspraken binnen de beschikbare budgetten? Kan een financieel overzicht gegeven worden van het beschikbare budget, de uitgaven tot nu toe, en toekomstige (noodzakelijke) uitgaven in het kader van dit onderdeel van de Investeringsagenda?

Wat wordt bedoeld met c.q. wat betekent de zin: «Tevens worden de termijnen voor het werken binnen Switch verlengd?»

De leden van de VVD-fractie lezen dat er in de nabije toekomst verder zal worden gesproken over een aantal door de vakbonden geuite en door de Belastingdienst gedeelde zorgen. Om welke zorgen gaat het?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

Beantwoording onbeantwoorde vragen algemeen overleg Belastingdienst

De leden van de PvdA-fractie danken de Staatssecretaris voor het toezenden van de nog openstaande vragen bij het algemeen overleg Belastingdienst van 1 juni 2016. Zij hebben hierbij geen verdere vragen.

Akkoord uitstroomregeling Belastingdienst

Tevens danken de leden van de PvdA-fractie de Staatssecretaris voor het bericht dat er een akkoord is bereikt over de uitstroomregeling bij de Belastingdienst. Inmiddels is de aanmeldtermijn voor de uitstroomregeling verstreken. Kan de Staatssecretaris aangeven hoeveel mensen er uiteindelijk gebruik hebben gemaakt van de regeling, en wat dit voor de organisatie betekent? De leden van de PvdA-fractie kunnen zich voorstellen dat het nog te vroeg is om conclusies te trekken over de vraag of de doelen van de uitstroomregeling zijn bereikt. Zij vragen daarom de Staatssecretaris de Kamer hierover in te lichten zodra dat mogelijk is. Ook de gevolgen voor de voortgang van de Investeringsagenda zouden de leden van de PvdA-fractie graag inzichtelijk krijgen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de SP fractie hebben kennisgenomen van de brieven van de Staatssecretaris van Financiën. Echter, leven er nog wel enkele vragen bij deze leden.

Beantwoording onbeantwoorde vragen algemeen overleg Belastingdienst

Pleegkinderen als toeslagpartner

De leden van de fractie van de SP-fractie kunnen de fiscaal juridische uitleg van de Staatssecretaris over het aanmerken van pleegkinderen (waarvoor een pleegvergoeding wordt gegeven) als toeslagpartner weliswaar volgen, maar deze leden vragen zich af of dit nou ook de bedoeling van de wetgever is geweest. Volgens deze leden is deze uitleg niet op deze manier aan de orde geweest bij de behandeling van het nieuwe partnerbegrip. Ook vragen deze leden zich af of deze uitleg het begrip toeslagpartner niet nog ingewikkelder maakt. Hoe weten betrokkenen dat pleegkinderen als toeslagpartner aangemerkt worden? Waar staat de informatie hierover op de website van de Belastingdienst? De leden van de SP-fractie ergeren zich aan het feit dat de uitleg over het partnerbegrip steeds meer uitzonderingen krijgt. De bedoeling was juist eenduidigheid en eenvoud. Hoe kijkt de Staatssecretaris naar de langer

wordende lijst van uitzonderingen op de hoofdregel? De leden van de fractie van de SP willen weten hoeveel geld gemoeid is met deze uitleg over pleegkinderen? Hoeveel zou het kosten om pleegkinderen tot 27 jaar nooit als toeslagpartner aan te merken?

PGB-tegoeden voor box-3-inkomen en toeslagen

De leden van de fractie van de SP ergeren zich aan het feit dat de Staatssecretaris suggereert dat een nog aan een zorgkantoor terug te betalen bedrag volledig kwalificeert als een box-3-schuld. Deze leden wijzen de Staatssecretaris erop dat er voor schulden een drempelbedrag geldt van 3.000 euro (6.000 euro met fiscaal partner). Met andere woorden, een terug te betalen bedrag kan wel degelijk gevolgen hebben voor het box-3-inkomen en voor toeslagen van PGB-houders. Wat is de reden dat er voor schulden een drempel geldt in box-3? Is de Staatssecretaris bereid om dit probleem gewoon op te lossen?

Akkoord uitstroomregeling Belastingdienst

Klopt het dat er zich rond de 6.900 werknemers van de fiscus hebben ingeschreven voor de vrijwillige exit? En klopt het dat er 5.900 werknemers ook daadwerkelijk willen vertrekken? Zo niet, wat zijn dan de laatste bekende cijfers? Heeft de Belastingdienst dan wel het Ministerie van Financiën onderzoek gedaan naar de motieven van de vertrekkende ambtenaren? Wat zijn de uitkomsten van het onderzoek?

Klopt het dat hier tegenover staat dat er 1.500 nieuwe banen gecreëerd worden? Dan blijft er toch onder aan de streep over het verdwijnen van 4.400 banen. De leden van de fractie van de SP zijn van mening dat er juist meer en niet minder mensen bij de Belastingdienst moeten komen. Kan de Staatssecretaris beloven dat de dienstverlening van de Belastingdienst er niet op achteruit zal gaan met deze snelle teruggang van het werknemersbestand? Zo nee, waarom niet?

En dan de verdeling van de werknemers die willen vertrekken binnen de Belastingdienst: klopt het dat vooral mensen vertrekken bij de afdelingen toezicht en invordering? En klopt het ook dat veel hoogopgeleide ambtenaren, met de hoogste salarissen die hun pensioen tegemoet springen, vertrekken? Zo niet, hoe zit het dan? Ook horen deze leden graag van de Staatssecretaris wat hij gaat doen om er voor te zorgen dat er niet te veel ambtenaren met kennis van zaken in een kort tijdsbestek vertrekken waardoor de continuïteit van de dienstverlening in het geding komt.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

Beantwoording onbeantwoorde vragen algemeen overleg Belastingdienst

Pleegkinderen als toeslagpartner

De leden van de CDA-fractie hebben kennis genomen van de informatie van de Staatssecretaris over de fiscale gevolgen van het meerderjarig worden van een pleegkind. Deze leden vragen zich echter af of dit een nieuw standpunt is. Zij krijgen namelijk signalen dat de Belastingdienst het standpunt inneemt dat een meerderjarig pleegkind voor de (fiscale) wet geen pleegkind meer is, zowel in de richting van belastingplichtigen als in rechtszaken hierover. Kan de Staatssecretaris aangeven of dit standpunt van de Belastingdienst inmiddels gewijzigd is? Kunnen belastingplichtigen als de Belastingdienst in hun zaak het standpunt heeft ingenomen dat meerderjarige pleegkinderen geen pleegkind meer zijn,

vertrouwen ontlenen aan het standpunt van de Staatssecretaris, zoals dat in de brief van 14 juni 2016 is opgenomen?

Kan de Staatssecretaris ook aangeven op welke wijze belastingplichtigen moeten beoordelen of een kind wordt onderhouden als ware het een eigen kind? Is hier bij het ontvangen van een pleegvergoeding nooit sprake van? Of moet worden gekeken naar de overige kosten die de pleegouder zelf betaalt? En zo ja, op welke wijze moet dit dan gewogen worden ten opzichte van de kosten die andere ouders dragen?

Inkomensverklaringen buitenland

De leden van de CDA-fractie constateren dat nog veel belastingplichtigen in het buitenland moeite hebben de vereiste inkomensverklaring te regelen. Zo heeft de Belgische belastingdienst aangegeven dat er voor november 2016 geen inkomensverklaringen zullen worden afgegeven. Nederlanders die in België zijn gaan wonen kunnen dus eerst vanaf november 2016 aangifte doen over het jaar 2015. Zijn dit overgangsproblemen of zal het elk jaar zo lang duren voordat een Belgische inkomensverklaring verkregen kan worden? Uit welke landen zijn de inkomensverklaringen afkomstig die de Belastingdienst al wel ontvangen heeft? Kan de regering aangeven welke afspraken gemaakt zijn met de belastingdiensten van de 10 landen die de meeste inkomensverklaringen zouden moeten afgeven? Hoeveel inkomensverklaringen zijn op 1 september door elk van die landen afgegeven?

Verder willen de leden van de CDA-fractie weten wat een belastingplichtige kan doen die zo lang op zijn inkomensverklaring moet wachten? Klopt het dat belastingplichtigen geadviseerd worden om alvast aangifte te doen en de inkomensverklaring later toe te sturen?

De Staatssecretaris schrijft dat met de vertaling van de inkomensverklaring in andere Europese talen hij verwacht dat de ondertekening door buitenlandse belastingdiensten eenvoudiger zal verlopen. De leden van de CDA-fractie hebben echter begrepen dat de Spaanse belastingdienst heeft aangegeven vooralsnog niet mee te willen werken. Kan de Staatssecretaris aangeven of dit klopt? Wordt er nog met de Spaanse belastingdienst overlegd? Wat moeten belastingplichtigen in Spanje met nagenoeg alleen Nederlands inkomen nu doen volgens de Staatssecretaris?

Akkoord uitstroomregeling Belastingdienst

De leden van de CDA-fractie hebben kennis genomen van de brief van de Staatssecretaris over de vertrekregeling bij de Belastingdienst. Deze leden zijn nog steeds verbaasd dat de Staatssecretaris een dergelijk gunstige regeling is overeengekomen waardoor werknemers massaal de Belastingdienst willen verlaten. Kan de Staatssecretaris aangeven hoe dit proces van onderhandeling over de regeling verlopen is? Kan de Staatssecretaris aangeven wat voor soort medewerkers hoofdzakelijk gebruik willen maken van de regeling, qua leeftijd of functie, en of dit de medewerkers zijn waar in de toekomst mogelijk geen plek meer voor zou zijn in de Belastingdienst of juist medewerkers waar de Belastingdienst door kennis en ervaring eigenlijk niet zonder kan? Hoeveel medewerkers willen in het licht van hun pensioen, zeg twee jaar voor de pensioendatum, gebruik maken van de vertrekregeling? Zijn er ook veel jonge medewerkers die gebruik willen maken van de vertrekregeling met de bedoeling om weer terug te komen wanneer de 5.000 nieuwe medewerkers van de Belastingdienst geworven zullen gaan worden?

Is de vertrekregeling enkel en alleen per 1 september 2016 beëindigd of worden bestaande aanvragen ook anders of strenger beoordeeld, zo vragen de leden van de CDA-fractie.

En kan de Staatssecretaris aangeven op welke wijze de termijnen voor het werken binnen Switch worden verlengd?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

De leden van de PVV-fractie hebben de volgende vragen over het Akkoord over de uitstroomregeling bij de Belastingdienst.

Kan de Staatssecretaris aangeven waarom deze riante «afvloeiingsregeling» pas dicht is gezet op 1 september 2016 en niet eerder? Klopt het dat deze regeling tot doel had om circa 5.000 medewerkers te laten afvloeien? Kan de Staatssecretaris aangeven hoeveel mensen er tot 1 juni 2016 een beroep op de regeling hadden gedaan? Kan de staatssecretaris de financiële consequenties van die verzoeken in kaart brengen?

Kan de Staatssecretaris aangeven hoeveel mensen er tot 1 september 2016 een beroep op de regeling hebben gedaan? Kan de staatssecretaris de financiële consequenties van die verzoeken in kaart brengen?

Klopt het dat de doelstelling van de regeling was om «lagere» functionarissen te doen afvloeien? Hoeveel van dergelijke functionarissen doen een beroep op de regeling? Klopt het dat de doelstelling van de regeling niet was om «oudere en hogere» functionarissen te doen afvloeien? Hoeveel van dergelijke functionarissen doen thans een beroep op de regeling? Klopt het dat de doelstelling van de regeling niet was om hoogopgeleide functionarissen te doen afvloeien? Hoeveel van dergelijke functionarissen doen een beroep op de regeling?

Op welke wijze tracht de staatssecretaris het gat dat nu gevallen is door het vertrek van de hogere en oudere en hoogopgeleide functionarissen te vullen?

Welke kosten zijn hier mee gemoeid? Welk deel van het budget was met de aanvragen van 1 juni als opgesoupeerd?

Welk deel van het budget was met de aanvragen op 1 september al opgesoupeerd?

Heeft de staatssecretaris voldoende geld om deze «bonus»-regeling te betalen? Zo nee, hoeveel geld moet er nog bij?

Wordt er om de continuïteit te garanderen gebruik gemaakt van externe krachten? Zo ja, hoeveel, en tegen welk tarief?

Worden er mensen die afvloeien via de achterdeur als consultant toch weer binnengehaald? Zo ja, hoeveel, en tegen welk tarief?

Hoeveel gaat deze reorganisatie opleveren?

Welke consequenties trekt u ten aanzien van het gevoerde HR-beleid als er een exodus gaat plaatsvinden van 25% van het personeelsbestand, die thans ongeduldig staan te trappelen om de tent zo snel mogelijk te verlaten? Denkt u dan nog daadwerkelijk onder een dergelijk gesternte die 1.500 nieuw hooggekwalificeerde krachten binnen te kunnen harken uit de markt?

Acht deze staatssecretaris, die gekomen is om de rust te herstellen bij de Belastingdienst, zich zelf nog wel «in control»?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D66

Beantwoording onbeantwoorde vragen algemeen overleg Belastingdienst

De leden van de D66-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief met reactie op de onbeantwoorde vragen van het algemeen overleg Belastingdienst. Deze leden stellen een aantal vragen over het gebruik van DigiD in het buitenland. Hoe groot is de groep Nederlanders woonachtig in het buitenland die op dit moment geen toegang heeft tot DigiD in het buitenland en daarmee ook niet tot de vooringevulde aangifte? Hoe ontwikkelt dit aantal zich in de afgelopen jaren? En welk deel van deze groep heeft wel toegang tot een Nederlandse bankrekening, ofwel welke

groep zou bij een positief resultaat van de uitgevoerde pilot, via de bankpas kunnen inloggen om aangifte bij de Belastingdienst?

Akkoord uitstroomregeling Belastingdienst

De leden van de D66-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief inzake de uitkomst van het overleg met de centrales voor overheidspersoneel over de vertrekregeling bij de Belastingdienst. Deze leden hechten belang aan de structurele herindeling en modernisering van de Belastingdienst. De hoge belangstelling voor de uitstroomregeling bij met name personeel in de hogere schalen, baart deze leden zorgen en deze leden hebben om die reden een aantal vragen.

De leden van de D66-fractie vernemen dat de uitstroomregeling van de Belastingdienst aantrekkelijker is dan vooraf werd voorzien. Een kwart van de werknemers heeft zich aangemeld voor de gebruik van de regeling (Het Financieel Dagblad, 24-08-2016). De regeling blijkt daarnaast vooral gebruikt te worden door het personeel in de hogere schalen. Kan de Staatssecretaris toelichten waarom de regeling aantrekkelijker blijkt dan vooraf werd beoogd? En wat is de reden dat de regeling aantrekkelijker is voor personeel in de hogere schalen? Hoe werd de verhouding van gebruik van de regeling tussen personeel in hogere en lagere schalen vooraf beoogd en wat verklaart de eventuele afwijking van het beoogde en het werkelijke gebruik?

De leden van de D66-fractie voorzien nadelige gevolgen van de uitstroomregeling voor de balans in het personeelsbestand en het behalen van het doel van de Investeringsagenda. Deze leden stellen de Staatssecretaris de volgende vragen: wat zijn de gevolgen van de vertrekregeling voor de balans binnen het personeelsbestand tussen hoger en lager opgeleide personeelsleden? Kan de Staatssecretaris toelichten of en hoe de vertrekregeling, waarbij gekwalificeerd en ervaren personeel vertrekt, bijdraagt aan het hoofddoel van de Investeringsagenda zijnde het toezicht effectiever te maken en de interactie te moderniseren? En tot slot, kan de Staatssecretaris garanderen dat de dienstverlening ook qua tijdigheid en kwaliteit op geen enkele wij in het gedrang komt?